Lietas arhīva Nr. 1-0215-20/26
ECLI:LV:RVPT:2020:0428.130021520.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 28.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese K.Kraveca
rakstveida procesā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese /.

Aprakstošā daļa

2020.gada 7.martā attiecībā pret /pers. A/ sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC384401, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 175.panta, norādot, ka 2020.gada 7.martā, plkst.15.10, Rīgā, Allažu ielā 2 /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas iestādes darbinieka likumīgajām prasībām, apsēsties un nomierināties, provocēja policijas darbiniekus uz kautiņu, lamājās necenzētiem vārdiem, aktīvi pretojās aizturēšanai.

Saskaņā ar likumu "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 5.panta otro daļu lieta tiek izskatīta rakstveida procesā, par ko /pers. A/ tika paziņots 2020.gada 14.aprīlī.

LAPK 175.pantā paredzēta administratīvā atbildība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Saskaņā ar likuma "Par policiju" 12.panta noteikumiem, policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības prasīt, lai personas pārtrauc likumpārkāpumus un citu rīcību, kura traucē policijas pilnvaru izpildi, sastādīt protokolus par administratīvajiem pārkāpumiem, likumā paredzētajos gadījumos un kārtībā nogādāt policijas iestādē likumpārkāpējus, kā arī ir tiesības pārbaudīt personām, kuras tiek turētas aizdomās par likumpārkāpumu izdarīšanu, personību apliecinošos dokumentus, kā arī citus dokumentus, kas nepieciešami to tiesību normu ievērošanas pārbaudei, kuru izpildes kontrole un uzraudzība uzdota policijai. Kā liecina lietai pievienotie ziņojumi, policijas darbinieki ir rīkojušies atbilstoši likumā noteiktajai kompetencei.

Pārbaudot un novērtējot lieta esošos pierādījumus, atzīstams, ka /pers. A/ darbības kvalificētas pareizi un par tām atbildība ir paredzēta LAPK 175.pantā.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto (lietas 3A.1apa), policijas darbinieka ziņojumu (lietas 4.lapa), personas aizturēšanas protokolu (lietas 11.lapa), pierādīts, ka /pers. A/ 2020.gada 7.martā, plkst.15.10, Rīgā, Allažu ielā 2, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas iestādes darbinieka likumīgajām prasībām.

Saskaņā ar LAPK 32.pantu, uzliekot sodu tiek novērtēts pārkāpuma raksturs; tiek novērtētas lietas materiālos esošas ziņas par personību – agrāk administratīvi sodīts, pārkāpums izdarīts alkohola reibumā.

Ņemot vērā minēto /pers. A/ piemērojams naudas sods 25 EUR apmērā LAPK 175.pantā paredzētās sankcijas ietvaros, jo ar to tiks sasniegts LAPK 22.pantā paredzētais administratīvā soda mērķis.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pantu, 275.pantu, 289.[16] pantu,

nosprieda:

Atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 175.pantā un uzlikt naudas sodu 25 EUR (divdesmit pieci *euro*) apmērā.

Naudas sodu - kods 0551 - iemaksāt: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konts Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot no lēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedums ir pārsūdzams Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas – 2020.gada 28.aprīlī, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Gadījumā, ja spriedums netiek pārsūdzēts, naudas sods ir jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad pārkāpējs saņems sprieduma norakstu par naudas soda uzlikšanu, pēc naudas soda samaksas iesniedzot samaksu apliecinošu dokumentu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, lai netiktu ierosināta naudas soda piespiedu piedziņa.

Tiesnese K.Kraveca