Lietas arhīva Nr. 1-0060-20/19
ECLI:LV:DAUT:2020:0128.112006020.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2020.gada 28.janvārī

Daugavpils tiesas tiesnese A.Stikāne,
ar sekretāri A.Vilcāni,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas pirmajā punktā,

k o n s t a t ē j a

/datums/pulksten 11.45 /pers. A/Līvānu novadā, /adrese/vadīja vieglo automašīnu Mazda 323, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda piemērošanas. Pārkāpuma atkārtotību gada laikā veido 2019.gada 15.martā /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums.

Ar savu rīcību /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu.

Tādējādi /pers.A/izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Saskaņā ar /datums/transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC290135 transportlīdzeklis Mazda 323, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tika izņemts un saskaņā ar lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnīgi un paskaidroja, ka /datums/viņš vadīja automašīnu, jo vajadzēja braukt uz veikalu, blakus automašīnā sēdēja automašīnas īpašnieks. Automašīnas vadīšanas tiesību viņam nav.

Uz tiesas sēdi iestāde- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pilnvarotais pārstāvis neieradās. Daugavpils tiesā saņemts iesniegumus, kurā norāda, ka iestādes viedoklis atbilst sastādītā administratīvā protokolā izklāstītajam un tas paliek nemainīgs, lūdz izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesa atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja. piedalīšanās.

Tiesa ņem vērā, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā noteikts, ka par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja:

1) nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas);

2) ir spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, kas piemērots pārkāpumu uzskaites punktu sistēmas ietvaros, —

transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā, izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem tiesas sēdē pārbaudītiem rakstveida pierādījumiem: ar administratīvā pārkāpuma protokolu PC290135 no /datums/; ar /datums/transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC290135; ar lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, ka automašīna nodota glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai; ar izdruku par /pers. A/ administratīvajiem pārkāpumiem, kur redzams, ka 2019.gada 19.martā /pers. A/ par 2019.gada 15.martā izdarīto administratīvo pārkāpumu uzlikts naudas sods 280 *euro* par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta sestās daļas 1.punktā, tas ir par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas; ar izdrukām no Ceļu satiksmes drošības direkcijas informatīvās sistēmas; ar /pers. A/ rakstveida paskaidrojumu no /datums/, kurā viņš norāda, ka /datums/viņš vadīja automašīnu, bez autovadītāja apliecības; ar /datums//pers. D/ paskaidrojumu, ka kopā ar savu brālēnu /pers. A/ atbrauca uz Rudzātiem, automašīnu vadīja /pers. D/; ar /datums/administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PG424983, no kā izriet, ka /pers. A/Līvānu novadā, /adrese/vadīja vieglo automašīnu Mazda 323, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kurai nav izdarīta civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana, kā arī nav veikta valsts tehniskā apskate; ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC 293290 un 2019.gada 15.marta administratīvā pārkāpuma protokolu, kur redzams, ka 2019.gada 19.martā /pers. A/ par 2019.gada 15.martā izdarīto administratīvo pārkāpumu uzlikts naudas sods 280 *euro* par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta sestās daļas 1.punktā, tas ir par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas.

Jāņem arī vērā, ka Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos un pārbaudītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka ir pierādīts, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu- /datums/viņš vadīja transportlīdzekli atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

Nosakot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu- izdarīts ceļu satiksmes jomā, pārkāpēja personību- strādā zemnieku saimniecībā, ir vairākas reizes sodīts administratīvi.

Kā atbildību mīkstinošs apstāklis, ka pārkāpējs atzīst savu vainu un nožēlo izdarīto, atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Ņemot vērā norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sods ir uzliekams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punkta sankcijā paredzētajā minimālā apmērā.

Saskaņā ar /datums/transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC290135 tika izņemts transportlīdzeklis Mazda 323, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Pēc lietas materiālos esošās informācijas no Ceļu satiksmes drošības direkcijas- izņemtā

transportlīdzekļa Mazda 323, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir /pers. D/

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmā daļa paredz, ka izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājas spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā [ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei], institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

2013.gada 24.oktobrī Satversmes tiesa ir pasludinājusi spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", ar kuru nosprieda atzīt transportlīdzekļa izņemšanu līdz naudas soda izpildei attiecībā uz personām, kas ir transportlīdzekļa īpašnieks, bet nav izdarījis pārkāpumu,- par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmei.

Tā kā, konkrētajā gadījumā transportlīdzekļa īpašnieks (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājs) nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam) neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34., 149.^{4}, 275., 276., 289.^{6} panta septīto daļu, 289.^{16}, 289.^{18} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un uzlikt naudas sodu 570,00 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Saskaņā ar /datums/transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC290135, izņemto automašīnu Mazda 323, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atdot šī transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam vai īpašniekam).

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.^{1} panta nosacījumiem, naudas sods 570,00 *euro* apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112006020. Ja naudas sods netiks nomaksāts labprātīgi, tas tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda nomaksas apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesas Preiļos kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā pēc nolēmuma sastādīšanas un pieejamības datuma tiesas kancelejā- 2020.gada 28.janvāra, Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) A.Stikāne