Lietas Nr. 134004914/3
Lietas arhīva Nr. 1-0049-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Saldū 2014.gada 30.maijā

Saldus rajona tiesas tiesnese Selga Lapejeva, ar tiesas sēdes sekretāri Gintu Ansbergu,

izskatījusi atklātā tiesas sēdē Saldū, Tūristu ielā 3, no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apgādībā apgādājamo personu nav, nestrādā, dzīvo /adrese/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A//, tiek saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

2014.gada 28.maijā plkst.11.15 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpojamā gaisā AlcoQuant 6020 Nr.A107259 izelpotā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 1,7480 un 1,7940 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu VW GOLF VARIANT, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, Saldus novada Rubas pagastā Rubā pa vietējās nozīmes ceļu virzienā no mājām "Ozoli" uz autoceļu Ezere - Vadakste. /pers. A// pārkāpa Ministru kabineta noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 4., 34. un 39.1.2.punktu prasības.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ uz lietas izskatīšanu nav ieradusies. Tiesai nav pamata apšaubīt, ka par lietas izskatīšanu /pers. A/ paziņots pienācīgi, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa normām. Administratīvā pārkāpuma protokolā PC 052077 norādīts, ka personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības uz lietas izskatīšanu jāierodas 2014.gada 30.maijā plkst.09.30 Saldus rajona tiesā, Saldū, Tūristu ielā 3. /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka viņam izskaidrotas pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī apliecinājis to, ka saņēmis administratīvā pārkāpuma protokola eksemplāru (lietas 2.lapa). Tiesā nav saņemts /pers. A/ lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu, viņš nav sniedzis paskaidrojumus, taču arī nav izteicis iebildumus pret administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, tādējādi pastāvot šādiem apstākļiem tiesa secina, ka lietu iespējams izskatīt bez personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, piedalīšanās tiesas sēdē, pamatojoties uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi iestāde informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas APK 289.[11]panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors 2014.gada 28.maijā sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC 052077 par to, ka 2014.gada 28.maijā plkst.11.15 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, izelpotā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 1,7480 un 1,7940 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu VW GOLF VARIANT, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, Saldus novada Rubas pagastā Rubā pa vietējās nozīmes ceļu virzienā no mājām "Ozoli" uz autoceļu Ezere – Vadakste. Ar savu parakstu /pers. A/ apliecinājis, ka ar protokola saturu iepazinies, Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības saprotamā valodā izskaidroti, paskaidrojumus nav iesniedzis, iebildumus nav norādījis (lietas 2.lapa).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 326462 redzams, ka /pers. A/ veiktās alkohola pārbaudes rezultātiem piekrīt, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 3.- 4.lapa).

Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotā gaisā noteikta atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids".

No Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora O.Vilerta ziņojuma

redzams, ka 2014.gada 28.maijā kopā ar inspektoru E.Eihvaldu, pildot dienesta pienākumus, braukuši pa autoceļu Ezere – Vadakste, ap plkst.11.30 atradušies ceļa 15.km, kad ievērojuši pa vietējās nozīmes ceļu pretim braucošo automašīnu VW GOLF VARIANT, zaļā krāsā, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/. Nolēmuši automašīnu apturēt un pārbaudīt vadītāja dokumentus. Pie dokumentu pārbaudes konstatējis, ka no vadītāja /pers. A/ izelpas nāk alkoholam raksturīga smaka. Par notikušo faktu kolēģis /pers. G/ informējis Saldus iecirkņa dežurantu. Ap plkst.12.50 automašīna VW GOLF VARIANT, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, un tās vadītājs /pers. A/ nodoti ceļu policijas inspektoram Valteram Helmutam. Tāpat norādīts, ka pēc automašīnas apturēšanas, inspektora klātbūtnes laikā, vadītājs alkoholu nav lietojis (lietas 5.lapa).

Analoģiski par lietas apstākļiem savā ziņojumā norādījis arī Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors E.Eihvalds (lietas 6.lapa).

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibuma ietekmē, vadītājam alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.15panta ceturtās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.15panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu un 34.pantu /pers. A/ atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, nestrādā, atbildību mīkstinošo un atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu, administratīvo arestu un naudas sodu uzliekot minimālās sankcijas robežās.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar Ministra kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu uzliekams par pienākumu /pers. A/ pārbaudes izdevumus 15,65 EURapmērā iemaksāt Valsts policijas kontā.

No 2014.gada 28.maija lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.073492 (lietas 8.-10.lapa) redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis – automašīna VW GOLF VARIANT, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. Savukārt no lietas materiālos esošās Ceļu satiksmes drošības direkcijas informatīvās sistēmas izdrukas redzams, ka automašīnas VW GOLF VARIANT, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, īpašnieks ir /pers. A/ (lietas 15.lapa).

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts nosaka, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu. Savukārt 274.1panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem. Līdz ar ko izņemtais transportlīdzeklis automašīna VW GOLF VARIANT, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, pēc naudas soda izpildes atdodama atpakaļ tās īpašniekam, turētājam vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213. un 289.[16]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvā aresta izpildi nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: **Valsts kase, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr./konta numurs/,** maksājuma mērķis - **lieta Nr.134004914/3, protokols PC 052077.** Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 *centu*) apmērā jebkurā bankā ar norādi: **saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr./konta numurs/,** maksājuma mērķis: **par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā PC 052077.** Izdevumu nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, Saldū, Jelgavas ielā 9, 29.kabinetā.

Transportlīdzekli automašīnu VW GOLF VARIANT, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, līdz naudas soda nomaksai atstāt glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, pēc naudas soda nomaksas automašīnu atdot tās īpašniekam, turētājam vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Uz /pers. A/ vārda izdoto vadītāja apliecību /numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Saldus Ceļu satiksmes

drošības direkcijai iznīcināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Saldus rajona tiesā.

Tiesnese S.Lapejeva