Lieta Nr. C88453624
ECLI:LV:LRT:2025:0515.C88453624.3.S

Latgales rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2025.gada 15.maijā

Tiesa šādā sastāvā:

tiesnese Elita Stivriņa,

tiesas sēžu sekretāre Diāna Moļavina,

piedaloties prasītājas /Nosaukums A/ pārstāvim /Persona B/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Nosaukums A/ prasībā pret /Persona C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 14.novembrī prasītāja /Nosaukums A/cēla tiesā prasību pret atbildētāju /Persona C/ par parāda piedziņu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja 5149,05 *euro,* kas sastāv no:

nomas maksas parāda 1134,77 *euro*,

nomas noformēšanas komisijas maksas parāda 822,80 *euro*,

transportlīdzekļa remonta izdevumiem 1137,41 *euro,*

izdevumiem par CSDD pakalpojumiem 85,37 *euro*,

līgumsoda par maksājumu kavējumu 80,83 *euro,*

atlikušās minimālās nomas maksas parāda 1887,87 *euro*.

Lūdz piedzīt visus tiesāšanās un ar lietas vešanu saistītos izdevumus. Tāpat prasītāja lūdz noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda summas.

Prasība pamatota ar šādiem argumentiem.

[1.1] 2021.gada 15.decembrī starp /Nosaukums A/ un atbildētāju /Persona C/ noslēgts Transportlīdzekļa ilgtermiņa nomas līgums Nr./Numurs A/ (turpmāk arī Līgums). Prasītāja nodeva atbildētāja lietošanā transportlīdzekli /Transportlīdzeklis A/. Nomas termiņš noteikts Līguma Speciālo noteikumu 4.punktā 72 mēneši un noteikts, ka nomas minimālais termiņš ir 9 mēneši.

Maksa par transportlīdzekļa nomu noteikta 348,54 *euro*, tai skaitā pievienotās vērtības nodoklis. Atbildētājam bija jāveic maksājumi atbilstoši līgumam pievienotajam maksājuma grafikam.

Ar 2021.gada 15.decembra pieņemšanas - nodošanas akta parakstīšanu transportlīdzeklis tika nodots atbildētājam faktiskā valdījumā. Transportlīdzeklis atbildētājam nodots labā tehniskā un vizuālā stāvoklī, nekādi defekti un bojājumi netika konstatēti.

[1.2] Atbildētājs izlietoja Līgumā noteiktās tiesības un 2022.gada 1.aprīlī iesniedza prasītājai paziņojumu par atkāpšanos no transportlīdzekļa ilgtermiņa nomas līguma. Vienpusējās atkāpšanās brīdī atbildētājs bija pieļāvis maksājumu kavējumu 1134,77 *euro* par laika periodu no 2021.gada 15.decembra līdz 2022.gada 1.aprīlim.

[1.3] Līguma Speciālo noteikumu 4.2.punktā ir noteikts, ka nomas noformēšanas komisijas apmērs ir 822,80 *euro*. Atbildētājs līguma darbības laikā vispār nav veicis komisijas maksājumus. Tie ir piedzenami no atbildētāja, pamatojoties uz Līguma Vispārīgo noteikumu 5.1.punktu.

[1.4] Atbildētājs nodeva transportlīdzekli prasītājai 2022.gada 1.aprīlī, ko apliecina pieņemšanas nodošanas akts. Pieņemot transportlīdzekli, tika konstatēts, ka transportlīdzeklim ir daudz būtiski defekti un to nogādāja auto servisa diagnostikas veikšanai. Pēc diagnostikas tika novērsti tie defekti, kuri nebija Līguma noslēgšanas dienā un kurus atbildētājs nebija novērsis. Par remontu radās izdevumi 1137,41 *euro*.

[1.5] Prasītājai bija nepieciešams noņemt transportlīdzekli no uzskaites un samaksāt ekspluatācijas nodokli. Prasītājai radās izdevumi 85,37 *euro*.

[1.6] Prasītāja saskaņā ar Līguma Vispārīgo noteikumu 8.3.punktu ir tiesīga piemērot līgumsodu 0,5 % no kavētās summas par katru kavēto dienu. Prasītāja aprēķināja līgumsodu par maksājumu kavēšanu par laika periodu no 2022.gada 16.janvāra līdz 2022.gada 15.februārim 53,94 *euro* un no 2022.gada 16.februāra līdz 2022.gada 15.martam 97,44 *euro*. Kopā 151,38 *euro*, kuru prasītāja samazināja līdz 80,83 *euro*.

Puses līgumā ir vienojušās par līgumsodu, kas izteikts kā konkrēta naudas summa par līguma izbeigšanu pirms termiņa un kura apmērs ir atkarīgs no brīža, kad līgums tiek izbeigts. Šis līgumsods kvalificējams kā līgumsods par saistību neizpildi vispār, jo atbildētājs neizpildīja saistību nomāt transportlīdzekli 72 mēnešus. Līgumsods 1887,87 *euro* aprēķināts par laika periodu no 2022.gada 15.marta līdz 2022.gada 15.septembrim, ņemot viena mēneša maksu 348,54 *euro* x 6 mēneši, kas ir 2091,24 *euro*. Prasītāja labprātīgi samazināja līgumsodu līdz 1887,87 *euro*.

[1.7] Līdz pieteikuma sagatavošanas dienai atbildētājs nav veicis ne daļēju, ne pilnīgu saistību izpildi.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1692.-1695., 1698., 1716., 1717., 1779., 1785., 2112., 2124., 2150., 2152.pantu.

[2] Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis.

[3] Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītiem pamatiem. Paskaidroja, ka mašīna atgriezta atpakaļ drausmīgā stāvoklī, daudz virsbūves bojājumu, varēja noprast, ka tā ir pēc ceļu satiksmes negadījuma. Atbildētājs nav veicis maksājumus. Lūdza apmierināt prasību.

[4] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Atbildētājam nav norādīta deklarētā dzīvesvieta, tādēļ viņš ir aicināts uz tiesas sēdi ar sludinājuma oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis” /Datums A/ atbilstoši Civilprocesa likuma 59.pantā noteiktajam.

Motīvu daļa

[5] Lietā nav strīda, ka 2021.gada 15.decembrī starp prasītāju /Nosaukums A/ un atbildētāju /Persona C/ ir noslēgts Transportlīdzekļa ilgtermiņa nomas līgums Nr./Numurs A/.

Saskaņā ar šo Līgumu prasītāja iznomā atbildētājam transportlīdzekli /Transportlīdzeklis A/. Ar Transportlīdzekļa nodošanas – pieņemšanas aktu ir pierādīts, ka atbildētājs ir saņēmis iznomāto transportlīdzekli. Puses ir pielīgušas nomas maksu 348,54*euro* mēnesī.

Civillikuma 2112.pantā noteikts, ka noma vai īre ir līgums, ar ko viena puse piešķir vai apsola otrai par zināmu nomas vai īres maksu kādas lietas lietošanu.

Līguma Vispārīgo noteikumu 2.1.punktā ir norādīts, ka ar šo līgumu iznomātājs piešķir nomniekam tiesības turēt un lietot (nomāt) transportlīdzekli, bet nomnieks apņemas pieņemt transportlīdzekli nomā, kā arī samaksāt līguma maksājumus atbilstoši līguma noteikumiem.

Līgums nav apstrīdēts un tiesai nav zināms, ka līgums kā citādi būtu zaudējis spēku. Tiesa konstatē nomas līguma būtiskās sastāvdaļas un, pamatojoties uz Civillikuma 2124.pantu, secina, ka puses ir nodibinājušas tiesiskās attiecības, kas izriet no nomas līguma tiesiskā regulējuma.

[6] Prasītāja lūdz piedzīt nomas maksas parādu 1134,77 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 2141.pantu nomas maksa ir jāmaksā līgumā noteiktos termiņos. Līguma Vispārīgo noteikumu 5.4.punktā noteikts, ka nomas maksu nomnieks samaksā ne vēlāk kā līdz maksājuma grafikā norādītajai dienai.

Pušu noslēgtajam Līgumam ir pievienots nomas maksas maksājumu grafiks, no kura izriet, ka atbildētājam katru mēnesi bija jāveic maksājums 348,54 *euro*, bet 2027.gada 15.decembrī – 349,31 *euro*.

Prasītāja norāda, ka atbildētājs ir pieļāvis nomas maksājumu kavējumus no 2021.gada 15.decembra līdz 2022.gada 1.aprīlim 1134,77 *euro*.

No atbildētāja 2022.gada 1.aprīļa paziņojuma izriet, ka atbildētājs pēc paša vēlēšanās ir atkāpies no līguma. Atbildētājs nav apstrīdējis prasītājas tiesības saņemt nomas maksu par periodu no nomas līguma noslēgšanas līdz brīdim, kad viņš ir atkāpes no nomas līguma. No atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenams nomas maksas parāds 1134,77 *euro* no 2021.gada 15.janvāra līdz 2022.gada 1.aprīlim

[7] Prasītāja lūdz piedzīt nesamaksāto komisiju par līguma noformēšanu 822,80 *euro*.

Līguma Speciālo noteikumu 4.2.punktā ir noteikts, ka nomas līguma noformēšanas komisija ir 680 *euro*. Kopā ar pievienotās vērtības nodokli 822,80 *euro*. Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs būtu izpildījis šo pielīgto saistību.

Tiesa secina, ka pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, no atbildētāja ir piedzenama nomas līguma noformēšanas komisija 822,80 *euro*.

[8] Prasītāja lūdz piedzīt izdevumus par darbību veikšanu VAS “Ceļu satiksmes drošības direkcija” 85,37 *euro*.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2022.gada 31.maija kvītīm /Numurs B/ un /Numurs C/ darbību veikšana CSDD izmaksāja 31,33 *euro* un 54,04 *euro*.

Prasītāja ir pierādījusi, ka tai ir radušies ar transportlīdzekļa pārņemšanu saistītie izdevumi, kuru samaksa ir pielīgta Līguma Vispārīgo noteikumu 9.3.1.punktā, 85,37 *euro*. Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, tie ir piedzenami no atbildētāja.

[9] Prasītāja lūdz piedzīt transportlīdzekļa remonta izdevumiem 1137,41 *euro*.

Civillikuma 2152.pantā noteikts, ka pēc nomas vai īres izbeigšanās nomniekam vai īrniekam jāatdod atpakaļ iznomātā vai izīrētā lieta ar visiem tās piederumiem, cik iespējams labā stāvoklī.

Lietā nav strīda, ka prasītāja atguva no atbildētāja transportlīdzekli, bet prasītājas pārstāvis norādīja, ka transportlīdzeklis bija briesmīgā stāvoklī.

Saskaņā ar Līguma 9.6.punktu gadījumā, ja transportlīdzeklim konstatēti defekti, nomnieks apņemas divu dienu laikā pēc rakstiskas paziņojuma saņemšanas kompensēt visas ar transportlīdzekļa remontu saistītās izmaksas.

Ar /Nosaukums D/ 2022.gada 13.maija rēķinu Nr./Numurs D/, 8.jūnija rēķinu Nr./Numurs E/, 30.jūnija rēķinu Nr./Numurs F/ un /Nosaukums E/ 2022.gada 17.maija pavadzīmi /Numurs G/ ir pierādīts, ka prasītājai radušies izdevumi, kas saistīti ar remonta veikšanu, kopā 1137,41*euro*.

Minētie izdevumi ir piedzenami no atbildētāja.

[10] Prasītāja lūdz piedzīt līgumsodu 88,83 *euro* un 1887,87 *euro.*

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

[10.1] Līguma Vispārīgo noteikumu 8.3.punktā ir pielīgts, ka par līgumā paredzēto maksājumu kavējumu iznomātājs ir tiesīgs piemērot līgumsodu 0,5% no kavētās summas par katru kavēto dienu.

Prasītāja līgumsodu par maksājumu kavējumu ir aprēķinājusi 53,94 *euro* par periodu no 2022.gada 16.janvāra līdz 2022.gada 15.februārim un 97,44 *euro* no 2022.gada 16.februāra līdz 2022.gada 15.martam. Kopā 151,38 *euro*, kuru prasītāja samazināja līdz 80,83 *euro*.

Tiesa konstatē, ka prasītāja nav veicinājusi līgumsoda pieaugumu. Līgumsods aprēķināts par maksājumu neveikšanu grafikā noteiktajos termiņos. Tiesa atzīst, ka līgumsods, kas izriet no Līguma Vispārīgo noteikumu 8.3.punkta, ir piedzenams prasītājas norādītajā apmērā.

[10.2] Saskaņā ar Līguma Vispārīgo noteikumu 9.9.punktu, ja nomnieks atkāpjas no Līguma sešu mēnešu laikā no Līguma noslēgšanas dienas, nomnieks maksā iznomātājam minimālo nomas maksu Speciālo noteikumu 4.8.punktā norādītajā apmērā. Saskaņā ar Līguma Speciālo noteikumu 4.8.punktu minimālais nomas termiņš ir 9 mēneši, proti, līdz 2022.gada 29.septembrim.

Tiesa konstatē, ka Līguma Vispārīgo noteikumu 9.9.punktā pielīgtais atbildētāja pienākums maksāt minimālo maksu nav definēts kā līgumsods. Tomēr tas satur līgumsoda pazīmes, jo ir noteikts par līguma neizpildi, ja atbildētājs atkāpjas no līguma sešu mēnešu laikā pēc līguma noslēgšanas. Atbildētājs ir atkāpies no līguma 2022.gada 1.aprīlī. Tā kā līgums ir noslēgts 2021.gada 15.decembrī, tad atzīstams, ka atbildētājs atkāpās no līguma sešu mēnešu laikā no līguma noslēgšanas dienas.

Līgumsods aprēķināts, ņemot viena mēneša nomas maksu 348,54 *euro* un reizinot to ar 6 mēnešiem (348,54x6=2091,24). Līgumsoda apmērs samazināts līdz 1887,87 *euro*.

Atbildētājs nav apstrīdējis, ka maksājumus nav veicis, kā arī nav apstrīdējis Līguma Vispārīgo noteikumu 9.9.punktā pielīgto pienākumu veikt minimālās nomas maksas maksājumu, ja atkāpjas no līguma.

Tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenams līgumsods 1887,87 *euro*.

[11] Tiesa secina, ka prasība ir apmierināma un no atbildētāja piedzenams nomas maksas parāds 1134,77 *euro* no 2021.gada 15.janvāra līdz 2022.gada 1.aprīlim, nomas līguma noformēšanas komisija 822,80 *euro*, ar transportlīdzekļa pārņemšanu saistītie izdevumi CSDD 85,37 *euro*, transportlīdzekļa remonta izdevumi 1137,41 *euro*, līgumsods 80,83 *euro* un 1887,87 *euro*, kopā 5149,05 *euro*.

[12] Tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda, blakus prasījumu un tiesas izdevumu summas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, bet nepārsniedzot tās apmēru.

[13] Tā kā tiesa ir apmierinājusi prasību 5149,05 *euro*, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā piedzenama samaksātā valsts nodeva 440,60 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu un otro daļu no atbildētāja prasītājas labā piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 145,20 *euro*.

[14] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39. un 42.pantu no atbildētāja valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,42 *euro*.

[15] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam ir nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 39., 41., 42., 44., 93., 193., 195., 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona C/, personas kods /Personas kods A/,/Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./Reģistrācijas numurs A/, labā pamatsummu 3180,35*euro*, līgumsodu 1968,70 *euro*, valsts nodevu 440,60 *euro* un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 145,20 *euro*.

Noteikt/Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./Reģistrācijas numurs A/, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās summas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Samaksu veikt norēķinu kontā /IBAN A/, /Nosaukums B/.

Piedzīt no/Persona C/, personas kods /Personas kods A/,valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,42 *euro*, samaksu veicot kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (norādīt civillietas numuru, atbildētāja vārdu un uzvārdu).

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Latgales rajona tiesā.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Sprieduma pasludināšanas un pieejamības tiešsaistes sistēmā datums – 2025.gada 15.maijs.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2025.gada 15.maija, apelācijas sūdzību iesniedzot Latgales rajona tiesā.

Tiesnese Elita Stivriņa

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.