Lietas Nr. C37069415
Lietas arhīva Nr. C-0120-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā 2016.gada 3.martā

Tukuma rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Vancāne
tiesas sēžu sekretāre D.Jēkabsone,
piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. A/,
2016.gada 22.februārī, izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu akciju sabiedrības /Nosaukums A/ prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2015.gada 18.februārī AS /Nosaukums A/ (turpmāk tekstā – arī prasītājs vai banka) cēlusi tiesā prasību /pers. B/ (turpmāk tekstā – arī atbildētājs vai parādnieks) par parāda 31178,14 EUR piedziņu, norādot, ka 01.08.2006. starp AS /Nosaukums A/ (iepriekšējais nosaukums - AS /Nosaukums B/) un /pers. B/ tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.06-083370-PK (ar turpmākiem grozījumiem 19.02.2007. un 25.05.2007.) (turpmāk tekstā - Aizdevuma līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam izsniegts aizdevums 33111,17 EUR apmērā. Aizdevuma izsniegšanu ap liecina konta izraksti un kredīta atmaksas grafiks.

Par Aizdevuma lietošanu atbildētājs apņēmies maksāt procentus un citus blakus prasījumus sekojošā kārtībā un apjomos:

1. par aizdevuma līdzekļu izmantošanu jāmaksā procentu likme 7,17%;

2) par aizdevuma līdzekļu izmantošanu, nokavējot kādu no aizdevuma summas atmaksas grafikā paredzētajiem termiņiem vai arī par aizdevuma lietošanu pēc Aizdevuma līgumā vai Bankas noteiktā termiņa, papildus jāmaksā 0,16% dienā no savlaicīgi neapmaksātās (nokavētās) summas par nokavējuma laiku;

3) līgumsods par aizdevuma procentu samaksas nokavējumu 0,16% dienā no nokavētās summas par katru nokavēto dienu;

4) saskaņā ar Aizdevuma līguma II daļas 10.4.1) punktu līgumsodu 5% apmērā no aizdevuma, ja Atbildētājs kavē aizdevuma atmaksas un/vai procentu par aizdevuma lietošanu samaksas maksājumu ilgāk par 30 dienām.

Atbildētājs savas ar Aizdevuma līgumu uzņemtās saistības nepilda kopš 17.04.2008., kavējot aizdevuma atmaksu un aizdevuma procentu maksājumus ilgāk par 30 (trīsdesmit) dienām.

A S /Nosaukums A/ 06.08.2008. nosūtījusi atbildētājam paziņojumu Par Aizdevuma līguma Nr.06-083370-PK saistību izpildi pirms termiņa Nr.316RC01-2201A, kurā paziņoja, ka Banka pamatojoties uz Aizdevuma līguma I I daļas 7.4.punkta l)apakšpunkta noteikumiem, atkāpjas no Aizdevuma līguma, kā arī pieprasīja līdz 2008.gada 27.augustam pilnībā izpildīt aizdevuma līguma saistības, samaksājot Bankai izveidojušos parādu un neatmaksāto aizdevuma summu, un darīja zināmu, ka pretējā gadījumā Banka uzsāks likumdošanā noteiktās darbības parāda piespiedu piedziņai.

Uz prasības pieteikuma sastādīšanas dienu Atbildētājs savas no Aizdevuma līguma izrietošās saistības nav izpildījis. Pēdējais maksājums ir veikts 31.03.2008.

Uz prasības pieteikuma sastādīšanas dienu no Aizdevuma līguma izrietošais Atbildētāja parāds, kas sastāv no izsniegtās un neatmaksātās aizdevuma pamatsummas, pret AS /Nosaukums A/ ir 31178,14 EUR.

Pamatojoties uz minēto celta prasība tiesā, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 31178,14EUR un visus tiesāšanās izdevumus. Lūgts noteikt AS /Nosaukums A/ tiesības saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei likumiskos procentu - 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas.

Tiesas sēdē prasītājas AS /Nosaukums A/ pārstāvis /pers. A/ prasību uzturēja, paskaidrojumos atsaukdamies uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Tiesas sēdē atbildētājs nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, lūgumi atlikt lietas izskatīšanu nav saņemti. Rakstveida paskaidrojumi lietā nav iesniegti. Par tiesas sēdi atbildētājs informēts, nosūtot tiesas pavēsti uz deklarēto dzīvesvietu (lietas 56.lapa). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu tiesa atzīst, ka atbildētājs nav ieradies tiesas sēdē neattaisnojošu iemeslu dēļ un uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes.

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā uz prasības pieteikumā minētajiem pamatiem.

Kā redzams no lietai pievienotā 01.08.2006. Aizdevuma līguma Nr.06-083370- PK, ar vēlākiem grozījumiem 19.02.2007. un 25.05.2007., (lietas 9.-20.lapa), kas noslēgts starp AS "Swedbank" (iepriekšējais nosaukums AS /Nosaukums B/) un /pers. B/, banka izsniegusi kredītņēmējam aizdevumu ar kopējo summu 33111,17 EUR. Minētajā līgumā noteikts, ka par aizdevuma līdzekļu izmantošanu jāmaksā procentu likme 7,17%. Saskaņā ar Aizdevuma līguma 25.05.2007.grozījumu I daļas 1.9.punktu noteikts, ka par Aizdevuma līdzekļu izmantošanu pēc grafikā paredzētā atmaksas termiņa, atbildētājam jāmaksā nokavējuma procenti - 0,16% apmērā no nokavētās summas par katru nokavēto dienu. Aizdevuma līguma I daļas 1.10. punktā noteikts, ka atbildētājam jāmaksā līgumsods par Aizdevuma procentu samaksas kavējumu - 0,16% no nokavētās summas par katru nokavēto dienu. Saskaņā ar Aizdevuma līguma I daļas 1.7.punktu aizdevuma summas atmaksa un procentu maksājumi jāmaksā katra mēneša 17.datumā. Saskaņā ar 01.08.2006. Aizdevuma līguma Nr.06-083370-PK II daļas 7.4.punkta 3) apakšpunktu aizdevējam ir tiesības vienpusēji atkāpties no Aizdevuma līguma un pieprasīt aizņēmējam Aizdevuma līguma saistību izpildi pirms termiņa, ja pret parādnieku un Nekustamo īpašumu vērsts trešās personas prasījums

No lietai pievienotā /pers. B/ kredīta atmaksas grafika izraksta par laika periodu no 28.08.2006.-17.01.2015. (lietas 25.-34.lapas) un konta pārskatiem (lietas 35., 60.lapa) ir redzams, ka prasītājs ir pildījis ar 01.08.2006. Aizdevuma līguma Nr.06-83370-PK (ar grozījumiem 19.02.2007. un 25.05.2007.) uzņemtās saistības un ir izsniedzis kredītņēmējam aizdevumu.

Kā redzams no lietā esošā Hipotēkas līguma Nr.06-083370-PK/1 (ar grozījumiem 19.02.2007.), kas noslēgts starp prasītāju un /pers. B/, tad atbildētāja saistības parāda pamatsummas 32848 LVL apmērā, kas izriet no 01.08.2006. Aizdevuma līguma Nr.06-083370-PK, /pers. B/ ir nodrošinājis, ieķīlājot sev piederošo nekustamo īpašumu /adrese A/, kas reģistrētas Smārdes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/(lietas 65.-67.lapa). Hipotēkas līgumā Nr.06-083370-PK/1 atbildētājs ir piekritis, ka prasītājam ir tiesības pārdot nekustamo īpašumu par brīvu cenu, ja viņš nepilda savas saistības un 01.08.2006. Aizdevuma līgums Nr.06-083370-PK izbeigts pirms termiņa.

No lietai pievienotā paziņojuma (lietas 36.-37.lapa) redzams, ka prasītājs atbildētāju informējis, ka sakarā ar to, ka ticis pieļauts Aizdevuma līguma II daļas 7.4.punkta 3) apakšpunkta pārkāpums - pret nodrošinājumu tiek vērsti trešo personu prasījumi, prasītājs vienpusēji atkāpjas no Aizdevuma līguma un pieprasījis nekavējoties izpildīt ar Aizdevuma līgumu pamatotās maksājumu saistības, kā arī brīdinājis, ja ar Aizdevuma līgumu pamatotās maksājumu saistības netiks izpildītas, prasītājs uzsāks normatīvajos aktos noteiktās darbības saistību piespiedu izpildei, tai skaitā iesniegts prasības pieteikumu tiesā par parāda piedziņu.

Kā redzams no Tukuma rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas Smārdes pagasta zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/(lietas 70.-71.lapas), tad uz /pers. B/ piederošo nekustamo īpašumu /adrese A/ tika vērsta trešās personas piedziņa.

No lietas materiāliem pievienotā Tukuma rajona tiesas Zemesgrāmatas nodaļas tiesneses 2013.gada 23.augusta lēmuma redzams, ka apstiprināts 2015.gada 12.maija Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr.114 zvērinātas tiesu izpildītājas Pārslas Bērziņas sastādītais akts Nr.00289/114/2015-AKT par nekustamā īpašuma pārdošanu izsolē. Nostiprināts nekustamā īpašuma nekustamo īpašumu /adrese A/, kadastra Nr./numurs B/, kas ierakstīts Smārdes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs C/ uz ieguvēja vārda par nosolīto summu 4700,00 EUR, vienlaicīgi dzēšot visas zemesgrāmatā uz šo nekustamo īpašumu ierakstītās parādu saistības un aizlieguma atzīmes (lietas 68.lapa).

Pierādījumi par atbildētāja saistību izpildi tiesai nav iesniegti.

Tiesa atzīst par pierādītu, ka puses tiesīgi noslēgušas iepriekš minētos līgumus, uzņemoties noteiktas saistības. Nepastāv strīds par līgumu nosacījumiem un par to, ka prasītājs savas saistības, kas izriet no minētajiem līgumiem, godprātīgi izpildījis.

Tāpat lietā nepastāv arī strīds par to, ka atbildētājs savas saistības nav labprātīgi izpildījis, aizdevumu un procentus par aizdevuma izmantošanu noteiktajā termiņā nav atmaksājis.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma. Vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, kad tā ir pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņš saņēmis un saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs tieši jānosaka aktā vai darījumā.

No lietas materiāliem redzams, ka puses tiesīgi noslēgušas līgumus, uzņemoties noteiktas saistības, tajā skaitā arī saistības maksāt procentus par aizdevuma izmantošanu un līgumsodu maksājumu nokavējumu gadījumā un prasītāja tiesības vienpusēji atkāpties no līguma maksājumu kavējumu gadījumā.

Saskaņā ar Civillikuma 1278.pantu ķīlas tiesība ir tāda tiesība uz svešu lietu, uz kuras pamata šī lieta nodrošina kreditoram viņa prasījumu tādā kārtā, ka viņš var no tās dabūt šā prasījuma samaksu. Saskaņā ar Civillikuma 1290.pantu ja nav noteikti norunāts pretējais, ķīlas tiesība nodrošina ne vien galveno prasījumu, bet arī ar to saistītos blakus prasījumus. Civillikuma 1319.pantā noteikts, ka ķīlas ņēmējs, kuru parādnieks nav noteiktā laikā apmierinājis, var meklēt sev apmierinājumu no ieķīlātās lietas un šajā nolūkā spert visus vajadzīgos soļus tās pārdošanai. Saskaņā ar Civillikuma 1321.pantu pārdot ķīlu par brīvu cenu ķīlas ņēmējs drīkst tikai tādā gadījumā, ja parādnieks vai nu ieķīlājot vai vēlāk noteikti viņam piešķīris šo tiesību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu 1245,82 EUR (lietas 7.lapa), kā arī par tiesas pavēstu piegādi 4,70 EUR (lietas 8.lapa), pavisam kopā 1250,52 EUR. Tiesa uzskata, ka šie izdevumi piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam pilnā apmērā.

Turklāt, ņemot vērā to, ka lietas iztiesāšanas gaitā radušos tiesas izdevumu faktiskais apmērs ir 8,96 EUR, no kuriem prasītājs, iesniedzot prasības pieteikumu tiesā, samaksājis 4,70 EUR, atbilstoši Civilprocesa likuma 39., 42.pantam atbildētājam valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,26 EUR apmērā (8,96-4,70=4,26 EUR).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piedzītā, bet neatmaksātā pamatparāda par laika periodu līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /Nosaukums A/ AS, reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, labā parādu 31 178,14 EUR un tiesas izdevumus 1250,52 EUR, kopā 32 428,66 EUR (trīsdesmit divi tūkstoši četri simti divdesmit astoņi *euro* 66 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,26 EUR (četri *euro* 26 centi) apmērā, veicot samaksu kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods: TRELL22, saņēmējs: Tiesu administrācija, maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C37069415. Maksājumus apliecinoši dokumenti iesniedzami Tukuma rajona tiesas kancelejā

Atzīt /Nosaukums A/ AS tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/ likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no tiesas piespriestās, bet nesaņemtās pamatparāda summas.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2016.gada 17.marta Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese A.Vancāne