Lietas Nr. C40052714
Lietas arhīva Nr. C-0527-14/8

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesas tiesnesis I.Kligačs

ar sekretāri S.Višķeri, piedaloties prasītāja AS ,,Reverta'' pilnvarotai pārstāvei /pers. A/

2014.gada 08.septembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Katrīnas ielā 14 akciju sabiedrības ,,Reverta'' prasību pret **/pers. B/, /pers. C/** par parāda piedziņu, tiesa,-

konstatēja

prasītājs AS „Reverta'' (turpmāk tekstā -Prasītājs) 2014.gada 28.februārī iesniedzis tiesā prasības pieteikumu pret atbildētājiem /pers. B/, /pers. C/, kurā lūdz no atbildētāja /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. C/ parādu 37526.03 EUR apmērā.

Atbildētāji /pers. B/, /pers. C/ uz tiesas sēdi nav ieradušies. Par tiesas sēdi pusēm paziņots likumā noteiktā kārtībā. Par neierašanās iemesliem atbildētāji nav paziņojuši. Tiesa uzskata, ka lieta skatāma bez atbildētāju klātbūtnes tiesas sēdē saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{2}panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu, 156.panta pirmo daļu.

Tiesas sēdē prasītājas AS "Reverta" pārstāve prasību uzturēja uz tiem pamatiem, kas norādīti prasības pieteikumā, papildus piebilstot, ka atbildētājs /pers. B/ telefoniski pēc prasības iesniegšanas sazinājies ar viņu, parādu atzina, solot to nomaksāt pakāpeniski.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, prasītājas pārstāves paskaidrojumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Starp AS „Reverta" un /pers. B/ 2005. gada 8.decembrī noslēgts Kredīta līgums Nr./numurs/(lietas 9.-15.lapas), saskaņā ar kuru Banka izsniedza kredītu 31000 LVL apmērā nekustamā īpašuma iegādei līdz 2008.gada 7.decembrim ar mainīgo procentu likmi, kas sastāv no nemainīgās daļas - 3% un mainīgās daļas - LVL 6 mēnešu RIGIBOR likme, kas Līguma noslēgšanas dienā ir 3.29%. Noskaidrots, ka līgumā noteikto saistību izpilde nodrošināta ar hipotēku uz atbildētājam piederošo nekustamo īpašumu Piltenē /Nosaukums/ un atbildētājas /pers. C/ galvojumu.

Kredīta izsniegšana lietā netiek apstrīdēta un to pierāda arī Bankas rīkojums Nr./numurs/ (lietas 22.lapa).

Ar Ventspils tiesas 2007.gada 6.jūlija lēmumu lietā Nr.3-12/0270 nodota bezstrīdus piespiedu izpildei solidāri /pers. B/ un /pers. C/ saistības LVL 63499.82 apmērā, kas izriet no 2005.gada 8.decembra Kredīta līguma un kas nodrošinātas ar publisku hipotēku (lietas 18.-19.lapas). Kurzemes apgabaltiesa 2012.gada 1.martā apstiprinājusi nekustamā īpašuma /Nosaukums/, Piltenē 2011.gada 5.jūlija izsoles aktu Nr./numurs/, nostiprinot nekustamo īpašumu uz trešās personas vārda (lietas 20.lapa). No zvērinātās tiesu izpildītājas I.Kaluginas 2012.gada 14.marta aprēķina Nr./numurs/ redzams, ka izpildu lietā radušies sprieduma izpildes izdevumi 1588.83 LVL apmērā, bet nekustamais īpašums /Nosaukums/, Piltenē pārdots par 7000 LVL jeb 9960.10 EUR (lietas 21.lapa).

Civillikuma 1425.pants nosaka, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu, pat arī tad, ja tās priekšmets ir dalāms. Savukārt Civillikuma 1330.pants nosaka, ja ieķīlāto lietu pārdodot ienāk tāda summa, kuras nepietiek ķīlas ņēmēja pilnīgam apmierinājumam, tad viņam paliek tiesības prasīt no parādnieka kā parāda atlikumu, tā arī taisīto nepieciešamo izdevumu samaksu. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti prasa atlikušo parāda summu 37526.03 EUR. Parāda apmērs pierādīts ar prasības pieteikumā norādīto aprēķinu.

Atbilstoši Civillikuma 1702.panta 2.daļai galvotāja /pers. C/ uzņēmusies saistību kā pats parādnieks /pers. B/ pēc Kredīta līguma Nr./numurs/(lietas 16.lapa). Galvotāja nav prasījusi, lai kreditors ar prasību vispirms griežas pie galvenā parādnieka. Līdz ar to kreditors ir tiesīgs celt prasību vienlaicīgi pret parādnieku un galvotāju.

Šajā gadījumā, kad prasības tiek celtas gan pret galveno parādnieku, gan pret galvotāju, parāds netiek piedzīts solidāri, bet gan subsidāri.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta 1.daļai- valsts nodeva- 1347.38 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par pavēstu sūtīšanu- 7.75 EUR piedzenami no atbildētāja. Atbildētājiem dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.^{1}pants).

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar LR Civillikuma 1330., 1587., 1589., 1692., 1698., 1943., 1946.pantiem, Civilprocesa likuma 4., 34., 41., 97., 189.-193., 195., 204.[1]pantiem, tiesa,-

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no **/pers. B/** (personas kods /personas kods/), bet piedziņas daļējas vai pilnīgas neiespējamības gadījumā- no **/pers. C/** (personas kods /personas kods/), par labu **AS „REVERTA"** (reģistrācijas Nr.40003074590, juridiskā adrese-Republikas laukums 2A, Rīga, LV- 1522) parādu 37526.03 EUR, valsts nodevu- 1347.38 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par pavēstu, pieteikuma sūtīšanu 7.75 EUR, kopā **38881.16 euro (trīsdesmit astoņi tūkstoši astoņi simti astoņdesmit viens euro un 16 centi), atzīstot AS „Reverta"** tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās summas, kas uz doto brīdi ir 37526.03 EUR (trīsdesmit septiņi tūkstoši pieci simti divdesmit seši euro un 03 centi) par laiku līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz parādu.

Noteikt atbildētājiem sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2014.gada 8.septembrī, bet atbildētāji- 20 dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Tiesnesis I.Kligačs