Lieta Nr.C26057514

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
ar sekretāri I.Muhambergu
2015.gada 31.martā izskatīja atklātā tiesas sēdē Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: "BTA Insurance Company" SE prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu, un

konstatēja:

prasītājs griezies tiesā ar prasību piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus EUR 2690,98, valsts nodevu EUR 342,36, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kā arī visus tiesāšanās izdevumus; atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no piedzītās zaudējumu summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei no aprēķina 6% gadā.

Prasībā norāda, ka 2008.gada 28.janvārī atbildētājs, alkohola ietekmē, /adrese/ teritorijā ārpus apdzīvotas vietas uz ceļa Kārsava-Rēzekne (23.kilometrā) , virzienā uz Rēzekni, vadot transportlīdzekli Audi 80, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, notrieca ceļmalā pie transportlīdzekļa Ford Mondeo, reģistrācijas Nr. stāvošo /pers. C/ un ietriecās uz ceļa nomales stāvošajā transportlīdzeklī Ford Mondeo, reģistrācijas Nr. /TL numurs/. Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā /pers. C/ guva smagus miesas bojājumus, kas ir bīstami dzīvībai.

Saskaņā ar Ludzas rajona tiesas 2009.gada 13.marta spriedumu krimināllietā Nr.11290004108, vainīgs ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā ir atbildētājs, kurš, pārkāpjot MK Ceļu satiksmes noteikumus, vadīja transportlīdzekli būdams alkoholisko dzērienu iespaidā.

Atbildētāja civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija apdrošināta "BTA Insurance Company" SE, saskaņā ar apdrošināšanas OCTA līgumu – polise ar sēriju JS, Nr.758775, ko apliecina izdruka no LTAB publiskās datu bāzes par apdrošināšanas līgumu un atbildīgo apdrošinātāju.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 24.panta otro daļu, 31.panta otro daļu, LR MK 2006.gada 31.janvāra noteikumiem Nr.92 "Noteikumu par Valsts budžeta un pašvaldību budžetu izdevumu atlīdzināšanas apmēru un kārtību, nodrošinot ārstēšanu, rehabilitāciju, tehniskos palīglīdzekļus un pensiju un pabalstu izmaksas" 23.punktu prasītāja veica sekojošas apdrošināšanas atlīdzību izmaksas: Ls 1890,98, jeb EUR 2690,98 apmērā saskaņā ar 2013.gada 12.augusta Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras iesniegumu Nr.3/1785343 par ceļu satiksmes negadījumā cietušajai personai vai saistībā ar tās nāvi citai personai izmaksātās pensijas, pabalsta atlīdzināšanu valsts budžetā apmērā, kas saistīti ar /pers. C/ izmaksāto pabalstu transporta izdevumu kompensēšanai invalīdam, kuram ir apgrūtināta pārvietošanās, piemaksa pie invaliditātes pensijas un Valsts invaliditātes pensija.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta 1.daļas 1.punkta „a" apakšpunktu prasītājs ir tiesīgs vērsties ar regresa prasību pret atbildētāju, kā ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas vadījis transportlīdzekli būdams alkoholisko dzērienu iespaidā.

Uz pretenziju labprātīgi atlīdzināt zaudējumus atbildētājs nav atsaucies, sakarā ar ko, prasītājs spiests vērsties tiesā.

Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta 1.daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, Civillikuma 1759., 1779.pantiem, Civilprocesa likuma 195.pantu.

2014.gada 1.decembrī prasītājs iesniedza prasības pieteikuma grozījumus, norādot, ka pēc prasības celšanas tiesā VSAA 2014.gada 24.jūlijā vērsās pie prasītājas ar iesniegumu par ceļu satiksmes negadījumā cietušajai personai vai saistībā ar tās nāvi citai personai izmaksātās pensijas, pabalsta atlīdzināšanu valsts budžetā. Iesniegumā norādītas valsts budžeta izmaksas /pers. C/ par laika periodu no 2013.gada 1.septembra līdz 2014.gada 30.jūnijam EUR 1691,80 apmērā. Lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītājam zaudējumus EUR 4382,78 apmērā, kā arī visus tiesāšanās izdevumus; atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no piedzītās zaudējumu summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei no aprēķina 6% gadā (lietas 27.-28.lapa).

Tiesas sēdē prasītāja „BTA Insurance Company" SE pilnvarotais pārstāvis /pers. D/ prasību uztur pēc prasības pieteikumā minētiem motīviem, papildus paskaidroja, ka līdz piedzīt no atbildētāja tiesāšanas izdevumus, ko sastāda: valsts nodeva EUR 342,36 un EUR 67,69 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 9,40.

Tiesas sēdē atbildētājs /pers. B/ prasību atzina pilnībā, paskaidroja, ka prasījuma apmēriem piekrītot.

Tiesa, novērtējusi prasītāja pārstāvja un atbildētāja paskaidrojumus, visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1775., 1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, Civilprocesa likuma 195.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja /pers. B/ prasītāja labā piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 410,05, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 9,40.

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 195.pantu, 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

„BTA Insurance Company" SE prasību pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, „BTA Insurance Company" SE, reģistrācijas numurs 40003159840, labā zaudējumus EUR 4382,78 un tiesas izdevumus EUR 419,45, kopā EUR 4802,23 (četri tūkstoši astoņi simti divi un 23/100 *euro*).

Noteikt „BTA Insurance Company" SE, reģistrācijas numurs 40003159840, tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet faktiski nepiedzītas zaudējumu summas par laiku no šī sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Noteikt /pers.B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai divdesmit dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: