Lietas arhīva Nr. C-3468-22/5
ECLI:LV:RPPT:2022:0706.C68346822.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2022.gada 6.jūlijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa tiesnese M.Šalta rakstveida procesā izskatīja SIA Rīgas centrālais termināls pieteikumu par SIA Lux Wood juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts SIA Rīgas centrālais termināls (turpmāk arī pieteicēja) pieteikums par SIA Lux Wood (turpmāk arī parādniece) maksātnespējas procesa pasludināšanu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka starp pusēm noslēgts kravas pakalpojumu līgums, uz kā pamata pieteicēja ir izrakstījusi parādniecei 9 rēķinus, kurus parādniece nav apmaksājusi pilnā apmērā.

Parādniecei ir parāds 20145,60 *euro*, papildus ir aprēķināts līgumsods 2014,56 *euro*.

Pieteicēja ir nosūtījusi parādniecei brīdinājumu par maksātnespējas procesa iesniegšanu, ko parādniece ir saņēmusi, bet parāds nav dzēsts un iebildumi nav celti.

Pieteikumā lūgts pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57., 60., 62.pantu, Civilprocesa likuma 363.[1], 363.[2], 363.[9], 363.[11], 363.[13] pantu.

[2] Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2022.gada 21.jūnija lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu.

Pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā ir paziņots 2022.gada 21.jūnijā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Maksātnespēja likuma 60.panta pirmā daļas 1.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkts nosaka, ka parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

[4.1] Civilprocesa likuma 363.[1 3] panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

No lietas materiāliem redzams, ka starp pusēm 2020.gada 1.oktobrī noslēgts kravas pakalpojumu līgums.

Uz līguma pamata pieteicēja ir izrakstījusi parādniecei 9 rēķinus, ko parādniece nav apmaksājusi pilnā apmērā. Parādnieces parāds sastāv no pamatparāda 20145,60 *euro* un līgumsoda 2014,56 *euro*.

Tiesai nav pamata apšaubīt pieteicējas parāda aprēķinu, jo parādniece to nav apstrīdējusi, kā arī nav pievienojusi pierādījumus, ka parāds būtu dzēsts.

[5] Pieteicējas 2022.gada 19.aprīļa brīdinājums apliecina parādnieces parādsaistības pret pieteicēju. Pieteikuma izskatīšanas dienā, tiesai nav iesniegti pierādījumi, kas apliecinātu, ka parādniece ir cēlusi pamatotos iebildumus par parādu vai pieteicējas nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu.

Tādējādi, pēc tiesas ieskata, ir pietiekams pamats uzskatīt, ka ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā noteiktā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, un ir tiesisks pamats pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

[6] Tiesa uzskata, ka parādniecei nav piemērojami Padomes regulas Nr.346/2000 noteikumi.

[7] Civilprocesa likuma 363.[1 3] panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesu informatīvajā sistēmā kā administratora amata kandidāts maksātnespējas procesa lietā ieteikts administrators Normunds Sinkēvičs, amata apliecība Nr.00125.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa secina, ka Normunds Sinkēvičs ir ieceļams par parādnieces maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 363.[11], 363.[13] pantu tiesa

nosprieda:

SIA Rīgas centrālais termināls pieteikumu par SIA Lux Wood juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

Pasludināt SIA Lux Wood, reģistrācijas Nr.40203217323, maksātnespējas procesu.

Iecelt Normundu Sinkēviču, amata apliecība Nr.00125, adrese Lāčplēša iela 27-4, Rīga, par SIA Lux Wood maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Spriedums sastādīts 2022.gada 6.jūlijā.

Tiesnese M.Šalta