Lietas Nr. 13800013215
Lietas arhīva Nr. K39-0223-16/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2016.gada 17.jūnijs

Valmieras rajona tiesas
tiesnese A.Sīmane
ar tiesas sēdes sekretāri L.Kviesīti,
piedaloties prokurorei V.Žērbelei,
zvērinātam advokātam N.Pētersonam
izskatīja atklātā tiesas sēdē Valmierā, Garā ielā 5, krimināllietu, kurā **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, **apsūdzēts pēc Krimināllikuma 253.2.panta pirmās daļas.**

Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. B/, būdams persona, kura brīdināta par krimināLatbildību par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas.

/pers. B/, būdams brīdināts 2015.gada 26.janvārī Valmieras cietuma telpās /adrese//adrese/, ka par atkārtotu narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos vai glabāšanu nelielā apmērā bez nolūka tās realizēt vai narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu iestājas krimināLatbildība atbilstoši Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā noteiktajam, /pers. B/ 2015.gada 4.jūnijā pirms pulksten 11.05, atrodoties Valmieras cietuma teritorijā /adrese//adrese/, izmeklēšanas laikā precīzi nenoskaidrotā vietā lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, par ko liecina /pers. B/ organismā (urīnā) Eksperta atzinumā Nr.109-E/15 ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas laikā atrastās vielas, tas ir, tetrahidrokanabinola skābe, amfetamīna grupas atvasinājumi, 1,4 -benzodiazepīna atvasinājumi.

Atrastās vielas, saskaņā ar LR Ministru kabineta 08.11.2005.g.noteikumiem Nr.847 "Par Latvijas kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" ir iekļautas sekojošos Latvijas kontrolējamo narkotisko vielu un prekursoru sarakstos: -amfetamīna grupas atvasinājumi - metamfetamīns un amfetamīns, hašiša (marihuānas) kanabinoīdi ir iekļauti Latvijas kontrolējamo narkotisko vielu un prekursoru I sarakstā - "Aizliegtās sevišķi bīstamās narkotiskās vielas, tām pielīdzinātās psihotropās vielas un augi, kuru nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību"; -tramadols, 1,4-benzodiazepīna atvasinājumu grupas vielas - Latvijas kontrolējamo narkotisko vielu un prekursoru III sarakstā - "Bīstamas psihotropās vielas, kuras var tikt izmantotas ļaunprātīgos nolūkos", to iegādei nepieciešama ārsta īpaša recepte.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/ izdarīja krimināLpārkāpumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais/pers. B/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā vaļsirdīgi atzina, nožēloja izdarīto, norādot, ka pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā par apsūdzības būtību nav nepieciešama, kam piekrita arī zvērināts advokāts un prokurore.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. B/ noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta pēc Krimināllikuma 253.2.panta pirmās daļas**,** jo ir pierādīts fakts, ka apsūdzētais, būdams persona, kura brīdināta par krimināLatbildību par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas. Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. B/ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta un apsūdzētais par izdarīto ir sodāms.

Nosakot soda veidu un mēru /pers. B/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, ka apsūdzētais saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu izdarīja tīšu noziedzīgu nodarījumu pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību; atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu - vaļsirdīgu atzīšanos, izdarītā nožēlošanu, atbildību pastiprinošu apstākli apsūdzētajam saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. punktu, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu saistībā ar iepriekšējo sodāmību; /pers. B/ personību, ka iepriekš krimināLā kārtā sodīts 3 reizes, 1 reizi arī ārvalstī, šobrīd izcieš sodu pēc 05.11.2013. Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas sprieduma, ar kuru noteikta brīvības atņemšana uz 4 gadiem, nepiemērojot mantas konfiskāciju, ar policijas kontroli uz 1 gadu, precējies, apgādājamu personu nav, no soda izciešanas vietas – Daugavgrīvas cietuma raksturots negatīvi.

Ņemot vērā minēto apstākļu kopumu, tiesa uzskata, ka /pers. B/ sodāms panta sankcijā paredzētā brīvības atņemšanas soda veidā – nosakot viņam īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 dienām, uzskatot šo sodu konkrētajā gadījumā par piemērotāko un atbilstošāko gan noziedzīgā nodarījuma raksturam, gan faktam, ka ar savu rīcību apsūdzētais nevienu nav apdraudējis, tikai savu veselību, uzskatot, ka ar piespriestā soda apmēru tiks sasniegts Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis. Ņemot vērā, ka /pers. B/ izcieš sodu pēc 05.11.2013. Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas sprieduma, neizciestā soda daļa ir 34 dienas, tad galīgais sods viņam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu - šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojams neizciestais brīvības atņemšanas sods un pilnīgi pievienojams papildsods- policijas kontrole pēc minētā sprieduma, uzskatot, ka tādā veidā tiks sasniegts taisnīgs tiesisko attiecību noregulējums. Tā kā /pers. B/ tiek piemērots brīvības atņemšanas sods, tad viņam piemērojams arī drošības līdzeklis apcietinājums nekavējoties tiesas zālē un brīvības atņemšanas soda izciešana /pers. B/ skaitāma no sprieduma pasludināšanas.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511, 512, 513, 514, 520, 529, 530. pantiem,

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.2.panta pirmajā daļā un sodīt **/pers. B/** pēc Krimināllikuma 253.2.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu pēc 2013.gada 5.novembra Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas sprieduma un galīgo sodu **/pers. B/** noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 40 (četrdesmit) dienām bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

/pers. B/ piemērot drošības līdzekli –apcietinājumu tiesas zālē.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu **/pers. B/** skaitīt no sprieduma pasludināšanas 2016.gada 17.jūnija.

Spriedumu var pārsūdzēt un noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2016.gada 22.jūnijā

Tiesnese A.Sīmane