Lietas Nr. 11250015715
Lietas arhīva Nr. K19-0237-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā, 2015.gada 14.oktobrī

Kuldīgas rajona tiesa,
tiesnese Liena Jansone

izskatīja rakstveida procesā pirmstiesas vienošanās procesa kārtībā noslēgto prokurora vienošanos par sodu /pers. A/, /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas, 193.[1] panta otrās daļas, 193.panta otrās daļas un

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ ieguva un izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, *un proti:*

2015.gada 2.janvārī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, būdams iepriekš sodīts ar 2008.gada 28.augusta Talsu rajona tiesas spriedumu, nedzēstas sodāmības laikā, atrodoties /adrese/, kur ieguva /pers. B/ izsniegtos akciju sabiedrības „Swedbank" kontam Nr.LV20HABA000130A253203 piesaistītos attālināto elektronisko bankas operāciju veikšanai paredzētos līdzekļus - Internetbankas kodu karti, attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja numuru un paroli, tādējādi, /pers. A/ ieguva datus, kas nepieciešami minēta maksāšanas līdzekļa - attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (Internetbankas) nelikumīgai izmantošanai.

Pēc kā, /pers. A/, izmantoja iegūtos /pers. B/ akciju sabiedrības „Swedbank" konta Nr.LV20HABA000130A253203 datus - attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja kodu karti, kā arī viņam zināmo /pers. B/Internetbankas lietotāja numuru un paroli, kas deva iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, un tā, 2015.gada 2.janvārī aptuveni plkst.11:00, izmeklēšana precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties /adrese/, izmantojot interneta pieslēgumu ar IP adresi /ip adrese/, veica pieslēgumu akciju sabiedrības „Swedbank" internetbankai, ievadot /pers. B/ attālināto elektroniskās bankas operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes, tādējādi pieslēdzās /pers. B/ kontam Nr.LV20HABA000130A253203 internetbanka.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kāds paredzēts Krimināllikuma 193.[1] panta otrajā daļā.

Bez tam, /pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli, un proti:

2015.gada 2.janvārī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā lakā, /pers. A/, būdams iepriekš sodīts ar 2008.gada 28.augusta Talsu rajona tiesas spriedumu, nedzēstas sodāmības laikā, izmantojot to, ka viņa rīcībā atrodas iepriekš iegūti /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" konta Nr.LV20HABA000130A253203 dati – attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja kodu karte, lietotāja numurs un parole, kurus izmantojot, /adrese/, lietojot internetbankas pieslēgumu, veica pieslēgumu akciju sabiedrības "Swedbank" mājas lapai https://ib.swedbank.lv/private un pieslēdzies /pers. B/ kontam Nr.LV20HABA000130A253203 internetbankā, pēc kā veica šādus bezskaidras naudas darījumus:

1) 2015.gada 2.janvārī, apmēram pulksten11, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietojot IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz SIA "MD Investīcijas" bankas kontu Nr. LV85HABA0551028295618 pārskaitīja 0,01 *euro;*

2) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 11, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz SIA "Ondo" bankas kontu Nr.LV31HABA0551030643847 pārskaitīja 0,01 *euro*;

3) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 10, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz SIA "Soho Group" bankas kontu Nr.LV12HABA0551030643847 pārskaitīja 0,01 *euro*;

4) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 11, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz AS "4finance" bankas kontu Nr.LV44HABA0551021664563 pārskaitīja 0.01 *euro*;

5) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 11, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz /pers. A/ bankas kontu Nr.LV46HABA0551036558392 pārskaitīja 200 *euro*;

6) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 11, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz /pers. C/ bankas kontu Nr.LV46HABA0551034339539 pārskaitīja 90 *euro*;

7) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 11, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz SIA "Ferratum Latvia" bankas kontu Nr.LV84HABA0551016582401 pārskaitīja 0.01 *euro*;

8) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 11, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz /pers. C/ bankas kontu Nr.LV46HABA0551034339539 pārskaitīja 50 *euro*;

9) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 11, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz /pers. C/ bankas kontu Nr.LV46HABA0551034339539 pārskaitīja 100 *euro*;

10) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 11, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz /pers. A/ bankas kontu Nr.LV46HABA0551036558392 pārskaitīja 250 *euro*;

11) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 11, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz /pers. A/ bankas kontu Nr.LV46HABA0551036558392 pārskaitīja 100

euro;

12) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 14, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz SIA "Open credit" bankas kontu Nr.LV81HABA0551023736884 pārskaitīja 0,01 *euro*;

13) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 14, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz SIA "Greencredit" bankas kontu Nr.LV94HABA0551028496925 pārskaitīja 0,01 *euro*;

14) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 14, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz SIA "Extra credit" bankas kontu Nr.LV44HABA055103394793 pārskaitīja 0,01 *euro*;

15) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 14, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz SIA "MCB Finance Latvia" bankas kontu Nr.LV44HABA0551016490195 pārskaitīja 0,01 *euro*;

16) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 14, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz AS "Minicredit" bankas kontu Nr.LV09HABA0551026807163 pārskaitīja 0,01 *euro*;

17) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 14, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz SIA "VIA SMS" bankas kontu Nr.LV40HABA0551027011275 pārskaitīja 0,01 *euro*;

18) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 14, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz /pers. A/ bankas kontu Nr.LV46HABA0551036558392 pārskaitīja 50 *euro*;

19) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 14, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz /pers. C/ bankas kontu Nr.LV46HABA0551034339539 pārskaitīja 20 *euro*;

20) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 18, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz SIA "Delta capital" bankas kontu Nr.LV92HABA0551028945780 pārskaitīja 0,01 *euro*;

21) 2015.gada 2.janvārī apmēram pulksten 19, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz SIA "Nordic finance" bankas kontu Nr.LV54HABA0551029019602 pārskaitīja 0,01 *euro*;

22) 2015.gada 3.janvārī apmēram pulksten 12, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, lietoja IP adresi /ip adrese/, no /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" bankas konta Nr.LV20HABA000130A253203 uz SIA "Finanza" bankas kontu Nr.LV73HABA0551031362295 pārskaitīja 0,01 *euro*.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kāds paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

Bez tam, /pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanu ar viltu (krāpšana), un proti:

/pers. A/, būdams iepriekš sodīts ar 2008.gada 28.augusta Talsu rajona tiesas spriedumu, nedzēstas sodāmības laikā, izmantojot to, ka viņa rīcībā atrodas iepriekš iegūti /pers. B/ akciju sabiedrības "Swedbank" konta Nr.LV20HABA000130A253203 dati – attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja kodu karte, lietotāja numurs un parole, kurus izmantojot /pers. A/ 2015.gada 2.jnavārī pulksten 11:01 /adrese/, lietojot interneta pieslēgumu un IP adresi /ip adrese/, ar viltu, mantkārīgu motīvu vadīts, uzdodoties par /pers. B/, elektroniski mājas lapā www.crediton.lv noslēdza aizdevuma līgumu ar SIA "MD Investīcijas", reģistrācijas Nr.402032854, par aizdevuma 150 *euro* apmērā piešķišanu.

Pieprasot aizdevumu /pers. B/ vārdā, /pers. A/ pieslēdzās /pers. B/ internetbankai un pārskaitīja no /pers. B/konta uz SIA "MD Investīcijas" bankas kontu naudu 0,01 *euro* apmērā.

SIA „MD Investīcijas", būdama maldināta par aizdevuma prasītāja identitāti, ieskaitīja /pers. B/ bankas kontā aizdevumu 150 *euro* apmerā. Pēc kā, /pers. A/ ar saņemto naudu rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Bez tam, /pers. A/ 2015.gada 2.janvārī pulksten 11:03 /adrese/, lietojot interneta pieslēgumu un IP adresi /ip adrese/, ar viltu, mantkārīgu motīvu vadīts, uzdodoties par /pers. B/, elektroniski mājas lapā www.ondo.lv noslēdza aizdevuma līgumu Nr.9936042 ar SIA "Ondo", reģistrācijas Nr.40103780706, par aizdevuma 290 *euro* apmērā piešķiršanu.

Pieprasot aizdevumu /pers. B/ vārdā, /pers. A/ pieslēdzas /pers.B/internetbankai un pārskaitīja no /pers. B/ konta uz SIA „Ondo" bankas kontu naudu 0,01 *euro* apmerā.

SIA „Ondo" būdama maldināta par aizdevuma prasītaja identitāti, ieskaitīja /pers. B/ bankas kontā aizdevumu 290 *euro* apmērā. Pēc kā, /pers. A/ ar saņemto naudu rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Bez tam, /pers. A/ 2015.gada 2.janvārī pulksten 11:16 /adrese/, lietojot interneta pieslēgumu un IP adresi /ip adrese/, ar viltu, mantkārīgu motīvu vadīts, uzdodoties par /pers. B/, elektroniski mājas lapā www.vivus.lv noslēdza aizdevuma līgumu Nr.9796385 ar AS "4finance", reģistrācijas Nr.40003991692, par aizdevuma 350 *euro* apmērā piešķiršanu.

Pieprasot aizdevumu /pers. B/ vārdā, /pers. A/ pieslēdzās /pers. B/ internetbankai un pārskaitīja no /pers. B/ konta uz AS "4finance" bankas kontu naudu 0,01 *euro* apmērā.

AS "4finance", būdama maldināta par aizdevuma prasītāja identitāti, ieskaitīja /pers. B/ bankas kontā aizdevumu 350 *euro* apmērā. Pēc kā, /pers. A/ ar saņemto naudu rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi /pers. A/izkrāpa cietušajam SIA "MD Investīcijas" piederošo naudu 150 *euro* apmērā, cietušajam SIA "Ondo" piederošo naudu 290 *euro* apmērā un cietušajam AS "4finance" piederošo naudu 350 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kāds paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

Pirmstiesas procesā prokurors U.Serpāns, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325. – 327.panta, 433.–437.panta noteikumus, un apsūdzētais /pers. A/ noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Ar tiesneses 2015.gada 24.septembra lēmumu nolemts lietu iztiesāt rakstveida procesā. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta prasībām minētais lēmumus nosūtīts prokuroram, apsūdzētajam, aizstāvim, cietušajiem, izskaidrojot, ka procesa dalībniekiem ir tiesības 10 dienu laikā pieteikt

noraidījumu tiesnesim un iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Noraidījums tiesnesei nav pieteikts, un iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav saņemti.

2015.gada 22.septembrī vienošanās protokols noslēgts, ņemot vērā šādus apstākļus:

- ka apsūdzētais /pers. A/ ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, apsūdzētajam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, tiek atzīts, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, juridiskajai kvalifikācijai, radītā kaitējuma novērtējumam;
- ka par cietušo kriminālprocesā atzīta SIA "Ondo" un kriminālprocesā pieteikta materiālā kaitējuma kompensācija par radīto mantisko kaitējumu EUR 453,50. Apsūdzētais pilnībā atzinis cietušā SIA "Ondo" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju un ir panākta vienošanās par materiālā kaitējuma atlīdzināšanu cietušajai;
- ka par cietušo kriminālprocesā atzīta AS "4finance" un kriminālprocesā pieteikta materiālā kaitējuma kompensācija par radīto mantisko kaitējumu EUR 579,62. Apsūdzētais pilnībā atzīst cietušās AS "4finance" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju un ir panākta vienošanās par materiālā kaitējuma atlīdzināšanu cietušajai;
- ka par cietušo kriminālprocesā atzīta SIA "MD Investīcijas" un kriminālprocesā pieteikta materiālā kaitējuma kompensācija par radīto mantisko kaitējumu EUR5 300. Apsūdzētais pilnībā atzīst cietušās SIA "MD Investīcijas" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju un ir panākta vienošanās par materiālā kaitējuma atlīdzināšanu cietušajai;
- ka saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiek atzīts tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto;
- ka saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiek atzīts apstāklis, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu;
- par apsūdzētā /pers. A/ personību pirmstiesas procesā noskaidroto – pašnodarbinātais, precējies, apgādībā bērni nav, agrāk sodīts četras reizes, pēdējo reizi 2008.gada 28.augustā ar Talsu rajona tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 193.panta ceturtās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem un 6 mēnešiem, un policijas kontroli uz 1 gadu; 2012.gada 13.novembrī atbrīvots pirms termiņa – neizciestais sods 1 gads un 3 mēneši, sodāmība nav dzēsta.

Pamatojoties uz augstāk minēto, ar apsūdzēto /pers. A/ pirmstiesas procesā tika panākta vienošanās par to, ka prokurors lūdz tiesu:

- atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 193.[1] panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas nosacījumiem galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīga nodarījuma kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšana uz deviņiem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Tiesa atzīst, ka nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainīgumu izvirzītajā apsūdzībā norādītajos faktiskajos apstākļos un apjomā, kas pilnībā pierādīts pirmstiesas procesā, un /pers. A/ darbības kvalificējamas pēc Krimināllikuma 193.[1] panta otrās daļas – tādu datu iegūšana un izmantošana, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas – sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīga izmantošana, un pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas – svešas mantas iegūšana ar viltu (krāpšana), - un par šīm darbībām /pers. A/ ir sodāms.

Tiesa atzīst, ka ir Kriminālprocesa likuma 433.panta pirmajā daļā noteiktais pamats vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgšanai starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/.

Tiesa, pārbaudījusi noslēgto vienošanos, kas fiksēta 2015.gada 22.septembrī vienošanās protokolā, būdama iepazinusies ar krimināllietas materiāliem, ir pārliecinājusies un konstatēja, ka prokurora un apsūdzētā /pers. A/ pirmstiesas procesā noslēgtā vienošanās par vainas atzīšanu un piemērojamo sodu ir pamatota, noslēgta, ievērojot Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma 325.–327.panta, 433.– 437.panta prasības.

Noslēgtā vienošanās par soda veidu un apmēru atbilst Krimināllikuma 193.[1] panta otrās daļas, Krimināllikuma 193.panta otrās daļas un Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas soda sankcijai. Tiesa atzīst, ka vienošanās par sodu atbilst Krimināllikuma prasībām un ir ievēroti Krimināllikuma 35.panta, 46.–48.pantā paredzētie soda noteikšanas principi un apstākļi, kas bija jāņem vērā, vienojoties par sodu.

Tiesa atzīst, ka vienošanās ir pareizi norādīts, ka apsūdzētajam ir konstatēts viens atbildību pastiprinošs apstāklis – noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, un ir konstatējams atbildību mīkstinošs apstāklis – vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēla, ko var atzīt par atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, un tiesa attiecīgi par tādu atzīst, apstiprinot šo vienošanos.

Tiesa uzskata, ka panāktā vienošanās par brīvības atņemšanas soda piemērošanu ir pamatota, ņemot vērā izskatāmo noziedzīgo nodarījumu raksturu un apsūdzētā personību.

Tiesas ieskatā soda apmērs – brīvības atņemšana uz septiņiem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, kas paredzēts Krimināllikuma 193.[1] panta otrajā daļā, brīvības atņemšana uz septiņiem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā, un brīvības atņemšana uz sešiem mēnešiem, kas paredzēta Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā, galīgo sodu nosakot pēc noziedzīga nodarījuma kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus un sodot /pers. A/ ar brīvības atņemšanu uz deviņiem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, par ko noslēgta vienošanās, ir atbilstošs un adekvāts apsūdzētā personības novērtējumam, kas atreferēts vienošanās protokolā, respektējot noziedzīgā nodarījuma klasifikāciju un apdraudējuma raksturu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētajam /pers. A/ pamatoti nav piemērots Krimināllikuma 193.[1] panta otrās daļas un Krimināllikuma 193.panta otrās daļas sankcijā alternatīvi piemērot paredzētais papildsods – mantas konfiskācija.

Ņemot vērā iepriekš minētos tiesas motīvus par noslēgto vienošanos, tiesa atzīst, ka šī vienošanās kā likumīga un pamatota ir apstiprināma un taisāms notiesājošs spriedums.

Tiesa novērtē kā pamatotu pirmstiesas procesā SIA "Ondo" pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 453,50 apmērā, AS "4finance" pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 579,62 apmērā, SIA "OndoMD Investīcijas" pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 300 apmērā. Pieteikto kaitējuma kompensāciju apmēru un savu atlīdzināšanas pienākumu atzīst apsūdzētais /pers. A/. Tas nostiprināts vienošanās protokolā.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmās daļas 1.punktu un trešo daļu tiesa nolemj kaitējuma kompensāciju

SIA "Ondo" noteikt tās pieteiktajā EUR 453,50 apmērā, AS "4finance" noteikt tās pieteiktajā EUR 579,62 apmērā, SIA "OndoMD Investīcijas" noteikt tās pieteiktajā EUR 300

Pienākumu samaksāt tiesas noteiktās kaitējuma kompensācijas, ņemot vērā Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto, tiesa uzliek apsūdzētajam /pers. A/, kurš tiek atzīts par vainīgu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kura rezultātā nodarīts kaitējums tiesas noteiktās kompensācijas apmērā. Pienākums īstenojams piedziņas ceļā, jo kaitējums labprātīgi nav atlīdzināts.

Šajā kriminālprocesā tiesai nav izlemjamu jautājumu par lietiskajiem pierādījumiem un procesuālajiem izdevumiem.

Pirmstiesas kriminālprocesā 2015.gada 1.jūnijā apsūdzētajam /pers. A/ ir piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums. Ar Kuldīgas rajona tiesas 2015.gada 6.oktobra lēmumu /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums atstāts negrozīts.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums, ir atceļams ar sprieduma spēkā stāšanās dienu.

Pirmstiesas procesā /pers. A/ bija aizturēts 2015.gada 31.maijā un 2015.gada 1.jūnijā /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums.

Līdz ar to, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, /pers. A/ soda terminā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2015.gada 31.maija līdz 2015.gada 1.jūnijam un apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 1.jūnija līdz sprieduma izskatāmajā lietā spēkā stāšanās dienai.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.pantu, 512.pantu, 540.[1] pantu, 542.pantu, 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apstiprināt 2015.gada 22.septembrī starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.[1] panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un /pers. A/ sodīt ar brīvības atņemšanu uz deviņiem mēnešiem.

Soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 31.maija līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajai SIA "Ondo" materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 453,50 (četri simti piecdesmit trīs *euro* un 50 centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajai AS "4finance" materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 579,62 (pieci simti septiņdesmit deviņi *euro* un 62 centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajai SIA "MD Investīcijas" materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 300 (trīs simti *euro*).

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Spriedumu var pārsūdzēt vai protestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Kuldīgas rajona tiesā

Tiesnese L.Jansone