Lietas Nr. 130088916
Lietas arhīva Nr. 1-0889-16/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 25.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,
ar tiesas sēžu sekretāri O.Abiševu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,
attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Aprakstošā daļa

2016.gada 27.septembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas (turpmāk - VP RRP RTI KPN) inspektore E.Dreimane sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC263616, attiecībā pret /pers. A/, par to, ka 2016.gada 2.jūnijā plkst.02.55, 2016.gada 5.jūlijā plkst.03.03, 2016.gada 2.augustā plkst.00.44, 2016.gada 5.septembrī Plkst.00.44, 2016.gada 22.septembrī plkst.23.21 savā dzīvesvietā /adrese/ neatradās (dzīvokļa durvis neatvēra), ar ko tīši pārkāpa Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas piemēroto papildsodu – policijas kontroli un tīši pārkāpa VP RRP RTI ierobežojumu: aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst. 06.00. Attaisnojošs dokuments nav uzrādīts.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 177.panta par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu, lieta ir pakļauta izskatīšanai tiesā.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu, kas tika nozīmēta 2016.gada 20.oktobrī neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu, personai kuru sauc pie administratīvās atbildības ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

/pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas APK 268.[1] panta nosacījumus. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, secinu, ka /pers. A/ nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ nolēmu lietu izskatīt bez /pers. A/ piedalīšanās.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vaina pierādīta ar:

2016.gada 27.septembra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC263616 fiksēto;

VP RRP RTI inspektores virsleitnantes /pers. F/ ziņojumā norādīto, ka VP RRP RTI uzskaitē kā persona, kurai piemērots papildsods - policijas kontrole atrodas /pers. A/, dzīvo /adrese A/. 2016.gada 2.jūnijā plkst.02.55, 2016.gada 5. jūlijā plkst.03.03, 2016.gada 2.augustā plkst.00.44, 2016.gada 5.septembrī plkst.00.44, 2016.gada 22.septembrī plkst.23.21 /pers. A/ neatradās (dzīvokļa durvis neatvēra) savā dzīvesvietā /adrese/, ar ko tīši pārkāpa Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas piemēroto papildsodu - policijas kontroli un VP RRP RTI ierobežojumu: aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00. Slimības lapa vai cits attaisnojošs dokuments nav uzrādīts;

ar lietā esošajām dokumentu kopijām:

2012.gada 29.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas spriedumu Nr.K29-1294/12, krimināllietā Nr.11089034412, ar kuru /pers. A/ noteikts galīgais sods, tajā skaitā policijas kontrole uz trīs gadiem;

2015.gada 29.novembra VP RRP RTI KPN Lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ar kuru /pers. A/ aizliegts atstāt dzīvesvietu /adrese/ laikā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00;

policijas darbinieku ziņojumiem par uzraugāmās personas pārbaudi dzīvesvietā, no kuriem izriet, ka 2016.gada 2.jūnijā plkst.02.55 pārbaudot /pers. A/ atrašanos dzīvesvietā tika konstatēts, ka pārbaudāmā persona /pers. A/ pārbaudes laikā durvis savā dzīvesvietā /adrese/ neatvēra; 2016.gada 5.jūlijā plkst.03.03 pārbaudot /pers. A/ atrašanos dzīvesvietā tika konstatēts, ka pārbaudāmā persona /pers. A/ pārbaudes laikā durvis /adrese/ neatvēra (klauvēts ar dūrēm pa durvīm); 2016.gada 2.augustā plkst.00.44 pārbaudot /pers. A/ atrašanos dzīvesvietā tika konstatēts, ka pārbaudāmā persona /pers. A/ pārbaudes laikā durvis /adrese/ neatvēra; 2016.gada 5.septembrī plkst.00.44 pārbaudot /pers. A/ atrašanos dzīvesvietā tika konstatēts, ka pārbaudāmā persona /pers. A/ pārbaudes laikā durvis /adrese/ neatvēra; 2016.gada 22.septembrī plkst.23.21 pārbaudot /pers. A/ atrašanos dzīvesvietā tika konstatēts, ka pārbaudāmā persona /pers. A/ pārbaudes laikā durvis /adrese/ neatvēra.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Rezolutīvā daļa

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 32.- 34., 177., 213., 243.-244., 274., 275., 276., 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[17], 289.[18], 299. pantu un

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu EUR 20 (divdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 130088916).

Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2016.gada 25.oktobrī.

Tiesnese I.Millere