Lietas Nr. 11250070515
Lietas arhīva Nr. K19-0021-17/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā 2017.gada 22.maijā

Kuldīgas rajona tiesa,
tiesnese Anita Simsone,
piedaloties prokurorei Dacei Kronbergai,
aizstāvei Gintai Mazai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu
/pers. D/, /pers.kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un
/pers. E/, /pers.kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

APRAKSTOŠĀ DAĻA.

/pers. D/ un /pers. E/ veica [1] krāpšanu nelielā apmērā šādos apstākļos un konkrēti:
2015.gada 27.novembrī, /pers. D/ būdams iepriekš sodīts par cita veida noziedzīga nodarījuma veikšanu, nedzēstas sodāmības laikā, personu grupā ar /pers. E/, kas būdams iepriekš sodīts par zādzības veikšanu, nedzēstas sodāmības laikā, mantkārīgu motīvu vadīti, abiem apzinoties, ka /pers. G/ ir bez pastāvīgiem ienākumiem un nav spējīgs izpildīt jebkādas kredītsaistības, līdz ar to paņemto kredītu neatmaksās, vienojās par naudas izkrāpšanu no SIA „ExpressCredit", noformējot aizdevumu uz /pers. G/ vārda. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. E/ un /pers. D/, norādīja /pers. G/, ka viņam pieteikumā ir jānorāda nepatiesa informācija par savu maksātspēju, t.i. par darba vietu, par vidējiem ikmēneša ienākumiem un līdzekļu nepieciešamību, un pēc tam /pers. E/, /pers. D/ un /pers. G/, izmantojot taksometra pakalpojumus, aizbrauca uz SIA /Nosaukums A/, Saldū, Lielā ielā Nr.2, kur /pers.G//pers.E/un /pers. D/ pamudināts iesniedza aizdevuma pieteikumu, norādot, ka vēlas aizņemties EUR 300.
Pamatojoties uz saņemto aizdevuma pieteikumu, juridiskā persona SIA /Nosaukums A/, Saldū, Lielā ielā Nr.2, izvērtējot aizdevuma pieteikumā norādīto informāciju, labticīgi paļaujoties, ka /pers. G/ paņemto kredītu atmaksās, noslēdza aizdevuma līgumu Nr. /numurs/ un izmaksāja /pers. G/, samaksājot skaidrā naudā EUR 300, ko /pers. G/ atdeva /pers. E/.
Veiktās krāpšanas rezultātā /pers. D/ un /pers. E/ cietušajam SIA /Nosaukums A/ nodarīja materiālo zaudējumu EUR 300 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja [1] noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja [1] noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. D/ un /pers. E/ veica [2] krāpšanu nelielā apmērā šādos apstākļos un konkrēti:
2015.gada 30.novembrī, /pers. D/, būdams iepriekš sodīts par cita veida noziedzīga nodarījuma veikšanu, nedzēstas sodāmības laikā, personu grupā ar /pers. E/, kas būdams iepriekš sodīts par zādzības veikšanu, nedzēstas sodāmības laikā, mantkārīgu motīvu vadīti, abiem apzinoties, ka /pers. J/ ir bez pastāvīgiem ienākumiem un nav spējīgs izpildīt jebkādas kredītsaistības, līdz ar to paņemto kredītu neatmaksās, vienojās par naudas izkrāpšanu no SIA /Nosaukums A/ noformējot aizdevumu uz /pers. J/ vārda. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. D/ paņēma /pers. J/ pases datus un izmantojot tos, telefoniski pieteica kredītu no SIA /Nosaukums A/. /pers. E/ un /pers. D/ norādīja /pers. J/, ka viņam pieteikumā ir jānorāda nepatiesa informācija par savu maksātspēju, t.i. par darba vietu, par vidējiem ikmēneša ienākumiem un līdzekļu nepieciešamību, un pēc tam /pers. E/, /pers. D/ un /pers. J/, izmantojot pazīstama šofera pakalpojumus, aizbrauca uz SIA /Nosaukums A/, Saldū, Lielā ielā Nr.2, kur /persJ//persE./u n /pers. D/ pamudināts iesniedza aizdevuma pieteikumu, norādot, ka vēlas aizņemties EUR 300.
Pamatojoties uz saņemto aizdevuma pieteikumu, juridiskā persona SIA /Nosaukums A/, Saldū, Lielā ielā Nr.2, izvērtējot aizdevuma pieteikumā norādīto informāciju, labticīgi paļaujoties, ka /pers. J/ paņemto kredītu atmaksās, noslēdza aizdevuma līgumu Nr/numurs/un izmaksāja /pers. J/, samaksājot skaidrā naudā EUR 300, ko /pers. J/ atdeva /pers. D/.
Veiktās krāpšanas rezultātā /pers. D/ un /pers. E/ cietušajam SIA /Nosaukums A/ nodarīja materiālo zaudējumu EUR 300 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja [2] noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Ar savām darbībām /pers. E/ ir izdarījis [2] noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. D/ un /pers. E/ veica [3] krāpšanu nelielā apmērā šādos apstākļos un konkrēti:
2015.gada 1.decembrī, /pers. D/, būdams iepriekš sodīts par cita veida noziedzīga nodarījuma veikšanu, nedzēstas sodāmības laikā, personu grupā ar /pers. E/, kas būdams iepriekš sodīts par zādzības veikšanu, nedzēstas sodāmības laikā, mantkārīgu motīvu vadīti, abiem apzinoties, ka /pers. M/ ir bez pastāvīgiem ienākumiem un nav spējīgs izpildīt jebkādas kredītsaistības, līdz ar to paņemto kredītu neatmaksās, vienojās par naudas izkrāpšanu no SIA /Nosaukums A/, noformējot aizdevumu uz /pers. M/ vārda. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. D/ un /pers. E/ paņēma /pers. M/ pases datus un izmantojot tos, telefoniski pieteica kredītu SIA "ExpressCredit". /pers. E/ un /pers. D/, norādīja /pers. M/, ka viņam pieteikumā ir jānorāda nepatiesa informācija par savu maksātspēju, t.i. par darba vietu, par vidējiem ikmēneša ienākumiem un līdzekļu nepieciešamību, un pēc tam /pers. E/, /pers. D/ un /pers. M/, izmantojot pazīstama šofera pakalpojumus, aizbrauca uz SIA /Nosaukums A/, Saldū, Lielā ielā Nr.2, kur /pers. M/, /pers. E/ un /pers. D/ pamudināts iesniedza aizdevuma pieteikumu, norādot, ka vēlas aizņemties EUR 300.
Pamatojoties uz saņemto aizdevuma pieteikumu, juridiskā persona SIA /Nosaukums A/, Saldū, Lielā ielā Nr.2, izvērtējot aizdevuma pieteikumā norādīto informāciju, labticīgi paļaujoties, ka /pers. M/ paņemto kredītu atmaksās, noslēdza aizdevuma līgumu Nr. /numurs/un izmaksāja /pers. M/, samaksājot skaidrā naudā EUR 300, ko /pers. M/ atdeva /pers. D/ un /pers. E/.

Veiktās krāpšanas rezultātā /pers. D/ un /pers. E/ cietušajam SIA "ExpressCredit" nodarīja materiālo zaudējumu EUR 300 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja [3] noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Ar savām darbībām /pers. E/ ir izdarījis [3] noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

REZOLUTĪVĀ DAĻA.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.pantu, 512.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. D/ atzīt par vainīgu [1] noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām;

/pers. D/ atzīt par vainīgu [2] noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām;

/pers. D/ atzīt par vainīgu [3] noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām.

Sodu noteikt pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un /pers. D/ sodīt ar piespiedu darbu uz 260 (divi simti sešdesmit) stundām.

Galīgo sodu noteikt, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un piespriestajam sodam pilnībā pieskaitīt transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas sodu pēc Kuldīgas rajona tiesas 2016.gada 9.jūnija sprieduma un

sodīt /pers. D/ ar piespiedu darbu uz 260 (divi simti sešdesmit) stundām, atņemot visa veida transporta līdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem 7(septiņiem) mēnešiem un 13 (dienām).

Ieskaitīt soda termiņā izciesto transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas sodu 10 (desmit) mēnešus un 17 (septiņpadsmit) dienas.

Atcelt /persD/piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā pēc sprieduma stāšanās spēkā.

/pers. E/ atzīt par vainīgu [1] noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām;

/pers. E/ atzīt par vainīgu [2] noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām;

/pers. E/ atzīt par vainīgu [3] noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām.

Sodu noteikt pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un /pers. E/ sodīt ar piespiedu darbu uz 260 (divi simti sešdesmit) stundām.

Atcelt /pers.E/piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Piedzīt solidāri no /pers. D/ un /pers. E/ par labu SIA „ExpressCredit" mantisko zaudējumu EUR 900.

Piedzīt no /pers. D/ par labu valstij procesuālos izdevumus par liecinieku ceļa izdevumiem EUR 15,21 (piecpadsmit *euro* un divdesmit viens cents), nosakot, ka spriedumu /pers. D/ labprātīgi var izpildīt 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /pers. E/ par labu valstij procesuālos izdevumus par liecinieku ceļa izdevumiem un izdevumus par aizstāvja darba samaksu EUR 375,20 (trīs simti septiņdesmit pieci *euro* un divdesmit centi), nosakot, ka spriedumu /pers. E/ labprātīgi var izpildīt 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās.

Atstāt lietisko pierādījumu CD disku glabājamies pie krimināllietas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Lietas dalībnieki 10 dienu laikā no saīsināta sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt Kuldīgas rajona tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Tiesnese A. Simsone