Lietas Nr. C24126616
Lietas arhīva Nr. C-1266-16/6

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Ogrē 2016. gada 22. jūlijā

Ogres rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatījusi fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu,
**konstatēja:**

2016.gada 14.jūlijā Ogres rajona tiesā iesniedza maksātnespējas procesa pieteikumu.

/pers. A/ pieteikumā norādījis, ka starp viņu un AS "DNB banka" tika parakstīts Aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru viņam tika izsniegts naudas aizdevums. AS "DNB banka" izvērtēja parādnieka maksātspēju un aizdevuma atgriešanas iespējas.

Parādnieks ir saņēmis Lietuvas Republikas tiesu izpildītāju palātas izziņu par no 2016.gada 7.jūlija, saskaņā ar kuru parādnieka neizpildītās parādsaistības pret AS "DNB banka" sastāda EUR 284984,47.

Parādniekam uz šo brīdi nav patstāvīgi ienākumi, līdz ar to nav iespējas norēķināties ar kreditoru, kas ir par pamatu finansiālām grūtībām. Parādniekam nepieder manta, ko pārdodot varētu norēķināties ar kreditoru, kā arī nav ikmēneša ienākumi tādā apmērā, izņemot līdzekļi administratora atlīdzībai, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā.

Parādnieka parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, ir pret AS "DNB banka", saskaņā ar Lietuvas Republikas tiesu izpildītāju palātas 2016.gada 7.jūlija izziņu, sastāda EUR 284984,47; pret AS "DNB banka', saskaņa ar Lietuvas tiesu izpildītāju palātas izziņu no 2016.gada 7.jūlija, sastāda EUR 1795,64; pret AS "DNB banka", saskaņā ar Lietuvas tiesu izpildītāju palātas izziņu no 2016.gada 7.jūlija, sastāda EUR 177705,36; pret slēgtā AS "CORPUS A", saskaņā ar Lietuvas tiesu izpildītāju palātas izziņu no 2016.gada 7.jūlija, sastāda EUR 506,62; pret Slēgtā AS "Baltijos kreditor sprendimai", saskaņā ar Lietuvas tiesu izpildītāju palātas izziņu no 2016.gada 7.jūlija, sastāda EUR 3955,04; pret AS "Swedbank', saskaņā ar Lietuvas tiesu izpildītāju palātas izziņu no 2016.gada 7.jūlija, sastāda EUR 75595,69; pret AS "Swedbank", saskaņā ar Lietuvas tiesu izpildītāju palātas izziņu no 2016.gada 7.jūlija, sastāda EUR 354939,21; pret AS "banka Snoras", saskaņā ar Lietuvas tiesu izpildītāju palātas izziņu no 2016.gada 7.jūlija, sastāda EUR 415065,07; pret AS "banka Snoras", saskaņā ar Lietuvas tiesu izpildītāju palātas izziņu no 2016.gada 7.jūlija, Parādnieka neizpildītās parādsaistības sastāda EUR 1327,33; pret AS "SEB banka", saskaņā ar Lietuvas tiesu izpildītāju palātas izziņu no 2016.gada 7.jūlija, sastāda EUR 632406,36; pret Nordea Bank Finland Plc Lietuvas nodaļas, saskaņā ar Lietuvas tiesu izpildītāju palātas izziņu no 2016.gada 7.jūlija, sastāda EUR 196149,66; pret Slēgtā AS "Viliaus transportas", saskaņā ar Lietuvas tiesu izpildītāju palātas izziņu no 2016.gada 7.jūlija, sastāda EUR 67827,91.

Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda EUR 2212258,20. Šīs parādsaistības kopā ir lielākas par EUR 5000,00 un atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētajai pazīmei. Parādniekam nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

/pers. A/ norādījis, ka viņiem nepieder nekustamais īpašums, kapitāla daļas uzņēmumos, transportlīdzekļi, akcijas un vērtspapīri, cita manta (izņemot Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā minētā manta), manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā. Viņš sastāv laulībā, noslēgts laulības līgums par mantas šķirtību, uztura līgumi nav noslēgti. Saskaņā ar Latvijas Republikas Valsts ieņēmumu dienesta izdoto izziņu viņš atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam un saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izdoto izziņu nav individuālais komersants. Saskaņā ar maksājumu uzdevumu ir iemaksājis administratora depozītu EUR 740,00 kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta 2.daļā minētajai administratora atalgojumam. Uz viņa nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, jo pēdējo 10 gadu laikā viņam nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības. Norāda, ka Maksātnespējas procesam ir piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi, jo parādnieka kreditori atrodas ārpus Latvijas Republikas.

Pamatojoties uz augstāk minēto, Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, 131.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.$^{22-25}$ pantu un 363.$^{27}$pantu, /pers. A/ lūdz pieņemt pieteikumu, ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt viņA maksātnespējas procesu.

Ar Ogres rajona tiesas tiesneša 2016.gada 15.jūlija lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

**Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.**

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Ar pieteikumam pievienoto Valsts ieņēmumu dienesta 11.07.2016. izziņu Nr.31.1-8.62.3/84418 ir pierādīts, ka /pers. A/ 2012.gada 6.jūlijā ir reģistrēts kā LR nodokļu maksātājs (lietas 18.lapa).

Civilprocesa likuma 363.$^{27}$ panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ ir Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, viņam un nav iespēju nokārtot parādsaistības EUR 2212258,20 apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš, t.sk., EUR 284984,47 apmērā pret AS "DNB banka", kurām ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības pārsniedz 5000 *euro*. Minēto parādsaistību pamats un

apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienoto Lietuvas Republikas tiesu izpildītāju palātas 2016.gada 7.jūlija izziņu Nr.S-17184-24718 (lietas 11.-13.lapa).

Pie /Pers.A/norādītajiem apstākļiem, kad uz doto brīdi viņam nav ienākumu, no Valsts ieņēmumu dienesta 11.07.2016. izziņas Nr.31.1-8.62.3/84418 redzams, ka laikā no 01.01.2014. līdz 20.10.2014. nav informācijas, no 21.10.2014. līdz 31.12.2014. viņš guvis ienākumus EUR 865,00, no 01.01.2015. līdz 22.04.2015. – EUR 1120,00, no 23.04.2015. nav informācijas (lietas 18.lapa), no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 13.07.2016. izziņas Nr.16/1390051 redzams, ka laikā no 2013.gada 1.maija līdz 2013.gada 31.decembrim guvis ienākumus EUR 2600,18, no 2014.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 31.decembrim – EUR 865,00, no 2015.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 30.aprīlim – EUR 1120,00 apmērā (lietas 17.lapa), un viņam nav citas mantas, ko apliecina izziņas no publiskajiem reģistriem (lietas 14.-16.lapa), ir secināms, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot iepriekš minētās parādsaistības, t.i., viņam ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotais AS "Norvik Banka" 2016.gada 14.jūlija kases ieņēma orderis apliecina, ka /pers. A/ ir iemaksājis Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā depozītu nepieciešamajā, t.i., EUR 740,00, apmērā (lietas 30.lapa).

/pers. A/ pieteikumā norādījis, ka viņam pēdējo 10 gadu laikā nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības.

Ieskatoties Tiesu informācijas sistēmā, redzams, ka /pers. A/ maksātnespējas procesi, kuru laikā tiktu dzēstas saistības, iepriekš nav pasludināts, līdz ar ko konstatējams, ka uz viņiem nav attiecināms minētais maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojums.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 363.[23] pantā, 363.[27] panta otrajā daļā un Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā noteikto, izskatot maksātnespējas procesa pieteikumu, tiesa nevērtēja citu Maksātnespējas likuma 130.pantā norādīto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esamību attiecībā uz parādnieku sekojošu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.[23] pants neparedz parādniekam, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, norādīt un pierādīt maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu neesamību attiecībā uz viņu.

Civilprocesa likuma 363.[23] panta otrā daļa neparedz tiesas pienākumu pārbaudīt, vai attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, izņemot minētā panta 3.punktā noteikto.

Savukārt, Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā ir paredzētas kreditoru tiesības divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Civilprocesa likuma 363.[2] panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2016.gada 19.jūlijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratori /pers. L/ (lietas 22.lapa).

Tā kā tiesas rīcībā nebija pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzina, ka /pers. L/ ir ieceļama par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Ņemot vērā, ka parādnieka kreditori atrodas Lietuvas Republikā un parādnieka galveno interešu centrs atrodas Latvijā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[21] pantu un 363.[13] panta piekto daļu uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu un Civilprocesa likuma 190., 193., 363.[21] pantu, 363.[13] panta piekto daļu un 363.[27] pantu tiesa

**n o s p r i e d a:**

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /Pers.A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. L/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00342, adrese – /adrese/, par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Uzsākt Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūru.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā tā sastādīšanas dienā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) D.Plaudis

**NORAKSTS PAREIZS**

Ogres rajona tiesas tiesnesis D.Plaudis

Ogrē 2016. gada 22. jūlijā