Lietas Nr. C30855516
Lietvedības Nr. C-8555-16/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 29.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu /pers. A/ un /pers. B/ pieteikumā par fiziskās personas ģimenes maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

konstatēja:

2016.gada 8.decembrī tiesā saņemts /pers. A/ un /pers. B/ (turpmāk tekstā – parādnieki) pieteikums par ģimenes maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka parādniece /pers. A/ ir saņēmusi Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas lēmumu lietā Nr.3-12/6272 no 2016.gada 14.novembra, saskaņā ar kuru parādnieces neizpildītās saistības pret AS "PrivatBank" sastāda EUR 19 020,94 apmērā. Kreditors pieprasīja visa aizdevuma atmaksu nevis veikt ikmēneša kredīta maksājumus. Šie apstākļi ir par pamatu finansiālām problēmām. Parādniecei nav skaidras naudas uzkrājumi un mantas, kuru pārdodot būtu iespējams dzēst kreditora prasījumu pilnā apmērā. Visa parādnieces termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir EUR 19 020,94 apmērā. Parādniecei nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Parādniecei /pers. A/ nepieder nekustamie īpašumi, kapitāla daļas uzņēmumos, akcijas un vērtspapīri. Parādniecei nepieder cita manta, manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā. Parādniece nesastāv laulībā, laulības līgums nav noslēgts. Parādniecei uztura līgumi nav noslēgti.

Parādnieks /pers. B/ ir saņēmis Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas lēmumu lietā Nr.3-12/6272 no 2016.gada 14.novembra, saskaņā ar kuru parādnieka neizpildītās saistības pret AS "PrivatBank" sastāda EUR 19 020,94 apmērā. Kreditors pieprasīja visa aizdevuma atmaksu nevis veikt ikmēneša kredīta maksājumus. Šie apstākļi ir par pamatu finansiālām problēmām. Parādniekam nav skaidras naudas uzkrājumi un mantas, kuru pārdodot būtu iespējams dzēst kreditora prasījumu pilnā apmērā. Visa parādnieka termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir EUR 19 020,94 apmērā. Parādniekam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Parādniekam pieder automašīnas FORD ESCORT, valsts nr. /TL numurs/, FORD SIERRA, valsts nr./TL numurs/, NISSAN PRIMIERA, valsts nr./TL numurs/, un airu laiva KRIM valsts nr./TL numurs/.

Parādniekam /pers. B/ nepieder nekustamie īpašumi, kapitāla daļas uzņēmumos, akcijas un vērtspapīri. Parādniekam nepieder cita manta, manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā. Parādnieks sastāv laulībā, laulības līgums nav noslēgts. Parādniekam uztura līgumi nav noslēgti.

Parādnieki atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajiem subjektiem un nav individuālie komersanti.

Uz parādniekiem nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi.

Parādnieki norāda, ka attiecībā uz viņiem Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi nav piemērojami.

Parādnieki sastāv radniecībā – /pers. A/ ir /pers. B/ meita.

Parādnieki pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 2.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25}, 363.^{27}, pantu lūdz pasludināt parādnieku maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2016.gada 22.decembra lēmumu pieņemts parādnieku maksātnespējas procesa pieteikums un ievesta civillieta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta pirmo daļu pieteikums tiek izskatīts rakstveida procesā.

Pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka parādnieku fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro* (1.punkts); sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro* (2.punkts).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

No pieteikumā norādītā, dzimšanas apliecības kopijas, izziņām par /pers. A/ laulības reģistrāciju izriet, ka /pers. A/ ir /pers. B/.

Pieteikumā norādīts un ar lietas materiāliem pievienotajiem dokumentiem pierādīts, ka parādniekiem ir saistības pret AS "PrivatBank" EUR 19 020,94 apmērā, kas redzams no lietas materiālos esošā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2016.gada 14.novembra lēmuma lietā Nr.3-12/6272.

Līdz ar to šobrīd parādniekiem visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa sastāda EUR 19 020,94 apmērā. Minēto parādsaistību izpildes termiņš ir iestājies.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka ar lietas materiāliem ir pierādīts, ka parādnieku kopējo neizpildīto parādsaistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš sastāda EUR 19 020,94 apmērā.

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņas Nr.12.21/4813 transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori parādniecei /pers. A/ nepieder.

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņas Nr.12.21/4814 parādniekam /pers. B/ pieder automašīnas FORD ESCORT, valsts nr./TL numurs/, kas izslēgta no reģistra, FORD SIERRA, valsts nr./TL numurs/, kas izslēgta no reģistra, NISSAN PRIMIERA, valsts nr./TL numurs/, un airu laiva KRIM valsts nr./TL numurs/, citi transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori parādniekam nepieder.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņām nr.7-3-209335 un nr.7-3-209342 izriet, ka parādnieki nav uzņēmumu, komersantu, šķīrējtiesu īpašnieki, nav individuālie komersanti, personālsabiedrības biedri, kapitāldaļu turētāji vai dibinātāji.

Pieteikumā parādnieki norāda, ka parādniekiem nepieder nekustamie īpašumi.

No Valsts ieņēmumu dienesta izziņām redzams, ka parādnieks /pers. B/ nodokļu maksātāju reģistrā ir reģistrēts 1994.gada 16.martā, bet parādniece /pers. A/ 2007.gada 17.decembrī. Parādnieki nav reģistrēti pievienotās vērtības nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrējušies kā saimnieciskās darbības veicēji. Parādnieks /pers. B/ laika posmā no 2015.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 31.decembrim guvis ienākumus EUR 6632,82 apmērā, bet laika posmā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.oktobrim EUR 4012,44 apmērā. Parādniece /pers. A/ laika posmā no 2015.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 31.decembrim guvusi ienākumus EUR 1787,92 apmērā, bet laika posmā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.oktobrim EUR 4566,45 apmērā.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras paziņojuma redzams, ka laika periodā no 2016.gada maija līdz 2016.gada oktobrim parādnieces /pers. A/ ienākumi bijuši EUR 4051,32 apmērā.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras paziņojuma redzams, ka laika periodā no 2016.gada aprīļa līdz 2016.gada oktobrim parādniekam /pers. B/ ir bijuši ienākumi EUR 1304,71 apmērā.

Līdz ar to izvērtējot parādnieku mantisko stāvokli, tiesa atzīst, ka lietā iesniegtie pierādījumi un pieteikumā norādītais apliecina, ka parādniekiem parādsaistības, kuras nav iespēju nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, kopā ir EUR 19 020,94 apmērā.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekiem iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Fiziskās personas – parādnieki, atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa.

Novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka attiecībā uz fiziskām personām – parādniekiem, pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums (Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa), proti, - parādnieki ir iemaksājuši maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas administrācijas 2016.gada 23.decembra vēstuli nr.1-07/2692, parādnieku fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikta sertificēta administratore Ilona Pilmane, sertifikāta nr.00374.

Izvērtējot saņemto ieteikumu un administratora kandidāta atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, tiesa uzskata, ka ieteiktā kandidāte ieceļama par administratoru parādnieku maksātnespējas procesa lietā.

Maksātnespējas likuma 13. un 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un 20. un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā nav ziņu par likumā noteikto šķēršļu esamību.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka parādnieku maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļama sertificēta administratore Ilona Pilmane, sertifikāta nr.00374.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta un Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 363.^{27} pantiem, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratori Ilonu Pilmani, sertifikāta nr.00374, adrese /adrese A/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese K.Zdanovska