Lietas arhīva Nr. C-2208-21/27
ECLI:LV:RPPT:2021:0226.C68475720.3.S

**AIZMUGURISKS SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā 2021. gada 26. februārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Lana Leja,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

[1] Prasītāja SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja pamatparādu 4658,24 *euro* par laika posmu no 2012. gada 1. oktobra līdz 2020. gada 31. oktobrim, līgumsodu 421,26 *euro* par laika posmu no 2019. gada 5. februāra līdz 2020. gada 31. martam.

[1.2] Prasība pamatota uz pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldības dzīvojamo māju privatizāciju" 50. Panta septīto un astoto daļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8. panta otro daļu, 10. pantu, Civillikuma 1587., 1651., 1662., 1716., 1717., 1762., 1765., 1779., 1828. pantu, 1651. panta trešo daļu, 1759. panta 1. punktu.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 148. pantam atbildētājam 2020. gada 30. novembrī tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2020. gada 30. decembrim. Tiesa konstatē, ka tiesas sūtījums atbildētājam tika atgriezts tiesai atpakaļ ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks. Saskaņā Civilprocesa likuma 56.[1] panta otro daļu atzīstams, ka tiesas dokumenti atbildētājam ir piegādāti.

Ne tiesas noteiktajā termiņā, ne arī uz lietas izskatīšanas brīdi no atbildētāja tiesā nav saņemti paskaidrojumi vai iebildumi pret celto prasību.

Ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, par ko lietas dalībnieki tika informēti 2021. gada 6. janvārī, vienlaikus nosakot, ka datums, kad noteikta lietas izskatīšana rakstveida procesā, ir uzskatāms par nolēmuma sastādīšanas datumu.

Ņemot vērā to, ka prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi, kā arī pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesa atzīst, ka puses Civilprocesa likuma 56. un 56.[1] pantā noteiktajā kārtībā ir informētas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Papildus pierādījumi vai lūgumi līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā nav iesniegti, kā arī noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1] pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, un nav saskatāmi Civilprocesa likuma 208.[1] panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

**Motīvu daļa**

[3] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā ar tiesību normām, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Ņemot vērā, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1] pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, kā arī apstākli, ka prasība ir pamatota un tā apmierināma pilnībā, atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktam tiesa atzīst, ka sastādāms saīsināts spriedums.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināta sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma, pamatojoties uz Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 4. pantu, likuma "Par valsts un pašvaldības dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 2. panta otro daļu, 8. pantu, 10. panta pirmās daļas 1., 2., 3., 4., 5. punktu, 13. panta pirmo un otro daļu, Civillikuma 1402., 1587., 1651., 1716., 1720., 1828., 1838. pantu, 1652. panta trešo daļu, Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1756. pantu, 1763. panta 1. punktu, 1765. panta ceturto daļu.

[5] Civilprocesa likuma 41. panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Iesniedzot prasību, prasītāja samaksājusi valsts nodevu 437,82 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*. Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par kopējo summu 443,19 *euro*.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193. pantu, 194. panta pirmās daļas 2. punktu, 195., 204.[1], 208.[1], 208.[2] pantu, tiesa

**nosprieda**

apmierināt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasību par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", vienotais reģistrācijas Nr. 40103362321, pamatparādu par dzīvojamās mājas uzturēšanu, apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem 4658,24 *euro* par laika posmu no 2012. gada 1. oktobra līdz 2020. gada 31. oktobrim, līgumsodu 421,26 *euro* par laika posmu no 2019. gada 5. februāra līdz 2020. gada 31. martam, tiesas izdevumus 443,19 *euro*, pavisam kopā 5522,69 *euro*.

Noteikt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", vienotais reģistrācijas Nr. 40103362321, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet

nesamaksātās pamatparāda summas (4658,24 *euro*), ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot nesamaksātā pamatparāda apmēru.

Piedzītie naudas līdzekļi samaksājami ar pārskaitījumu uz SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", vienotais reģistrācijas Nr. 40103362321, vienu no norādītajiem norēķinu kontiem: LV83PARX0013044380019 AS „Citadele banka"; LV63RIKO0002013197596 AS "Luminor Bank"; LV65UNLA0050017186820 AS „SEB Banka"; LV98HABA0551030734837 AS „Swedbank".

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" aizmugurisko spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai pēc sprieduma pieejamības dienas (2021. gada 26. februāra), apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

/pers. B/ 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese Lana Leja