Lietas Nr. 11240016116
Lietas arhīva Nr. K12-0851-16/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī
2016.gada 6.septembrī

Daugavpils tiesas
tiesnesis ***Arvīds Ozerskis*,**
piedaloties prokurorei ***Aijai Zaltānei,***
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. C/**, personas kods /personas kods/, **/pers. D/**, personas kods /personas kods/ apsūdzībā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā, tiesnesis

k o n s t a t ē j a:

/pers. C/, personas kods /personas kods/ un **/pers. D/,** personas kods /personas kods/, 2016.gada 20.maijā vakarā (precīzs laiks pirmstiesas izmeklēšanā netika noskaidrots) lietoja alkoholu dzīvoklī /adrese/. /pers. C/, zināmā, ka pie /pers. E/ ir nauda, piedāvāja /pers. D/ naudu no /pers. E/ nozagt tad, kad viņa gulēs. /pers. D/ tam piekrita. Nogaidījuši, ka /pers. E/ aizmiga, /pers. C/ un /pers. D/, abi būdami alkohola ietekmē, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, realizēja savu noziedzīgo nodomu, proti, /pers. D/ no /pers. E/ apģērba izvilka naudu 750,00 euro apmērā un atdeva /pers. C/.

Ar nozagto naudu /pers. C/ un /pers. D/ rīkojās pēc saviem ieskatiem- tērēja kopā iegādājoties preces.

/pers. C/ un /pers. D/ darbību rezultātā cietušajai /pers. E/ nodarīts materiālais zaudējums 750,00 euro apmērā.

Ar savām darbībām /pers. C/ un /pers. D/ noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. C/ no aizstāvja juridiskās palīdzības atteicās paskaidroja, ka apsūdzība viņai saprotama, savu vainu viņa atzīst pilnībā, apsūdzībā norādītajiem lietas apstākļiem piekrīt, nozagtās naudas apmēram 750 euro piekrīt, nodarījuma kvalifikācijai piekrīt, izdarīto nožēlo. Cietušās iesniegto kaitējuma kompensāciju 452,43 euro apmērā atzīst, centīsies iespēju robežas atlīdzināt.

Apsūdzētais/pers. D/ tiesas sēdē no aizstāvja juridiskās palīdzības atteicās, paskaidroja, ka apsūdzība viņam saprotama, savu vainu viņš atzīst, apsūdzībā norādītajiem lietas apstākļiem piekrīt, zaudējumu summai 750 euro piekrīt, nodarījuma kvalifikācijai piekrīt, izdarīto ļoti nožēlo. Cietušās iesniegto kaitējuma kompensāciju 452,43 euro apmērā atzīst, centīsies iespēju robežas atlīdzināt.

Tiesas sēdē prokurore A.Zaltāne atzina, ka /pers. C/ un /pers. D/ vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā ir pierādīta, ņemot vērā to, ka apsūdzētie savu vainu viņiem inkriminētā noziedzīga nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā, uzskata, ka ir pamats piemērot Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumus un neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesnesis atzina, ka /pers. C/ un /pers. D/ prettiesiskās darbības ir pareizi kvalificētas kā Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums un apsūdzēto vaina viņiem inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar vainas atzīšanu un visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, kā arī nav pretrunu, kuras būtu nepieciešams novērst tiesas izmeklēšanā. Tāpēc, ņemot vērā apsūdzēto lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas sēdē, kuru atbalstīja prokurore, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo un otro daļu, tiesnesis nolēma neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Līdz ar to, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešami. Izlemjot jautājumu par apsūdzētajiem nosakāmā soda veidu un mēru, tiesnesis balstās uz Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņemot vērā soda mērķi – sodīt vainīgo personu, aizsargāt sabiedrības drošību; izdarītā noziedzīga nodarījuma raksturu – noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola reibuma stāvoklī izdarot svešas kustamas mantas nolaupīšanu (zādzību) personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās; radīto kaitējumu – cietušajai izdarīts mantisks kaitējums; vainīgo personību – /pers. C/ - nestrādā, neprecējusies, ar 9.klašu izglītību, nesodīta (sodāmība dzēsta); /pers. D/ – neprecējies, ar 9.klašu izglītību, nestrādā, nesodīts (sodāmība dzēsta).

Tiesnesis, izvērtējot apsūdzēto /pers. C/ un /pers. D/ personības un viņu attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu un ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma smagumu un raksturu, secina, ka apsūdzētajiem /pers. C/ un /pers. D/ nosakāms sods Krimināllikuma 175.panta otrās daļas sankcijas ietvaros – piespiedu darba veidā, kas ir samērīgs nodarītajam vienam noziegumam, un lietderīgāks par citiem paredzētajiem soda veidiem. Naudas sods apsūdzētajiem nebūtu nosakāms, jo viņi nestrādā patstāvīgu darbu, viņiem nav regulāru ienākumu. Tiesnesis guvis pārliecību, ka apsūdzētie turpmāk spēs iekļauties sabiedrībā un neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, līdz ar to, brīvības atņemšanas sods nav nosakāms.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par /pers. C/ un /pers. D/ atbildību mīkstinošo apstākli tiesnesis atzīst savas vainas atzīšanu un nožēlošanu izdarītajā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas divpadsmito punktu, /pers. C/ un /pers. D/ atbildību pastiprinošais apstāklis atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527.- 529., 530. panta, tiesnesis

n o s p r i e d a:

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā un sodīt viņu - ar piespiedu darbu uz **200** (divi simti) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro daļu, /pers. C/, personas kods /personas kods/, **ieskaitīt** piespriestajā pamatsodā aizturēšanā pavadīto

laiku no 2016.gada 23.maija līdz 2016.gada 25.maijam (2 dienas), kas atbilst **16** (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana – spriedumam stājoties likumīgā spēkā – **atcelt.**

/pers. D/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā un sodīt viņu - ar piespiedu darbu uz **200** (divi simti) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro daļu, /pers. D/, personas kods /personas kods/, **ieskaitīt** piespriestajā pamatsodā aizturēšanā pavadīto laiku no 2016.gada 23.maija līdz 2016.gada 25.maijam (2 dienas), kas atbilst **16** (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana – spriedumam stājoties likumīgā spēkā – **atcelt.**

Piedzīt **solidāri** no /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, cietušās /pers. E/ labā pieteikto mantisko kaitējuma kompensāciju *EUR* **452,43** apmērā.

Lietiskos pierādījumus, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, spriedumam stājoties likumīgā spēkā – **glābāt pie krimināllietas materiāliem.**

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, **2016.gada 16.septembra**, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Daugavpils tiesā.

Tiesnesis **A.Ozerskis**