Lietas Nr. 11130018915
Lietas arhīva Nr. K39-0226-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 22.septembrī

Valmieras rajona tiesas
tiesnese A.Sīmane
ar tiesas sēdes sekretāri L.Kviesīti,
piedaloties prokuroram A.Bērziņam,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Valmierā, Garā ielā 5, krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēta pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.
Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. A/ 2015.gada 13.martā ap pulksten 9.55, atrodoties /adrese/ SIA /Nosaukums A/Latvija" veikala „/Nosaukums A/ telpās, nolūkā izdarīt zādzību, aiz mantkārīgām tieksmēm, slepeni piegāja pie pārtikas produktu stenda un nozaga trīs (3) gab. 500 g maltās kafijas „Jacobs Kronung" (vienas kafijas iepakojuma vērtība 5,29 euro) kopējā vērtībā 15,87 euro vērtībā, visas kafijas paslēpa virsdrēbēs un, nesamaksājot par preci, pagāja garām veikala kasēm, tādā veidā nozogot un nodarot materiālos zaudējumus SIA /Nosaukums A/Latvija/Nosaukums A/ 15,87 euro apmērā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Cietušais SIA /Nosaukums A/Latvija" pirmstiesas izmeklēšanas laikā pieteicis kompensācijas pieteikumu par 15,87 euro.

Tiesas sēdē cietušā SIA /Nosaukums A/Latvija" pārstāvis /pers. B/ paskaidroja, ka nodarītais kaitējums pilnībā atlīdzināts un kompensāciju neuztur.

Apsūdzētā/pers. A/ savu vainu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina, nožēloja izdarīto.

Tiesa, uzklausot procesa dalībniekus, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu nolēma pierādījumu pārbaudi neveikt.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ vaina viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta, viņas noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo apsūdzētā izdarīja zādzību nelielā apmērā un tādējādi par izdarīto ir sodāma.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētai, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu tiesa ņem vērā, ka /pers. A/ saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu ir izdarījusi tīšu noziedzīgu nodarījumu pret īpašumu– mazāk smagu noziegumu, radot kaitējumu cietušajam, ņem vērā apsūdzētās personību, ka nestrādā, esot pensionāre, pensiju saņemšot oktobra mēnesī, ir sodīta kriminālā kārtā vairākkārt – konkrēto noziedzīgo nodarījumu izdara laikā, kad nav dzēsta vai noņemta sodāmība pēc 2008.gada 27.marta Rīgas apgabaltiesas sprieduma, ar kuru notiesāta pēc Krimināllikuma 253.[1] panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 gadiem 6 mēnešiem un policijas kontroli uz 2 gadiem, konfiscējot mantu, 2012.gada 18.decembrī nosacīti pirmstermiņa atbrīvota uz 11 mēnešiem 4 dienām; ar 2015.gada 10.septembra Valmieras rajona tiesas spriedumu notiesāta pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem; ņem vērā atbildību mīkstinošus apstākļus - saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu – vaļsirdīgu atzīšanos, izdarītā nožēlošanu, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu, ka labprātīgi atlīdzināts cietušam nodarītais kaitējums, atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu – noziedzīga nodarījuma recidīvu saistībā ar 2008.gada 27.marta sodāmību.

Izvērtējot minētos apstākļus kopumā, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ ir sodāma inkriminētā panta sankcijas robežās – īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, uzskatot, ka Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis tiks panākts apsūdzēto sodot ar īslaicīgu brīvības atņemšanas sodu uz 20 dienām, ievērojot noziedzīgā nodarījuma raksturu, smaguma pakāpi, nodarītā kaitējuma apmēru, atbildību mīkstinošos apstākļus. Apsūdzētai nav piemērojams sankcijā paredzētais naudas sods vai piespiedu darbs, jo nav iegūti pierādījumi, ka personai ir kādi ienākumi, bez tam apsūdzētā arī norādīja, ka ir 2.grupas invalīde. Ņemot vērā, ka apsūdzētai /pers. A/ ir noteikts sods ar Valmieras rajona tiesas 2015.gada 10.septemba spriedumu, kas stājās spēkā 2015.gada 22.septembrī, tad viņai saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto, pirmo, otro daļu nosakāms galīgais sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot spriedumos noteiktos sodus, piemērojot labvēlīgāko sodu saskaitīšanas nosacījumu.

/pers. A/ brīvības atņemšanas soda izciešana skaitāma no aizturēšanas brīža un soda izciešanā saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu ieskaitāma aizturējumā pavadītā viena diena 2015.gada 23.aprīlī. Līdz sprieduma stāšanās spēkā apsūdzētai saglabājams piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā.

Cietušā SIA /Nosaukums A/Latvija" pirmstiesas izmeklēšanas laikā pieteiktā kompensācija 15,87 euro apmērā noraidāma, jo kaitējums atlīdzināts.

Lietiskais pierādījums – DVD disks glabājams kopā ar kriminālprocesu visu tā glabāšanas laiku.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511, 512, 513, 514, 520, 529, 530. pantiem,

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt **/pers. A/** pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto, pirmo, otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot šajā spriedumā noteikto sodu ar sodu, kas noteikts Valmieras rajona tiesas 2015.gada 10.septembra spriedumā, galīgo sodu **/pers. A/** noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem 10 (desmit) dienām.

Īslaicīgās brīvības atņemšanas soda izciešanu **/pers.A/** skaitīt no aizturēšanas brīža. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanā ieskaitīt iepriekšējā aizturējumā pavadīto vienu dienu 2015.gada 23.aprīlī.

/pers. A/ līdz sprieduma stāšanās spēkā saglabāt piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā.

Cietušā SIA "/nosauk. A/Latvija" pirmstiesas izmeklēšanas laikā pieteikto kompensāciju 15,87 euro noraidīt, jo kaitējums atlīdzināts.

Lietisko pierādījumu –DVD disku glabāt kopā ar kriminālprocesu.

Spriedumu var pārsūdzēt un noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2015.gada 2.oktobrī.

Tiesnese A.Sīmane