Civillieta Nr.C30503116
Lietvedības Nr. C-1617-17/4

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 10.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Z. Studente,
ar tiesas sēdes sekretāri E. Strazdu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AS "Citadele banka", reģistrācijas Nr.40103303559, prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 9.martā tiesā saņemts AS "Citadele banka" (turpmāk – Prasītājs) prasības pieteikums pret /pers. B/ (turpmāk – Atbildētājs) par parāda piedziņu.

Pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 2.februārī **Atbildētājs** parakstīja Iesniegumu maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai (turpmāk – 1.Iesniegums), saskaņā ar ko Prasītājs (ar 2012.gada 10.maiju jaunais nosaukums – AS "Reverta"), (turpmāk – Banka) izsniedza Atbildētājam MasterCard Standard kredītkarti (turpmāk – MasterCard Kredītkarte) un atvēra MasterCard Kredītkartei piesaistītu kontu Nr.LV69PARX0002020520003 (turpmāk – MasterCard konts), kā arī piešķīra kredītlimitu LVL 300 apmērā.

Ar savu parakstu uz 1.Iesnieguma, Atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies ar minētā iesnieguma otrā pusē esošajiem noteikumiem, kā arī spēkā esošajiem Bankas noteiktajiem pakalpojumu tarifiem (turpmāk – Cenrādis), piekrīt tiem un apņēmās tos ievērot.

Norāda, ka, sākot ar 2008.gada 28.janvāri, Atbildētājs sāka lietot piešķirto kredītlimitu – bankomātos izņēma skaidru naudu no kredītā piešķirtajiem līdzekļiem, kas redzams no pievienotajiem MasterCard konta izrakstiem.

Norāda, ka saskaņā ar 1.Iesnieguma Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu:

- 6.1.1.punktu – Atbildētājs pilnvaro Banku bez Atbildētāja atsevišķa rīkojuma norakstīt no MasterCard konta maksu par darījumiem ar MasterCard Kredītkarti un citu Bankas pakalpojumu sniegšanu, saskaņā ar attiecīgās transakcijas veikšanas brīdī spēkā esošo Cenrādi;
- 6.2.2.punktu – Banka aprēķina kredīta procentus par izmantoto un neatmaksāto kredītlimitu;
- 6.2.3.punktu – Atbildētāja pienākums ir līdz mēneša 15.datumam veikt minimālās iemaksas summas ieskaitīšanu MasterCard kontā, kas Cenrādī noteikta 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no kredītlimita pārtēriņa, ja tāds radies (turpmāk – Minimālā iemaksa). Saskaņā ar Norēķinu konta atvēršanas un apkalpošanas noteikumu 4.1.punktu, veikt samaksu par Bankas sniegtajiem pakalpojumiem atbilstoši pakalpojuma sniegšanas brīdī spēkā esošajam Cenrādim;
- 6.2.4.punktu un 6.2.5.punktu – gadījumā, ja Atbildētājs nav samaksājis Minimālo iemaksu, tad no kopējās parāda summas papildus kredīta procentiem tiek aprēķināti paaugstinātie kredīta procenti;
- 6.2.6.punktu – kredītlimita pārtēriņa gadījumā Banka aprēķina līgumsodu.

Tā kā Atbildētājs izmantoja piešķirto kredītlimitu, Banka attiecīgā kalendārā mēneša beigās aprēķināja un norakstīja no MasterCard konta izmantotā kredīta procentus, paaugstinātos kredīta procentus, pamatojoties uz to, ka Atbildētājs savlaicīgi neveica norēķinus ar Banku, kā arī līgumsodu, jo sakarā ar maksājumu neveikšanu bija izveidojies kredītlimita pārtēriņš, kā arī Banka norakstīja no MasterCard konta komisijas maksas, saskaņā ar Cenrādi.

Norāda, ka 2008.gada 17.jūnijā Atbildētājs veica pēdējo iemaksu MasterCard kontā, pēc kuras iemaksāšanas pārtrauca iemaksu veikšanu vispār, tādā veidā pārtraucot pildīt savas saistības pret Banku par MasterCard Kredītkartes izmantošanu.

Ņemot vērā Atbildētāja Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu pārkāpumus, kā arī to, ka Atbildētājs pārtrauca pildīt savas saistības, Banka, pamatojoties uz Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu:

- 10.2.3,punktu – atcēla Atbildētājam piešķirto kredītlimitu (2008.gada 17.novembra paziņojums Nr.2.1.3.19.1 .-02/166153;
- 10.1.2.punktu – nobloķēja MasterCard kontu un slēdza izsniegto MasterCard Kredītkarti.

Norāda, ka 2009.gada 6.aprīlī Banka nosūtīja Atbildētājam brīdinājumu Nr.2.1.3.19.1 .-01/1678 par neizpildītajām saistībām.

Norāda, ka uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notikusi 2010.gada 1.augustā, Banka ir nodevusi Prasītājam savas tiesības un saistības, kas izriet no minētā 1.Iesnieguma par MasterCard Kredītkartes izmantošanu.

2012.gada 17.decembrī Prasītājs nosūtīja Atbildētājam atgādinājumu Nr.2.7.3.2.-01/2497 par neizpildītajām saistībām.

2015.gada 22.oktobrī Prasītājs nosūtīja Atbildētājam atgādinājumu Nr.2.7.3.2.-01/2593 par neizpildītajām saistībām.

Norāda, ka 2007.gada 2.februārī Atbildētājs parakstīja Iesniegumu maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai (turpmāk – 2.Iesniegums), saskaņā ar ko Banka izsniedza Atbildētājam American Express Gold kredītkarti (turpmāk – Kredītkarte Gold), atvēra Kredītkartei Gold piesaistītu kontu/Nr./

Atbildētājs ar savu parakstu, uz 2.Iesnieguma, apliecināja, ka ir iepazinies ar minētā 2.Iesnieguma otrā pusē esošajiem noteikumiem, kā arī spēkā esošajiem Bankas noteiktajiem pakalpojumu tarifiem (turpmāk – Cenrādis), piekrīt tiem un apņēmās tos ievērot.

Sākot ar 2007.gada 12.februāri Atbildētājs sāka lietot piešķirto kredītlimitu – vairākkārtīgi ar Kredītkarti Gold norēķinājās par precēm un pakalpojumiem, kā arī bankomātos izņēma skaidru naudu no kredītā piešķirtajiem līdzekļiem.

Saskaņā ar 2.Iesnieguma American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu:

- 5.1.1.punktu Atbildētājs pilnvaroja Banku bez Atbildētāja atsevišķa rīkojuma norakstīt no Gold konta maksu par darījumiem ar Kredītkarti Gold un citu Bankas pakalpojumu sniegšanu, saskaņā ar attiecīgās transakcijas veikšanas brīdī spēkā esošo Cenrādi;

- 5.2.2.punktu Banka aprēķināja kredīta procentus par izmantoto un neatmaksāto kredītlimitu;
- 5.2.3.punktu – Atbildētāja pienākums bija līdz mēneša 15.datumam veikt minimālās iemaksas summas ieskaitīšanu Gold kontā – Cenrādī noteikta 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no kredītlimita pārtēriņa, ja tāds radies (turpmāk – Minimālā iemaksa). Saskaņā ar Norēķinu konta atvēršanas un apkalpošanas noteikumu 4.1.punktu, veikt samaksu par Bankas sniegtajiem pakalpojumiem atbilstoši pakalpojuma sniegšanas brīdī spēkā esošajam Cenrādim;
- 5.2.4. - 5.2.5.punktu – gadījumā, ja Atbildētājs nav samaksājis Minimālo iemaksu, tad no kopējās parāda summas papildus kredīta procentiem tiek aprēķināti paaugstinātie kredīta procenti;
- 5.2.6.punktu – kredītlimita pārtēriņā gadījumā Banka aprēķina līgumsodu.

Tā kā Atbildētājs izmantoja piešķirto kredītlimitu, Banka attiecīgā kalendārā mēneša beigās aprēķināja un norakstīja no Gold konta izmantotā kredīta procentus, paaugstinātos kredīta procentus, pamatojoties uz to, ka Atbildētājs savlaicīgi neveica norēķinus ar Banku, kā arī līgumsodu, jo sakarā ar maksājumu neveikšanu bija izveidojies kredītlimita pārtēriņš, kā arī Banka norakstīja no Gold konta komisijas maksas, saskaņā ar Cenrādi.

*2008.*gada 13.februārī Atbildētājs veica pēdējo iemaksu Gold kontā saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, pēc kuras iemaksāšanas pārtrauca iemaksu veikšanu, tādā veidā pārtraucot pildīt savas saistības pret Banku par Kredītkartes Gold izmantošanu.

Ņemot vērā Atbildētāja American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu pārkāpumus, kā arī to, ka Atbildētājs pārtrauca pildīt savas saistības, Prasītājs, pamatojoties uz American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu:

- 9.2.3.punktu – atcēla Atbildētājam piešķirto kredītlimitu (2008.gada 22.jūlija paziņojums Nr.2.1.3.19.1 .-02/124773);
- 9.1.2.punktu – nobloķēja Gold kontu un slēdza izsniegto Kredītkarti Gold.

2008.gada 6.aprīlī Banka nosūtīja Atbildētājam brīdinājumu Nr.2.1.3.19.1.-01/1895 par neizpildītajām saistībām.

Uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notika 2010.gada 1.augustā, Banka nodeva Prasītājam savas tiesības un saistības, kas izriet no augstāk minētā 2.Iesnieguma par Kredītkartes Gold izmantošanu.

2012.gada 17.decembrī Prasītājs nosūtīja Atbildētājam atgādinājumu Nr.2.7.3.2,-01/2496 par neizpildītajām saistībām, 2015.gada 22.oktobrī – atgādinājumu Nr.2.7.3.2.-01/2592.

Atsaucās uz Civillikuma 1587.pantu.

Norāda, ka Atbildētājs nav veicis pilnu saistību atmaksu par MasterCard Kredītkartes un Kredītkartes Gold izmantošanu, tādēļ Prasītājs ir spiests griezies tiesā ar prasību par parāda piespiedu piedziņu.

Pirms vēršanās tiesā Prasītājs mediāciju nav izmantojis, kā arī tās izmantošanai nepiekrīt.

Norāda, ka uz prasības sastādīšanas dienu Atbildētāja kopējā parāda summa par MasterCard kredītkartes izmantošanu ir 649,34 EUR **(LVL 456,36), kas** sastāv no galvenā parāda 380,09 EUR **(**267,13 **LVL**) apmērā, **komisijas maksas** 7,60 EUR (5,34 LVL) apmērā; ***kredīta procentiem 64,14 EUR (45,08** LVL) apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2008.gada 28.janvāra līdz 2008.gada 30.novembrim, **paaugstinātiem kredīta procentiem 32,74 EUR** (LVL 23,01) apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2008.gada 18.jūnija līdz 2008.gada 30.novembrim,* likumiskiem procentiem 164,77 EUR **(**115,80 **LVL**) **apmērā, kas aprēķināti pēc formulas (***380,09 EUR (267,13 LVL) x 6 % / 365 dienas x 2637 dienas* (par laika periodu no 01.12.2008. līdz 19.02.2016. – prasības pieteikuma sagatavošanas diena) = *164,77 EUR (115,80 LVL)).*

Atbildētāja kopējā parāda summa par Kredītkartes Gold izmantošanu **uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu** ir 4590,11 EUR **(3225,95 LVL), kas** sastāv no **galvenā parāda 2836,14** EUR (1993,25 LVL) apmērā; **komisijas maksas** 66,59 **EUR** (46,80 LVL) apmērā; ***kredīta procentiem** 242,61 EUR (170,51 LVL) apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2008.gada 14.februāra līdz 2008.gada 31.jūlijam; **paaugstinātiem kredīta procentiem** 158,48 EUR (111,38 LVL) apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2008.gada 14.februāra līdz 31.jūlijam,* **likumiskiem procentiem 1286,29 EUR** (904,01 LVL) apmērā, kas aprēķināti pēc formulas: *2836,14 EUR (1993,25 LVL) x 6 % / 365 dienas x 2759 dienas* (par laika periodu no 01.08.2008. līdz 19.02.2016. – prasības pieteikuma sagatavošanas diena) = *1286,29 EUR (904,01 LVL).*

Līdz ar to, kopējā Atbildētāja parāds ir 5239,45 EUR, kas sastāv no galvenā parāda 3216,23 EUR apmērā, komisijas maksas 74,19 EUR apmērā, kredītprocentiem 306,75 EUR apmērā, paaugstinātiem kredīta procentiem 191,22 EUR , likumiskiem procentiem 1451,06 EUR apmērā.

Prasība pamatota ar 1.pantu, 1587.pantu, 1651.pantu, 1716.pantu, 1717.pantu, 1720.pantu, 1753.pantu, 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1764. pantu, 1765.pantu, 1943.pantu, 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 24.pantu, 26.pantu, 33.pantu, 34.panta pirmās daļas 1 .punktu, 41.pantu, 127.pantu, 128 pantu, 129 pantu, 130.pantu, 195.pantu.

Lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja Prasītāja labā parādu *5239,45* EUR, *kas sastāv no galvenā parāda 3216,23 EUR apmērā, komisijas maksas 74,19 EUR apmērā, kredītprocentiem 306,75 EUR apmērā, paaugstinātiem kredīta procentiem 191,22 EUR, likumiskiem procentiem 1451,06 EUR apmērā, kā arī samaksāto valsts nodevu 444,32 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā; noteikt Prasītāja tiesības saņemt no Atbildētāja* likumiskos procentus **6% no simta gadā** no neatmaksātas kredīta summas 3216,23 EUR, līdz sprieduma izpildes dienai.

2016.gada 16.martā Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums vienlaikus nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2016.gada 16.aprīlim.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus lietā nav sniedzis.

2016.gada 14.septembrī tiesā saņemti prasības pieteikuma papildinājumi par likumisko procentu apmēru.

Prasības pieteikuma papildinājumos norādīts, ka prasības pieteikumā likumiskie procenti aprēķināti par laika periodu no 2008.gada 1.augusta/2008.gada 1.decembra līdz 2016.gada 19.februārim, kas kopā sastādīja 1451,06 EUR .

Norāda, ka tā kā no prasības pieteikuma brīža līdz tiesas sēdei pagājis laiks, Prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus par laika periodu no 2016.gada 20.februāra līdz 2016.gada 26.septembrim. Ņemot vērā minēto, Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja Prasītāja labā parādu EUR 5355,77 apmērā, kas sastāv no galvenā parāda 3216,23 EUR, komisijas maksas 74,19 EUR, kredīta procentiem 306,75 EUR, paaugstinātiem kredīta procentiem 191,22 EUR, likumiskiem procentiem 1567,38 EUR; piedzīt visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus, noteikt Prasītāja tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas 3216,23 EUR līdz sprieduma izpildei.

2017.gada 7.martā tiesā saņemti prasības pieteikuma papildinājumi par likumisko procentu apmēru.

Prasības pieteikuma papildinājumos norādīts, ka prasības pieteikumā likumiskie procenti aprēķināti par laika periodu no 2008.gada 1.augusta/2008.gada 1.decembra līdz 2016.gada 19.februārim, kas kopā sastādīja 1451,06 EUR.

Norāda, ka tā kā no prasības pieteikuma brīža līdz tiesas sēdei pagājis laiks, Prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus par laika periodu no

2016.gada 20.februāra līdz 2017.gada 27.martam.

Lūdz **piedzīt** no *Atbildētāja* par labu Prasītājam **parādu** 5451,99 EUR (pieci tūkstoši četri simti piecdesmit viens euro un 99 centi) apmērā, kas sastāv no galvenā parāda 3216,23 EUR apmērā; komisijas maksas 74,19 EUR apmērā; kredīta procentiem 306,75 EUR apmērā; paaugstinātiem kredīta procentiem 191,22 EUR apmērā; likumiskiem procentiem 1663,60 EUR apmērā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies.

2017.gada 31.janvārī Atbildētājam uz Atbildētāja deklarēto dzīves vietu nosūtīts paziņojums par tiesas sēdi.

Atbildētājs nav informējis tiesu par savas neierašanās iemeslu, tāpēc tiesa atzīst Atbildētāja neierašanos par neattaisnojošu.

2017.gada 24.martā tiesā saņemts Prasītāja pārstāvja iesniegums, kurā norāda, ka pēc prasības iesniegšanas tiesā, maksājumi no Atbildētāja nav veikti. Lūdz tiesu izskatīt lietu bez Prasītāja pārstāvja klātbūtnes. Apmierināt prasību saskaņā ar prasības papildinājumiem par likumisko procentu apmēru un piedzenot visus ar tiesāšanos saistītos tiesas izdevumus.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez Atbildētāja un Prasītāja pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1]pantā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, jo nav saskatāmi Civilprocesa likuma 208.[1]panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka Prasītāja prasība pret Atbildētāju par parāda piedziņu ir apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 190.panta otrajai daļai taisot spriedumu, tiesa spriedumu pamato ar apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.panta pirmo daļu, puses savas tiesības realizē sacīkstes formā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civillikuma 1402 pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. No Civillikuma 1828.panta izriet, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

No lietas materiāliem redzams, ka 2007.gada 2.februārī Atbildētājs un AS „Parex banka" parakstīja iesniegumu par MasterCard Standard kredītkartes piešķiršanu ar kartes limitu LVL 300 jeb EUR 426,86 apmērā (lietas 11.lapa).

No Atbildētāja atvērtā MasterCard konta izraksta redzams, ka uz 2016.gada 10.februāri, Atbildētāja kontā esošais beigu atlikums sastāda iztrūkumu EUR 345,56 apmērā (lietas 36.lapa).

No parāda aprēķina redzams, ka Atbildētāja neatmaksātā pamatparāda summa par MasterCard Standart uz 2008.gada 30.novembri ir EUR 345,56 (lietas 37.lapa).

2007.gada 2.februārī Atbildētājs un AS „Parex banka" parakstīja iesniegumu par American Express Gold kredītkartes piešķiršanu ar kartes limitu LVL 2000, jeb EUR 2845,74 apmērā (lietas 49.lapa).

Atbilstoši minētā līguma 5.1.1.punktam Atbildētājs pilnvaroja Prasītāju bez Atbildētāja atsevišķa rīkojuma norakstīt no konta naudas līdzekļus, t.sk., palielinot konta debeta (negatīvo) atlikumu (kredīta summu) – komisijas maksa par bankas sniegtajiem pakalpojumiem.

No Atbildētāja atvērtā konta izraksta, kas piesaistīts American Express Gold kartei, redzams, ka uz 2016.gada 10.februāri, Atbildētāja kontā esošais beigu atlikums ir EUR 3827,33 (lietas 76.lapa).

No parāda aprēķina redzams, ka Atbildētāja neatmaksātā pamatparāda summa par American Express Gold uz 2008.gada 31.jūliju ir EUR 2393,98 (lietas 77.-78.lapa).

Iesniegumos par MasterCard Standard un American Express Gold saņemšanu atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies ar karšu lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, kā arī cenrādi un apņēmies tos ievērot.

No 2016.gada 19.februāra apliecinājuma (lietas 95.lapa) redzams, ka kredītiestādes uzņēmuma pārejas rezultātā AS „Parex banka" saistības, kas izriet no 2007.gada 2.februāra iesniegumiem maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai, pret Atbildētāju ir nodotas AS „Citadele banka".

No Civillikuma 1946.panta pirmās daļas izriet, ka procenti par aizdevumu dodami tad, ja tie bijuši norunāti.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums.

No Civillikuma 1652. panta 3. punkta izriet, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1720. pants paredz, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts, kā arī ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Atbilstoši MasterCard Standard līguma 6.2.2. – 6.2.5. punktam, American Express Gold līguma 5.1.1. – 5.2.5. punktam, banka aprēķina kredīta procentus par izmantoto un neatmaksāto kredītlimitu. Atbildētāja pienākums ir līdz mēneša 15.datumam veikt minimālās iemaksas summas ieskaitīšanu attiecīgi MasterCard un Gold kontā - Cenrādī noteikts 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no kredītlimita pārtēriņa, ja tāds radies. Saskaņā ar Norēķinu konta atvēršanas un apkalpošanas noteikumu 4.1. punktu, veikt samaksu par bankas sniegtajiem pakalpojumiem atbilstoši pakalpojuma sniegšanas brīdī spēkā esošajam Cenrādim. Gadījumā, ja atbildētājs nav samaksājis minimālo iemaksu, tad no kopējās parāda summas papildus kredīta procentiem tiek aprēķināti paaugstinātie kredīta procenti.

Atbilstoši pievienotajam MasterCard Standart cenrādim (lietas 26.lapa), kas spēkā no 2007.gada 1.februāra, kredīta procentu likme gadā noteikta 22%, paaugstināto kredīta procentu likme gadā par kavētiem norēķiniem ir 18% un līgumsoda procentu likme dienā par kredītlimita pārtēriņu ir 0,15%.

No parāda aprēķina MasterCard Standart līgumam redzams, ka kredīta procenti, kas aprēķināti par aizdevuma lietošanu laika periodā no 2008.gada 28.janvāra līdz 2008.gada 30.novembrim, sastāda 64,14 EUR un paaugstinātie kredīta procenti, kas aprēķināti par laika periodu no

2008.gada 18.jūnija līdz 2008.gada 30.novembrim, sastāda 32,74 EUR.

Atbilstoši pievienotajam American Express Gold cenrādim (lietas 63.lapa), kas spēkā no 2007.gada 1.februāra, kredīta procentu likme gadā noteikta 18%, paaugstināto kredīta procentu likme gadā par kavētiem norēķiniem ir 18% un līgumsoda procentu likme dienā par kredītlimita pārtēriņu ir 0,15%.

No parāda aprēķina American Express Gold līgumam redzams, ka kredīta procenti, kas aprēķināti par aizdevuma lietošanu laika periodā no 2008.gada 14.februāra līdz 2008.gada 31.jūlijam, sastāda 242,61 EUR un paaugstinātie kredīta procenti, kas aprēķināti par laika periodu no 2008.gada 14.februāra līdz 2008.gada 31.jūlijam, sastāda 158,48 EUR.

No lietas materiāliem redzams, ka 2008.gada 17.novembrī Atbildētājam nosūtīts paziņojums Nr.2.1.3.19.1.-02/166153 par piešķirtā kredīta atcelšanu kartei MasterCard, un 2009.gada 6.aprīlī Atbildētājam nosūtīts brīdinājums Nr. 2.1.3.19.1.-01/1678, lūdzot veikt parāda 345,56 EUR apmērā samaksu 10 dienu laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas, un 2012.gada 17.decembrī, kā arī 2015.gada 22.oktobrī Atbildētājam nosūtīts atgādinājums par neizpildītajām saistībām.

No lietas materiāliem redzams, ka 2008.gada 22.jūlijā Atbildētājam nosūtīts paziņojums Nr.2.1.3.19.1-02/124773 par piešķirtā kredīta atcelšanu kartei American Express Gold, norādot, par kartes kontā izveidojušos parādu 2298,24 LVL apmērā, lūdzot veikt tā atmaksu līdz 2008.gada 31.jūlijam.

Atbildētājam 2009.gada 6.aprīlī nosūtīts brīdinājums Nr.2.1.3.19.1.-01/1895, lūdzot veikt parāda 2689,86 LVL apmērā samaksu 10 dienu laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas, un 2012.gada 17.decembrī, kā arī 2015.gada 22.oktobrī Atbildētājam nosūtīts atgādinājums par neizpildītajām saistībām.

Civillikuma 1828. pants noteic, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1838. panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs savas saistības, kas izriet no MasterCard Standard un American Express Gold līgumiem, nav izpildījis, un pierādījumus par samaksu nav iesniedzis.

Atbildētājs nav izmantojis savas likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus vai iebildumus par prasības pieteikumu, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus un prasības summu, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu prasības summas samaksu, no kā secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenama neatmaksātā pamatparāda summa 380,09 EUR par MasterCard Standard kredītkartes izmantošanu, komisijas maksa 7,60 EUR, kredīta procenti 64,14 EUR par laika periodu no 2008.gada 28.janvāra līdz 2008.gada 30.novembrim un paaugstinātie kredīta procenti 32,74 EUR par laika periodu no 2008.gada 18.jūnija līdz 2008.gada 30.novembrim, no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenama neatmaksātā pamatparāda summa 2836,14 EUR par American Express Gold kredītkartes izmantošanu, komisijas maksa 66,59 EUR, kredīta procenti 242,61 EUR par laika periodu no 2008.gada 14.februāra līdz 2008.gada 31.jūlijam un paaugstinātie kredīta procenti 158,48 EUR par laika periodu no 2008.gada 14.februāra līdz 2008.gada 31.jūlijam.

Par maksājumu saistību kavējumu prasītājs aprēķināja likumiskos 6% gadā par MasterCard Standard kredītkartes līdzekļu izmantošanu laika periodā no 2008.gada 1.decembra līdz 2016.gada 19.februārim 164,77 EUR un par American Express Gold kredītkartes līdzekļu izmantošanu laika periodā no 2008.gada 1.augusta līdz 2016.gada 19.februārim 1286,29 EUR apmērā.

No lietas materiālos esošā 2017.gada 6.marta prasības pieteikuma papildinājuma (lietas 128.lapa) redzams, ka Prasītājs rakstveidā palielinājis prasības summu sakarā ar likumisko procentu pieaugumu uz 2017.gada 27.martu, līdz ar ko papildus aprēķināja likumiskos 6% gadā par MasterCard Standard kredītkartes līdzekļu izmantošanu laika periodā no 2016.gada 20.februāra līdz 2016.gada 26.septembrim – 25,12 EUR un par American Express Gold kredītkartes līdzekļu izmantošanu laika periodā no 2016.gada 20.februāra līdz 2016.gada 26.septembrim – 187,42 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Tiesa atzīst, ka pamatots ir Prasītāja prasījums par likumisko procentu piedzinu.

Tādējādi, un vadoties pēc Civillikuma 1765.panta, tiesa atzīst, ka no Atbildētāja par labu prasītājam piedzenami Prasītāja aprēķinātie likumiskie procenti par MasterCard Standard kredītkartes līdzekļu izmantošanu laika periodā no 2008.gada 1.decembra līdz 2016.gada 26.septembrim – 189,89 EUR un par American Express Gold kredītkartes līdzekļu izmantošanu laika periodā no 2008.gada 1.augusta līdz 2016.gada 26.septembrim – 1473,71 EUR apmērā.

Civilprocesa likuma 195. pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tādējādi, un vadoties pēc Civillikuma 1765. panta, tiesa atzīst, ka Prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no Atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 36.panta otro daļu, ja palielina prasības summu, izņemot procentu un pieauguma pievienošanu, atbilstoši piemaksājama valsts nodeva. Tā kā Prasītājs prasībai pievienoja likumisko procentu pieaugumu, valsts nodeva netika piemaksāta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 44,32 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1 pantu atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 93.panta pirmās daļas, 190.panta, 193. panta, 195. panta un 204.[1] panta, 208.[2]panta,

nosprieda:

Apmierināt AS "Citadele banka", reģistrācijas Nr.40103303559, prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Citadele banka", reģistrācijas Nr. 40103303559, no 2007.gada 2.februāra līguma (MasterCard Standart) izrietošo pamatparādu 380,09 EUR (trīs simti astoņdesmit *euro*, 9 centi), bankas komisijas maksu 7,60 EUR (septiņi *euro*, 60 centi), kredīta procentus 64,14 EUR (sešdesmit četri *euro*, 14 centi), paaugstinātos kredīta procentus 32,74 EUR (trīsdesmit divi *euro*, 74 centi) un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2008.gada 1.decembra līdz 2016.gada 26.septembrim 189,89 EUR (viens simts astoņdesmit deviņi *euro*, 89 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Citadele banka", reģistrācijas Nr. 40103303559, no 2007.gada 2.februāra līguma (American Express Gold) izrietošo pamatparādu 2836,14 EUR (divi tūkstoši astoņi simti trīsdesmit seši *euro*, 14 centi), bankas komisijas maksu 66,59 EUR (sešdesmit seši *euro*, 59 centi), kredīta procentus 66,59 EUR (sešdesmit seši *euro*, 59 centi), paaugstinātos kredīta procentus 242,61 EUR (divi simti četrdesmit divi *euro*, 61 cents) un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2008.gada 1.augusta līdz 2016.gada 26.septembrim 1473,71 EUR (viens tūkstotis četri simti septiņdesmit trīs *euro*, 71 cents).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Citadele banka", reģistrācijas Nr.40103303559, tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 444,32 EUR (četri simti četrdesmit četri *euro*, 32 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro*, 70 centi).

Noteikt AS „Citadele banka" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešu procentu) gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Samaksa par labu prasītājam AS „Citadele banka" veicama norēķinu kontā Nr. LV91PARX0006377210005, PARXLV22, AS "Citadele banka".

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu Prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgas 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai, kas taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna Civilprocesa likuma 208.^{5} panta kārtībā.

Pilns spriedums pieejams 2017.gada 10.aprīlī.

Tiesnese Z. Studente