Krimināllietas Nr.11089126415

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2016.gada 23.maijā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa, tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs,

vienošanās procesā rakstveidā iztiesājot krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēti pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas, un

noskaidroja

/pers. A/ un /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās un glabāja psihotropu vielu lielā apmērā un narkotisku vielu, kā arī neatļauti realizēja psihotropu vielas šādos apstākļos.

/pers. A/ un /pers. B/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos, bet ne vēlāk kā līdz 2015.gada 29.jūlija pulksten 14.10, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos neatļauti iegādājās tālākai realizācijai 8,3836 g aizliegtu sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātu psihotropo vielu, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību - metamfetamīnu, tas ir psihotropu vielu lielā apmērā, un 1,2394 g izžāvētu aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisku vielu - kanabiss (marihuāna), ko realizācijas nolūkā neatļauti glabāja savā kopīgajā dzīvesvietā /adrese/.

/pers. B/, darbojoties saskaņā ar iepriekšēju vienošanos ar /pers. A/, mantkārīgu tieksmju dēļ, nolūkā īstenot kopīgo noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz psihotropo un narkotisko vielu realizāciju, iepriekš sazvanoties un sarunājot tikšanos ar speciālā izmeklēšanas eksperimenta dalībnieku, daļu - 0,3039 g apmērā, no minētās psihotropās vielas metamfetamīna, 2015.gada 29.jūlijā, laika periodā no pulksten 14.10 līdz pulksten 14.20, /adrese A/, neatļauti realizēja, pārdodot par 30,-EUR (trīsdesmit eiro), speciālā izmeklēšanas eksperimenta dalībniekam, un iegūtos naudas līdzekļus uzreiz nodeva /pers. A/, pēc kā 2015.gada 29.jūlijā pulksten 14.20 /adrese A/, /pers. A/ un /pers. B/, abus kopā aizturēja policijas darbinieki.

Atlikušo daļu 8,0797 g apmērā no minētās, iepriekš neatļauti iegādātās psihotropās vielas metamfetamīna, tas ir psihotropo vielu lielā apmērā, un narkotisko vielu - izžāvētu kanabisu (marihuānu) 1,2394 g apmērā, /pers. A/ un /pers. B/ realizācijas nolūkā neatļauti turpināja glabāt savā kopīgajā dzīvesvietā /adrese/, līdz 2015.gada 29.jūlija pulksten 14.35, kad dzīvesvietas kratīšanas laikā minētās vielas policijas darbinieki atrada un izņēma.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā.

Pirmstiesas kriminālprocesā 2016.gada 2.maijā starp Narkotiku nelikumīgas aprites Noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurori Daci Milbergu un apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. B/, piedaloties aizstāvjiem zvērinātam advokātam Valteram Jakobijam un zvērinātam advokātam Antonam Drēbniekam, noslēgts vienošanās protokols, saskaņā ar kuru /pers. A/ atzīst sevi par vainīgu inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā un vienojās noteikt viņai sodu brīvības atņemšanu uz 5 gadiem 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas prasībām, ievērojot Krimināllikuma 50.panta pirmās un otrās daļas nosacījumus, šajā lietā noteikto sodu un pēc 2015.gada 2.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma noteikto sodu, daļēji saskaitīt, un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 7 gadiem 4 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem. Ievērojot Krimināllikuma 50.panta piektās daļas un 52.panta piektās daļas prasības, brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt šajā kriminālprocesā apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 29.jūlija un pēc 2015.gada 2.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma daļēji izciesto brīvības atņemšanas soda daļu no 2015.gada 2.novembra, kurā ieskaitīts apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 21.novembra līdz 2015.gada 27.janvārim. Savukārt /pers. B/ saskaņā ar vienošanās protokolu atzīst sevi par vainīgu inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā un vienojās noteikt viņam sodu brīvības atņemšanu uz 5 gadiem l mēnesi, bez mantas konfiskācijas, un ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta prasībām šajā lietā noteiktajam sodam, daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc 2014.gada 21.oktobra Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas sprieduma, un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 6 gadiem l mēnesi, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem. Ievērojot Krimināllikuma 52.panta piektās daļas prasības, brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt šajā kriminālprocesā apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 29.jūlija līdz 2015.gada 7.decembrim.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas nosacījumiem ar 2016.gada 5.maija tiesneša lēmumu lietā nolemts krimināllietu iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Saskaņā ar Vienošanās protokolu par apsūdzēto /pers. A/ un /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu ticis atzīts tas, ka viņi atzīst savu vainu pilnībā un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 11.punktu par apsūdzēto atbildību pastiprinošajiem apstākļiem ticis atzīts tas, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, jo izdarīts nedzēstas sodāmības laikā, un tas, ka noziedzīgs nodarījums izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ.

Pēc lietas materiālu un Vienošanās protokolu pārbaudes secināms, ka pirmstiesas procesā noslēgtās vienošanās ir apstiprināmas.

No lietas materiāliem izriet, ka apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. B/ inkriminētās darbības un viņu vaina celtajā apsūdzībā ir pilnībā pierādīta ar lietā esošajiem pierādījumiem to kopumā un savstarpējā saistībā un nav šaubu par apsūdzēto vainīgumu, apsūdzēto /pers. A/ un /pers. B/ darbības pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas kvalificētas pareizi.

Par apsūdzētās /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņa ir Latvijas Republikas nepilsone, ar vidējo izglītību, šķīrusies, ir divi bērni – 2004 un 2007.gadā dzimuši, nestrādā, ir bijusi VSIA „/Nosaukums A/" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē no 11.2010.gada 4.novembra līdz 2014.gada 12.marta ar diagnozi: Psihostimulatoru atkarība, agrāk krimināli sodīta:

- 2014.gada 1.aprīlī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 253.1panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 gadiem. Nolēmums stājies likumīgā spēkā 2014.gada 12.aprīlī;

- 2015.gada 2.novembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 253.1panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 gadiem ar policijas kontroli uz 2 gadiem. Nolēmums stājies likumīgā spēkā 2016.gada 16.februārī. Soda izciešana uzsākta no 2015.gada 2.novembra. Minētajam spriedumam daļēji pieskaitīts sods, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014.gada 1.aprīļa sprieduma.

Par apsūdzētā /pers. B/ personību noskaidrots, ka viņš ir Latvijas Republikas pilsonis, ar vidējo izglītību, šķīries, apgādībā ir četri bērni – 2001.,

2004., 2008. un 2014.gadā dzimis, nestrādā, VSIA „/Nosaukums A/" Psihiatriskās palīdzības dienesta ambulatorās nodaļas uzskaitē nesastāv. No 2007.gada 31.oktobra līdz 2007.gada 28.novembrim veikta Stacionārā tiesu psihiatriskā ekspertīze, noteikta diagnoze: organiski personības un uzvedības traucējumi. Ieteikts atzīt par pieskaitāmu. VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē no 18.06.2015.gada 18.jūnija ar diagnozi: Psihostimulatoru atkarība. Kaitējoši pārmērīga kanabinoīdu lietošana. Agrāk kriminālī sodīts:

- 2000.gada 23.februārī Rēzeknes tiesā pēc Krimināllikuma 186.panta pirmās daļas, 185.panta pirmās daļas, Latvijas Kriminālkodeksa 139.panta ceturtās daļas, Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 6 mēnešiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 gadiem. Nolēmums stājies likumīgā spēkā 2000.gada 6.martā;
- 2008.gada 9.septembrī Rēzeknes tiesā pēc Krimināllikuma 231.panta otrās daļas, 175.panta otrās daļas, 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 8 mēnešiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem. Nolēmums stājies likumīgā spēkā 2008.gada 14.oktobrī;
- 2014.gada 21.oktobrī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253.1panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem ar pārbaudes laiku uz 3 gadiem. Nolēmums stājies likumīgā spēkā 2014.gada 15.novembrī..

Izvērtējot visus iepriekšminētos apstākļus, secināms, ka Vienošanās protokoli ar apsūdzētajiem sastādīti atbilstoši procesuālā likuma prasībām un sods /pers. A/ un /pers. B/ noteikts, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī izvērtējot apsūdzēto personības, kā to prasa Krimināllikuma 46.panta otrā un trešā daļa.

Līdz ar to, ņemot vērā noslēgtās vienošanās būtību, atzīstams, ka apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. B/ ir nosakāms tāds sods, par kādu apsūdzētie vienojušies ar prokuroru.

Pirmstiesas procesa laikā apsūdzētajai /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis apcietinājums ir atceļams, jo viņa izcieš sodu pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 2.novembra sprieduma.

Pirmstiesas procesa laikā apsūdzētajam /pers. B/ piemērotie drošības līdzekļi – nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts, atstājams negrozāms līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ierosinājumā tiesai par kriminālprocesā noslēgtās vienošanās apstiprināšanu norādīti arī pirmstiesas procesa kriminālprocesuālie izdevumi: /pers. A/ EUR 92,12 par zvērinātas advokātes Helēnas Purviņas un EUR 47,67 par zvērinātas advokātes Ludmilas Petrovas sniegto juridisko palīdzību, /pers. B/ EUR 152,26 par zvērināta advokāta Antona Drēbnieka sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas procesā, kā arī Valsts policijas izdevumi par DNS ekspertīzes Nr./numurs/veikšanas laikā izlietotajiem materiāliem, reaģentiem un iekārtas resursiem EUR 329,55.

Tiesa nodibina, ka izdevumi par apsūdzētajiem sniegto juridisko palīdzību piedzenami saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4., 6.punktu un 368.panta pirmo daļu. Tiesa atzīst, ka izdevumi par ekspertīzes veikšanu piedzenami no apsūdzētajiem vienādā apmērā, jo inkriminētais noziedzīgais nodarījums ir izdarīts kopā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 512., 540.[1] un 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā,

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem 5 (pieciem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas prasībām, ievērojot Krimināllikuma 50.panta pirmās un otrās daļas nosacījumus, šajā lietā noteikto sodu un pēc 2015.gada 2.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma noteikto sodu, daļēji saskaitīt, un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) gadiem 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un 52.panta piekto daļu, brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt šajā kriminālprocesā apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 29.jūlija un pēc 2015.gada 2.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma daļēji izciesto brīvības atņemšanas soda daļu no 2015.gada 2.novembra līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienai.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņu skaitīt no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Kriminālprocesā piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu atcelt.

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā,

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, sodīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem 1 (vienu) mēnesi, bez mantas konfiskācijas, un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta prasībām šajā lietā noteiktajam sodam, daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc 2014.gada 21.oktobra Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas sprieduma, un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) gadiem 1 (vienu) mēnesi, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem. Ievērojot Krimināllikuma 52.panta piektās daļas prasības, brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt šajā kriminālprocesā apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 29.jūlija līdz 2015.gada 7.decembrim.

Piemērotos drošības līdzekļus – nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts, atcelt spriedumam stājoties likumīgā spēkā.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņu skaitīt no /pers. B/ aizturēšanas brīža.

Piedzīt no /pers. A/, par labu valstij procesuālos izdevumus EUR 139,79 (viens simts trīsdesmit deviņi euro un septiņdesmit deviņi centi) par sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas procesā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Valsts policijai izdevumus par DNS ekspertīzes Nr./numurs/veikšanas laikā izlietotajiem materiāliem, reaģentiem un iekārtas resursiem - EUR 164,78 (viens simts sešdesmit četri euro un septiņdesmit astoņi centi).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu samaksu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. B/, par labu valstij procesuālos izdevumus EUR 152,26 (viens simts piecdesmit divi euro un divdesmit seši centi) par sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas procesā.

Piedzīt no /pers. B/ par labu Valsts policijai izdevumus par DNS ekspertīzes Nr./numurs/veikšanas laikā izlietotajiem materiāliem, reaģentiem un iekārtas resursiem - EUR 164,78 (viens simts septiņdesmit euro).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu samaksu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus:

- Izpētes objektus ekspertu atzinumam Nr./numurs A/- vielu iepakojumi: divi polimēra materiāla maisiņi, folijas vīstoklis, kas izņemti 2015.gada 29.jūlijā pie speciālā izmeklēšanas eksperimenta dalībnieka /adrese A/, ar sākotnējo iepakojumu, iepakoti vienā aploksnē ar drošības uzlīmi „L14/numurs H/", kas glabājas pie kriminālprocesa krimināllietas materiāliem vienā lietisko pierādījumu maisā Nr./numurs I/, spriedumam stājoties likumīgā spēkā iznīcināt;
- Izpētes objektus ekspertu atzinumam Nr./numurs/- maisiņi, folija, papīra fragmenti, iepakoti vienā aploksnē ar drošības uzlīmi „J13/numurs J/", kas glabājas pie kriminālprocesa krimināllietas materiāliem vienā lietisko pierādījumu maisā Nr./numurs K/, spriedumam stājoties likumīgā spēkā iznīcināt;
- Izpētes objektus ekspertu atzinumam Nr./numurs B/- divi elektroniskie svariņi, kas izņemti 2015.gada 29.jūlijā kratīšanas laikā /adrese/, ar sākotnējo iepakojumu, iepakoti vienā drošības maisā Nr./numurs L/, kas glabājas pie kriminālprocesa krimināllietas materiāliem vienā lietisko pierādījumu maisā Nr./numurs M/, spriedumam stājoties likumīgā spēkā iznīcināt;
- Četras tukšas šļirces, kas izņemtas 2015.gada 29.jūlijā kratīšanas laikā /adrese/, iepakotas vienā aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi „L14/Numurs AA/", kas glabājas pie kriminālprocesa krimināllietas materiāliem vienā lietisko pierādījumu maisā Nr./numurs K/, spriedumam stājoties likumīgā spēkā iznīcināt;
- Izpētes objektus ekspertu atzinumam Nr./Numurs D/- /pers. A/ un /pers. B/ roku nomazgājumi un kontrolparaugi, kas izņemti 2015.gada 29.jūlijā /adrese/, ar sākotnējo iepakojumu, iesaiņoti divos drošības maisos Nr./numurs N/ un Nr./numurs O/, kas glabājas pie kriminālprocesa krimināllietas materiāliem vienā lietisko pierādījumu maisā Nr./numurs M/, spriedumam stājoties likumīgā spēkā iznīcināt;
- pēc ekspertu atzinuma Nr./numurs E/izpētes objekta 1,3215 g metamfetamīnu saturošas vielas ķīmiskās izpētes atlikušie 1,01 g metamfetamīnu saturošā viela iepakota aploksnē ar drošības uzlīmi „L14-/numurs P/" un glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr./numurs R/, spriedumam stājoties likumīgā spēkā konfiscēt;
- pēc ekspertu atzinuma Nr./numurs F/izpētes objekta 35,6294 g metamfetamīnu saturošas vielas ķīmiskās izpētes atlikušie 35,18 g metamfetamīnu saturošā viela iepakota aploksnē ar drošības uzlīmi „L14-/numurs S/" un glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. /numurs T/, spriedumam stājoties likumīgā spēkā konfiscēt;
- pēc ekspertu atzinuma Nr./Numurs V/izpētes objekta 2,2511 g metamfetamīnu saturošas vielas ķīmiskās izpētes atlikušie 2,11 g metamfetamīnu saturošā viela iepakota aploksnē ar drošības uzlīmi „L14-/numurs Z/" un glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 16.-6., spriedumam stājoties likumīgā spēkā konfiscēt;
- Izpētes objektus ekspertu atzinumam Nr./numurs G/- 1,2394 g izžāvēta kanabiss (marihuāna) augu kātiņu fragmenti un augu daļas - ķīmiskās izpētes gaitā pilnībā izmantota;
- 1 gab. CD disku ar mobilo sakaru operatoru telefona numuru saglabātajiem datu failiem, iepakots vienā baltas krāsas aploksnē, kas aizlīmēta, līmējuma vietā parakstīta ar personas parakstu un spiedogu „VALSTS POLICIJAS RĪGAS REĢIONA PĀRVALDES Rīgas Ķengaraga iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektors Artūrs Lācis„ glabājas pie kriminālprocesa krimināllietas materiāliem, spriedumam stājoties likumīgā spēkā iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentam, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis (*personiskais paraksts*) V.Gaidukēvičs