Lietas arhīva Nr. C-2513-21/16
ECLI:LV:KURT:2021:0930.C69251321.4.S

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājā 2021.gada 30.septembrī

Kurzemes rajona tiesa

tiesnesis Iļja Grigorjevs

rakstveida procesā izskatīja civillietu OU "/Nosaukums A/" prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 28.aprīlī OU "/Nosaukums A/" (turpmāk arī – prasītājs) iesniedzis tiesā prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā lūgts piedzīt no atbildētājas parādu 1546,27 EUR, kas izriet no 2015.gada 23.februārī starp /Nosaukums B/ p.l.c un atbildētāju noslēgtā kreditēšanas līguma Nr./numurs/ un kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma parāda 1009,98 EUR, parāda atgūšanas izdevumiem 17,00 EUR, procentiem par aizdevuma izmantošanu 268,57 EUR (par laika posmu no 2015.gada 23.februāra līdz 2017.gada 4.janvārim) un likumiskajiem nokavējuma procentiem 250,72 EUR (par laika posmu no 2017.gada 5.janvāra līdz 2021.gada 24.februārim). Lūgts piedzīt no atbildētājas tiesas izdevumus un noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu.

Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā kā vienkāršotās procedūras lieta. Prasītājs norādījis, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē (lietas 8.lapa).

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumu Civilprocesa likuma 250.^{23} panta kārtībā nav sniegusi, nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

[3] Pamatojoties uz Kurzemes rajona tiesas tiesneša 2021.gada 16.jūnija lēmumu un atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai lieta izskatāma rakstveida procesā 2021.gada 30.septembrī. Par lietas izskatīšanas datumu pusēm paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, 2021.gada 16.jūnijā nosūtot paziņojumus: prasītājam – uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi, atbildētājai – uz deklarētās dzīvesvietas adresi (lietas 81.lapa).

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1588., 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu, 1793.panta 3.punktu, 1805., 1806., 1838., 1934., 1943., 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta

2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

Tāpat atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam atzīstamas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus (6% gadā) no nesamaksātās galvenā parāda summas.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva 231,94 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR (lietas 9.,10.lapa).

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 194., 195., 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt OU "/Nosaukums A/" prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/ personas kods /personas kods/, par labu OU "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, neatmaksātā aizdevuma parādu 1009,98 EUR (viens tūkstotis deviņi *euro* 98 centi), parāda atgūšanas izdevumus 17,00 EUR (septiņpadsmit *euro*), procentus par aizdevuma izmantošanu 268,57 EUR (divi simti sešdesmit astoņi *euro* 57 centi) par laika posmu no 2015.gada 23.februāra līdz 2017.gada 4.janvārim, likumiskos nokavējuma procentus 250,72 EUR (divi simti piecdesmit *euro* 72 centi) par laika posmu no 2017.gada 5.janvāra līdz 2021.gada 24.februārim un tiesas izdevumus 237,41 EUR (divi simti trīsdesmit septiņi *euro* 41 centi), nosakot, ka piespriestās summas iemaksājamas SIA "/Nosaukums C/" bankas kontā /konta numurs/ ("Swedbank" AS).

Atzīt OU "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/ personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas (1026,98 EUR), nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot parāda summu.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, tas stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad ir beidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Kurzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, tas ir no 2021.gada 30.septembra.

Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, tas ir, sprieduma noraksts būs pieejams Kurzemes rajona tiesas kancelejā 2021.gada 29.oktobrī, un šis datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam sastādīto spriedumu lietas dalībnieki 20 dienu laikā varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis (personiskais paraksts) I.Grigorjevs