Lieta Nr. C73491725

ECLI:LV:ZRT:2025:1008.C73491725.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2025. gada 8. oktobrī

Zemgales rajona tiesa, tiesnese L. Lāzare,

rakstveida procesā izskatīja civillietu biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" vienkāršotās procedūras prasībā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025. gada 27. maijā Zemgales rajona tiesā saņemts biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā pret /Persona A/ par naudas piedziņu, kurā saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu, Ceļu satiksmes likuma (atbilstošā redakcijā) 9. panta pirmo daļu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (atbilstošā redakcijā) 3., 18., 25.pantu, 29. panta pirmo daļu, 31. panta desmito daļu, 41. panta otrās daļas 1. punktu, 43. pantu, 44. panta otrās daļas 2.un 8. punktu, 51. panta pirmās daļas 1. punktu, trešās daļas 1. punktu, septīto daļu prasītāja lūdz tiesu:

- piedzīt no /Persona A/ par labu prasītājai zaudējumus 375,98*euro*,
- piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai samaksāto valsts nodevu 80,00 *euro* un citus tiesāšanās izdevumus;
- noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no zaudējumu summas.

Prasībā norādīts, ka /Datums H/, /adrese/ notika ceļu satiksmes negadījums, kā rezultātā transportlīdzeklis /Transportlīdzeklis B/, reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis A/, kuru vadīja atbildētājs, neizvēloties pareizu braukšanas ātrumu, netika galā ar transportlīdzekļa vadību un nobrauca no ceļa braucamās daļas un uzbrauca elektrības stabam. Ceļu satiksmes negadījumā tika bojāts īpašums - elektrības stabs. Uz ceļu satiksmes negadījuma brīdi nebija veikta zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis B/, reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis A/, īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī tas, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

[3] Atbildētājs paskaidrojumu par prasību nav iesniedzis.

[4] Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2025. gada 30. jūnijā nolemts, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā.

2025. gada 29. augustā pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un saīsinātā sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 8. oktobrī.

[5] Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. un 4. punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu; un trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti elektroniski.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums un paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā atbildētājam nosūtīts uz viņa deklarēto dzīvesvietu, savukārt prasītājai – paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā uz tās norādīto elektroniskā pasta adresi. Tādējādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts un tā saturs paziņots.

[6] Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[7] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[8] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa paredz, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav apstrīdējis pret viņu celto prasību.

[9] Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājas celtā prasība ir pamatota un apmierināma, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds 375,98 *euro* saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51. panta trešās daļas 1. punktu, 41. panta otrās daļas 1. punktu, Civillikuma 1775., 1779. pantu.

[10] No atbildētāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 80,00 *euro*.

[11] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, Civillikuma 1765. pantam un Senāta Civillietu departamenta senatoru 2021. gada 15. decembra kopsapulces lēmumā noteiktajam prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no visas piedzītās summas.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

[13] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{26} panta ceturtajai daļai tiesa sastāda spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, ja puse tai rakstveidā iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu. Lūgumu iesniedz tiesai 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{27} panta otro daļu tiesa izskaidro, ka saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, tas stājas spēkā šā likuma 203. pantā noteiktajā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{18}, 250.^{25}, 250.^{27}, 413.-415., 440.^{2} un 440.^{3} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu biedrībai “Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs”, reģistrācijas Nr. 40008084453, galveno parādu 375,98*euro* un tiesas izdevumus 80,00 *euro*, kopā – 455,98 *euro* (četri simti piecdesmit pieci *euro*un 98 centi), samaksu veicot prasītājas biedrības “Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs” norēķinu kontā Nr. LV64HABA0551012441928, “Swedbank” AS.

Noteikt biedrībai “Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs” tiesības saņemt no/Persona A/ likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās summas (455,98 *euro*) līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un tas stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2025. gada 8. oktobra. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu līdz 2025. gada 20. oktobrim (ieskaitot), sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā, sākot no 2025. gada 7. novembrim.

Spriedumu var pārsūdzēt, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese L. Lāzare

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU