Lietas arhīva Nr. C-2780-20/29
ECLI:LV:RLPT:2020:0424.C29278020.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2020.gada 24.aprīlī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese A.Kraukle

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2020.gada 17.aprīlī saņemts parādnieka /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā parādnieks norāda, ka ar mērķi uzlabot savus sadzīves apstākļus, parādnieks uzņēmās vairākas saistības, kuras viņam bija iespējams segt tad, kad saistības tika nodibinātas. Pašlaik parādnieks strādā 200-220 stundas mēnesī, lai segtu uzņemtās saistības, bet ņemto vērā to, ka kreditori vienpusēji atkāpjas no līgumiem un saistībām ir iestājies izpildes termiņš, parādniekam nav iespēju segt visas parādsaistības. Līdz ar to parādnieks ir nonācis finansiālās grūtībās un nespēj segt savas parādsaistības.

Parādniekam nav mantas laulāto kopmantā.

Parādnieka īpašumā ir reģistrēts transportlīdzeklis VW GOLF ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kurš ir nodots metāllūžņos.

Parādniekam nav citas mantas, kuras iespējams realizēt, lai segtu parādsaistības, kā arī parādniekam nav debitoru, pret kuriem vērst prasījuma tiesības.

Parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un parādsaistību kopējais apmērs ir 28 247,20 EUR, līdz ar to ir saskatāma Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteiktās prasības.

Parādniekam nav tādu saistību, kuras būtu norādāmas atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23} panta pirmās daļas 3.^{1} apakšpunkta un Civilprocesa likuma 363.^{23} panta pirmās daļas 4.apakšpunkta prasībām.

Parādniekam nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Maksātnespējas procesa pieteikumam nav piemērojami Padomes regulas 2015/848 un Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129.pantu.

Motīvu daļa

[2] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka ir maksātnespējas procesa pazīme; pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts nedzēšot saistības; pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, un iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Savukārt Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Kā redzams no pieteikumam pievienotā maksājuma dokumenta (*lietas 13. – 14.lapa*), ir veikta iemaksa Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā divu 2019.gadā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, proti, 860 *euro* apmērā.

[4] Parādnieks pieteikumu iesniedzis, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi, norādot, ka saistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš ir 28247,20 *euro*.

[4.1.] No Ārvalstu komersanta PlusPlus Bltic OU filiāles Latvijā 2020.gada 14.aprīļa izziņas (*lietas 23.lapa*) konstatējams, ka parādniekam ir nenokārtotas parādsaistības:

-kas izriet no 2018.gada 24.aprīlī noslēgtā kredīta līguma privātam patēriņam Nr.KPP-79-01126556 ar AS "Citadele banka". Parāda kopējā summa uz 2020.gada 9.aprīli ir 4030,74 *euro*;

-kas izriet no 2018.gada 15.maijā noslēgtā kredīta līguma privātam patēriņam Nr.KPP-79-01139789 ar AS "Citadele banka". Parāda kopējā summa uz 2020.gada 9.aprīli ir 2088,55 *euro*;

-kas izriet no 2018.gada 28.decembrī noslēgtā kredīta līguma privātam patēriņam Nr.KPP-79-01258932 ar AS "Citadele banka". Parāda kopējā summa uz 2020.gada 9.aprīli ir 4394,26 *euro*.

[4.2.] No SIA "Creditreform Latvija" 2020.gda 2.marta Izziņas Nr.FPA57/20 *(lietas 25. – 26.lapa)* konstatējams, ka parādniekam ir nenokārtotas parādsaistības:

-kas izriet no 2018.gada 5.marta Cesijas līguma, kas noslēgts starp Ferratum Bank p.l.c. un SIA "Credtitreform Latvija", saskaņā ar Pielikuma

Nr.1 pie Pārejas akta Nr.18FB. Parāda kopējā summa uz 2020.gada 2.martu ir 2652,58 *euro*;

-kas izriet no 2018.gada 28.decembra Cesijas līguma, kas noslēgts starp SIA "ONDO" un SIA "Credtitreform Latvija", un saskaņā ar Pārejas akta Nr.9_OSL 1.pielikumu pie Cesijas līguma. Parāda kopējā summa uz 2020.gada 2.martu ir 774,45 *euro*;

-kas izriet no 2017.gada 31.oktobra Cesijas līguma, kas noslēgts starp SIA "IPF Digital Latvia" un SIA "Credtitreform Latvija", un saskaņā ar Pielikumu Nr.1 pie Pārejas akta Nr.21ID. Parāda kopējā summa uz 2020.gada 2.martu ir 2569,86 *euro*;

-kas izriet no 2018.gada 28.decembra Cesijas līguma, kas noslēgts starp AS "4finance" un SIA "Credtitreform Latvija", un saskaņā ar Pārejas akta Nr.8_FSL 1.pielikumu pie Cesijas līguma. Parāda kopējā summa uz 2020.gada 2.martu ir 778 *euro*;

-kas izriet no 2017.gada 15.jūnija Cesijas līguma, kas noslēgts starp SIA "EXTRA CREDIT" un SIA "Credtitreform Latvija", un saskaņā ar Pārejas akta Nr.27EC 1.pielikumu pie Cesijas līguma. Parāda kopējā summa uz 2020.gada 2.martu ir 1239,97 *euro*;

-kas izriet no 2018.gada 28.decembra Cesijas līguma, kas noslēgts starp SIA "VIVUS" un SIA "Credtitreform Latvija", un saskaņā ar Pārejas akta Nr.10_VSL 1.pielikumu pie Cesijas līguma. Parāda kopējā summa uz 2020.gada 2.martu ir 550 *euro*.

[4.3.] No SIA "Julianus Inkasso Lavija" 2020.gda 6.aprīļa Izziņas *(lietas 27.lapa)* konstatējams, ka parādniekam ir nenokārtotas parādsaistības, kas izriet no 2020.gada 11.februārī starp SIA "VIA SMS" un OU "AKTIVA FINANTS" noslēgtā Cesijas līguma. Parāda kopējā summa uz 2020.gada 6.aprīli ir 1737,14 *euro*.

[4.4.] No SIA "Julianus Inkasso Lavija" 2020.gda 6.aprīļa Izziņas *(lietas 28.lapa)* konstatējams, ka parādniekam ir nenokārtotas parādsaistības, kas izriet no 2019.gada 1.aprīlī starp SIA "OC Finance" un OU "AF Portfelis" noslēgtā Cesijas līguma. Parāda kopējā summa uz 2020.gada 6.aprīli ir 7431,65 *euro*.

Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta 2019.gada 24.oktobra izziņā Nr.8.62.3-6/337311 (*lietas 16.lapa*) norādīto, parādnieks kopš 2006.gada 30.augusta ir reģistrēts nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, nav reģistrējies kā saimnieciskās darbības veicējs.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2020.gada 14.aprīļa izziņas Nr.20/903739 (*lietas 17. - 18.lapa*) konstatējams, ka parādnieks no 2017.gada 15.maija strādā SIA "/nosaukums/", ar vidējo darba algu pirms nodokļu nomaksas periodā no 2019.gada janvāra līdz 2019.gada decembrim 1434,82 *euro*, bet laika periodā no 2020.gada janvāra līdz februārim 1364,43 *euro*.

No Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra izziņas Nr.7-3-24783/3 (*lietas 20. lapa*), konstatējams, ka nav informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējdarbībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur parādnieks būtu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No valsts akciju sabiedrības „Ceļu satiksmes drošības direkcijas" 2019.gada 7.novembra izziņas Nr.12.21/4081 *(lietas 21.lapa*) izriet, ka parādnieka īpašumā ir reģistrēts 1993.gada izlaiduma transportlīdzeklis VW GOLF, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas ir izslēgts no transportlīdzekļu reģistra. Citi transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori parādnieka īpašumā nav reģistrēti.

Saskaņā ar Tiesu administrācijas 2020.gada 24.februāra izziņu N. 2-26/231 (*lietas 22.lapa*) konstatējams, ka uz parādnieka vārda valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi.

Izvērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus par parādnieka saistībām, kurām ir iestājies izpildes termiņš, parādnieka mantisko stāvokli kopumā, tiesa konstatē, ka parādniekam objektīvu apstākļu dēļ nav iespēju nokārtot visas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Līdz ar to secināms, ka ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme, ņemot vērā, ka parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Ņemot vērā, ka parādniekam ir konstatējama maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, atzīstams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu ir pamats pasludināt parādnieka fiziskas personas maksātnespējas procesu.

Parādnieks ir apliecinājis, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[5] Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26}pantā noteiktā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Pēc /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no pretendentu saraksta tika izraudzīta administratora amata kandidāts – Aleksejs Panasins, sertifikāta Nr.00180.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas kontroles dienesta ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Līdz ar to Aleksejs Panasins ir ieceļam par parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Alekseju Panasinu, sertifikāta Nr.00180, adrese: Blaumaņa iela 28 3.stāvs, Rīga, par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese

A.Kraukle