Lietas arhīva Nr. 1-0585-18/45
ECLI:LV:ZRT:2018:0823.173058518.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā 2018.gada 23.augustā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese A.Kasakovska,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2018.gada 7.augustā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas kārtībnieks S. Rancāns sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC190411 par to, ka 2018.gada 23.jūnijā plkst. 04.05 Tukuma novadā, Jaunsātu pagastā, pa ceļu Tukums- Kandava 12 km, virzienā uz Tukumu, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *VW Golf* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, būdams alkohola reibuma stāvoklī. Etanola daudzums asinīs – 2.56 promiles, kas noteikts ķīmiskās testēšanas pārskatā Nr.4671397.

Pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts.

/pers. A/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK)149.[15] panta ceturtās daļas.

Motīvu daļa

/pers. A/ nebija ieradies tiesas sēdē, tiesas pavēste viņam nosūtīta 2018.gada 9.augustā, ievērojot LAPK 268.[1] pantu.

Lietā saņemts /pers. D/ paziņojums par pārkāpēja atrašanos ārvalstī sakarā ar darbu un viņa lūgums izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes.

Tiesa uzskata, ka iespējama lietas izskatīšana bez /pers. A/ piedalīšanās, jo viņam paziņots par tiesas sēdi LAPK 268.[1] pantā noteiktajā kārtībā.

Iestādes, Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Tukuma policijas iecirkņa, pārstāvis J.Punkstiņš norādīja, ka administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts, pamatojoties uz lēmumu par atteikšanos uzsāk kriminālprocesu. Pārbaude veikta sakarā ar 2018.gada 23.jūnijā notikušo ceļu satiksmes negadījumu, kurā cietis /pers. A/. Kriminālprocesa uzsākšana atteikta, jo noskaidrots, ka transportlīdzekļa vadītājs bijis pats cietušais /pers. A/, viņš atradies alkohola reibuma stāvoklī.

Tiesa, pārbaudot un novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka /pers. A/ izdarīja LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts noteic, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar LAPK 149.[15]panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar LAPK 243.pantu, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Lai personu – transportlīdzekļa vadītāju – sauktu pie administratīvās atbildības par iepriekš minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona vadījusi transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī, un alkohola koncentrācija asinīs vai izelpotajā gaisā ir pārsniegusi 1,5 promiles.

Lietā ziņas par faktiem, kas apstiprina /pers. A/ administratīvo pārkāpumu, pierādītas ar turpmāk minētajiem pierādījumiem.

Ar 2018.gada 12.jūlija lēmumu par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu pierādīts, ka 2018.gada 7.augustā plkst. 4.05 Tukuma novadā, Jaunsātu pagastā, pa ceļu Tukums- Kandava 12 km, virzienā uz Tukumu, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *VW Golf* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, būdams alkohola reibuma stāvoklī (asinīs 2,56 promiles etanola), neizvēlējās drošu braukšanas ātrumu, netika galā ar transportlīdzekļa vadību, ceļa līkumā nobrauca no ceļa braucamās daļas, uzbrauca celmam un akmenim, pēc kā transportlīdzeklis apgāzās.

Ceļu satiksmes negadījuma apstākļi pierādīti ar ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu (lietas 9.-10.lapa).

Lietai pievienots /pers. A/ paskaidrojums par to, ka 2018.gada 22.jūnijā pie draugiem Kandavā dzēris alu, 23.jūnijā ap pulksten 4.00 ar savu automašīnu braucis uz mājām Tukumā. Ceļa līkumā pēkšņi sagriezusies stūre, nobraucis no ceļa, automašīna atsitusies pret kaut ko, apgāzusies. Policijas darbiniekiem, kuri ieradušies notikuma vietā, samelojis, ka automašīnu vadījis nepazīstams cilvēks, jo bijušas bailes, šoks, bijis alkohola reibumā. Medicīniskās palīdzības sniegšanai nogādāts Jelgavas slimnīcā, kur izņemtas asinis alkohola ietekmes pārbaudei (lietas 3.lapa).

No policijas inspektora N.Kacāna ziņojuma secināms, ka 2018.gada 23.jūnijā ap 4.15 pēc policijas dežuranta rīkojuma ieradies notikuma vietā ceļa Tukums-Kandava 12. kilometrā. Transportlīdzekļa *VW Golf,* reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/(turpmāk- automašīna) īpašnieks /pers. A/ paskaidrojis, ka gulējis uz aizmugurējā sēdekļa, automašīnu vadījusi nezināma persona, kura pēc negadījuma aizskrējusi no notikuma vietas. /pers. A/ nogādāts Jelgavas slimnīcā sakarā ar gūtajām traumām (lietas 2.lapa).

Ziņojums atbilst /pers. A/ paskaidrojumā norādītajiem apstākļiem.

Ar SIA "Centrālā laboratorija" testēšanas pārskatu pierādīts, ka /pers. A/ asinīs, kas izņemtas 2018.gada 23.jūnijā pulksten 5.50 konstatēts etanols 2,56 promiles. Paraugu nosūtījusi Jelgavas pilsētas slimnīca. (lietas 5.-6.lapa).

Tiesa secina, ka alkohola koncentrācija /pers. A/ noteikta, ievērojot 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumus Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaids".

Saskaņā ar LAPK 32.pantu, nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesas vērtējumā /pers. A/ pieļāvis bīstamu pārkāpumu, jo, vadot transportlīdzekli alkohola reibumā, izraisījis ceļu satiksmes negadījumu. Tomēr vērā ņemams apstāklis, ka viņš izvēlējies braukšanai vietējās nozīmes, satiksmē mazāk noslogotu ceļu.

No /pers. A/ paskaidrojuma secināms, ka viņš ir nodarbināts, nav ziņu par ienākumu apmēru.

/pers. A/ agrāk administratīvi sodīts, sodi izciesti (lietas 11.lapa).

/pers. A/ paskaidrojums vērtējams kā izdarītā vaļsirdīgā nožēlošana un atbilstoši LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktam ir atbildību mīkstinošs apstāklis.

Tiesa nekonstatē LAPK 34.pantā noteiktos atbildību pastiprinošos apstākļus.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka pārkāpējam nosakāmi sodi sankcijas minimālajās robežās. Nav konstatēti LAPK 31.pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai.

Saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu izņemtās mantas un dokumentus, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei, institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

/pers. A/ nav izņemta transportlīdzekļa vadītāja apliecība.

Saskaņā ar Latvijas APK 309. panta otro daļu, atņemot /pers. A/ transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, viņam nosakāms pienākums 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai vai Valsts policijai.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Lietas materiālos nav norādīts šo izdevumu apmērs.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar LAPK 274.,275., 289.[13] , 289.[16] , 289.[17], 289.[18]pantu , tiesa nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem. Aresta laiku skaitīt no aizturēšanas brīža.

Izskaidrot /pers. A/, ka naudas sods 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitāms saņēmējam: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22. Par naudas soda samaksu nekavējoties paziņojams Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 dienu laikā no pilna sprieduma saņemšanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr./apliecības numurs/Ceļu satiksmes drošības direkcijai Tukumā, Zemītes ielā 5.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Zemgales apgabaltiesā no pilna sprieduma pieejamības dienas, 2018.gada 23. augusta, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese A.Kasakovska