Lietas Nr.C29 6012 10

Lietvedības Nr.C 0502-13/24

2013.gads

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 4.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese I.Ušakova

ar sekretāri R.Krasnogolovu,

piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. C/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS „Latvijas Gāze" prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2010.gada 8.jūnijā AS „Latvijas Gāze" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Prasībā norādīti tālāk minētie argumenti.

[1.1.] Gazificētajā objektā /adrese/ izlietota dabasgāze, par ko nav veikta pilnīga samaksa.

[1.2] 2002.gada 22.augustā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Līgums par dabas gāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr.6-85840 par dabasgāzes piegādi objektā /adrese/, vienojoties, ka atbildētājs veiks samaksu par dabasgāzi. Līguma 2.1.1.punkts un Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz atbildētāja pienākumu izdarīt maksājumus par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra kārtējā norēķinu perioda (mēneša) beigām.

[1.3] Tā kā samaksa par dabasgāzi netika veikta atbilstoši pielīgtajiem noteikumiem, 2010.gada 2.februārī objektā /adrese/ tika pārtraukta dabasgāzes padeve, fiksējot dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumu – 3128.

Prasītāja aprēķinājusi parādu: no 2006.gada 30.jūnija līdz 2010.gada 2.februārim /adrese/ izlietota dabasgāze līdz skaitītāja rādījumam 3128, līdz ar ko par šajā periodā izlietoto dabasgāzi maksājumi bija jāveic kopumā Ls 337,55 apmērā, par abonēšanu Ls 20,79, kopējais nesamaksātais parāds ir Ls 358,34.

[1.4] 2010.gada 2.martā atbildētājam ir nosūtīta pretenzija, atgādinot par nepieciešamību samaksā parādu.

[1.6] Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja parādu Ls 358,34 samaksātos tiesas izdevumus - valsts nodevu Ls 53,75 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 un atzīt prasītājas tiesības par periodu no sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus - 6% .

Prasība pamatota ar Civillikuma 1432., 1587., 1652.panta 3.punktu, 1759., 1765., 1828., 2004., 2107., 2109., 2021. un 2033.pantu, Ministru Kabineta 1998.gada 20.janvāra noteikumu Nr. 23 „Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 124.1.punktu un Ministru kabineta 2008.gada 16.decembr noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 36.5., 46., 84. un 90.1.punktu.

[2] Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav iesniedzis.

[3] Tiesas sēdē prasītājas pārstāve /pers. C/ prasību uzturēja pilnā apmērā. Norādīja, ka ar atbildētāju 2002.gada 22.augustā tika noslēgts līgums par dabasgāzes piegādi. Maksājumi par piegādāto dabasgāzi netika veikti, tādēļ 2010.gada 2.februārī dabasgāzes piegāde tika pārtraukta un tika fiksēts skaitītāja rādījums – 3128.

Lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu Ls 358,34, kā arī tiesas izdevumus un atzīt prasītājas tiesības par periodu no sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus - 6%.

Tiesas sēdē atbildētājs nav ieradies. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājam paziņots likumā noteiktajā kārtībā ar ierakstītu pasta sūtījumu uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese/. Atbildētājam nosūtītā tiesas pavēste atgriezta tiesā ar atzīmi- beidzies glabāšanas laiks, adresāts nebija sastopams.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}pirmajai daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrajai daļai tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi [..] un no pasta tiek saņemtaizziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu [..].

Tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu par tiesas sēdes paziņošanas laiku un vietu ir izpildījusi.

Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. pantā noteiktos lietas izskatīšanas atlikšanas pamatus, tiesa atzīst, ka lieta izskatāma bez atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Prasītāja lūgusi piedzīt parādu Ls 358,34 (galvenais parāds par izlietoto dabas gāzi sastāda Ls 337,55 un abonēšanas maksa Ls 20,79).

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesība rodas vai nu tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Atbilstoši Civillikuma 1511.pantam līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

2002.gada 22.augustā starp prasītāju kā piegādātāju un atbildētāju kā lietotāju noslēgts Līgums par dabas gāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr.6-85840 par dabasgāzes piegādi objektam /adrese/.

Līguma 1.1.punkts noteic, ka piegādātājs piegādā un pārdod dabasgāzi lietotājam, bet lietotājs saņem gāzi, samaksā par to un izlieto to mājsaimniecībā paša vajadzībām. Atbilstoši Līguma 2.1.1.punktam lietotājs apņēmās katru mēnesi veikt maksājumus par gāzi pēc gāzes piegādes brīdī spēkā esošajiem tiesību aktiem un atbilstoši apstiprinātajai „Norēķinu kārtībai par dabas gāzi iedzīvotājiem", kurā tiek noteikts galīgais norēķinu termiņš un kavējuma naudas apmērs.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi par to, ka atbildētājs prasītājas piegādāto gāzi nebūtu saņēmis.

Civillikuma 1828.pants noteic, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Atbilstoši Civillikuma 2033.panta noteikumiem pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

Atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 84.punktam mājsaimniecības lietotājs norēķinās ar sistēmas operatoru par kārtējo norēķinu periodu līdz nākamā norēķinu perioda divdesmitajam datumam.

2010.gada 2.februārī dabasgāzes padeve objektā pārtraukta, fiksēts skaitītāja rādījums, līdz kuram izlietota dabasgāze – 3128

(atvienošanas iemesls – darba uzdevums). Parāds aprēķināts no 2006.gada 30.jūnija līdz 2010.gada 2.februārim.

2010.gada 2.martā prasītāja nosūtījusi atbildētājam pretenziju par parāda samaksu, kurā aicinājusi pēdējo nomaksāt parādu līdz 2010.gada 12.martam. Prasītāja norādījusi, ka atbildētājs parādu nav samaksājis.

No izziņas no bilances Nr.6-85840 (l.lpp.10) un parāda summas aprēķina (l.lpp.9) secināms, ka atbildētājs par izlietoto gāzi nav norēķinājies pilnā apmērā un parāds par izlietoto dabasgāzi laika posmā no 2006.gada 30.jūnija līdz 2010.gada 2.februārim Objektā Ka/adrese/ir Ls 358,34 (aprēķināts par gāzi Ls 337,55 + abonēšanas maksa Ls 20,79).

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto, ka atbildētājs ir parādā prasītājai. Atbildētājs parāda summu nav apstrīdējis un iebildumus nav iesniedzis. Civillikuma 1838.pants noteic, ka samaksas izdarīšana, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to tiesa atzīst par pamatotu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu Ls 358,34 apmērā.

[4.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1.punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Savukārt no Civillikuma 1765. panta seko, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā, ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles dienai).

[4.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punkts).

Apmierinot prasību un piedzenot no atbildētāja Ls 358,34, no atbildētāja labu prasītajai piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva Ls 53,75 (saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktu, likuma redakcija uz valsts nodevas maksāšanas brīdi – 15% no Ls 358,34), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30, kopā Ls 57,05.

Lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda Ls 11,56, ko veido izdevumi par pavēstes nosūtīšanu prasītājai un atbildētājam. Ņemot vērā, ka prasītāja ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus samaksājusi Ls 3,30 apmērā, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanas saistītie izdevumi Ls 8,26 apmērā saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta noteikumiem ir piedzenami no atbildētāja par labu valstij.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 190., 193., 195., 204.[1], pantu, tiesa

nosprieda

AS „Latvijas Gāze" prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. D/, /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, parādu Ls 358,34 un tiesas izdevumus Ls 57,05, bet kopā **Ls 415,39 (četri simti piecpadsmit lati un 39 santīmi).**

Noteikt AS „Latvijas Gāze" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no **/pers. D/, /personas kods/**, likumiskos 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas (Ls 358,34).

Piedzīt no /pers. D/, /personas kods/, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **Ls 8,26** (astoņi lati un 26 santīmi) apmērā par labu

valstij, kas iemaksājami pēc sekojošiem rekvizītiem: Saņēmēja iestāde: Tiesu administrācija; reģistrācijas Nr. 90001672316; konta Nr.LV51TREL2190458019000; BIC kods TRELLV22; iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, lieta Nr. C 29 6012 10, C 0502-13/24.

Noteikt /pers. D/, /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu par labu valstij, maksājumu dokumenti nekavējoties iesniedzami Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10, 2.stāvā, 244.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Ušakova