Atklātas lietas statuss

Lietas Nr. C71394424

Lietas arhīva Nr. C-1189-25/12

ECLI:LV:VRT:2025:0228.C71394424.2.S

Vidzemes rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, /Datums A/

Tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Kaspars Kukmilks

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona A/

piedaloties prasītājas pārstāvja /Organizācija A/ pilnvarotajam pārstāvim /Persona B/

tiesas sēdē izskatīja /Organizācija B/ prasību pret /Persona C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja /Organizācija B/ (turpmāk – prasītāja) cēla tiesā prasību, lūdzot piedzīt no atbildētāja /Persona C/ (turpmāk – atbildētājs) par labu prasītājam aizdevuma summas parādu 3566,60 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 373,50 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*, tiesas izdevumus un noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

Prasības pieteikumā norādīts prasības priekšmets – par parāda 3947,10 *euro* apmērā piedziņu.

Normatīvie akti, pēc kuriem vadījusies prasītāja – Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943. pants.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 4. punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti elektroniski.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājam nosūtīts uz viņa oficiālo elektronisko adresi. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts, tā saturs paziņots.

Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrajā daļā noteikts, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas

dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Tiesa atzīst, ka rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai šajā lietā.

[3] Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja pilnīgi, pamatojot to ar prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

[4] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies un nav paziņojis savas neierašanās iemeslu, kā arī nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Tiesa atzīst, ka lietu var iztiesāt atbildētāja prombūtnē.

[5] Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmajā daļā noteikts, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, un otrajā daļā noteikts, ka aizmugurisku spriedumu tiesa taisa, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, ja tiesa tos atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

Tiesa uzskata, ka prasītāja prasības pieteikumā norādītie paskaidrojumi un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu un 208.[1] panta pirmo daļu, secina, ka lietā ir taisāms saīsināts aizmugurisks spriedums.

Motīvu daļa

[7] Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā norādītos apstākļus, kā arī nav cēlis pretprasību. Tādejādi tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājam ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

[8] Tiesa nekonstatē atbildētāja kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

[9] Prasību par pamatparāda 3566,60 *euro* un parāda atgūšanas izdevumu 7 *euro*, kopā 3573,60 *euro*, piedziņu, tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1801., 1805. un 1943. pantu, kā arī Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. panta trešo daļu un Ministru kabineta /Datums B/ noteikumu Nr. 61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2. punktu.

[10] Prasību par likumisko nokavējuma procentu 373,50 *euro*, par laiku no /Datums C/ līdz /Datums D/, piedziņu, tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu un 1765. pantu.

[11] Saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu, prasītājai nosakāma tiesība saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā par laiku pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteiktos procentu pieauguma ierobežojumus.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā tiesa piedzen prasītājas samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu 392,52 *euro*.

Prasītāja ir lūgusi piedzīt no atbildētājas ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus. Tiesa nekonstatē, ka prasītāja būtu iesniegusi pierādījumus par to, ka tai ir bijuši citi izdevumi, izņemot valsts nodevu, tāp

[13] Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, jo saziņa ar lietas dalībniekiem notikusi elektroniski.

[14] Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas, piemērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu.

Rezolutīvā daļa

saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 190., 194., 195., 204.[1] un 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda

1. /Organizācija B/, reģistrācijas Nr. /Organizācija C/ Igaunijas Republikā, prasību apmierināt pilnīgi. Piedzīt no /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Organizācija B/, reģistrācijas Nr. /Organizācija C/ Igaunijas Republikā:

1.1. aizdevuma summas parādu 3566,60 *euro*;

1.2. parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*;

1.3. likumiskos nokavējuma procentus 373,50 *euro*, par laika posmu no /Datums C/ līdz /Datums D/;

1.4. tiesas izdevumus – valsts nodevu 392,52 *euro*;

Kopējā piedzītā summa 4339,62 *euro (četri tūkstoši trīs simti trīsdesmit deviņi euro un 62 centi)*.

Piedzītā summa jāieskaita /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Organizācija D/, norēķinu kontā Nr. /IBAN A/, /Organizācija E/.

2. Noteikt tiesības /Organizācija B/, reģistrācijas Nr. /Organizācija C/ Igaunijas Republikā, par laiku pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteiktos procentu pieauguma ierobežojumus.

3. Noteikt /Persona C/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

4. Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā /Datums A/.

5. Sprieduma pasludināšanas datums /Datums E/.

6. /Organizācija B/, reģistrācijas Nr. /Organizācija C/ Igaunijas Republikā, spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas datuma – /Datums F/, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

7. /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, nav tiesību pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā.

/Persona C/, personas kods /Personas kods A/, 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesības iesniegt Vidzemes rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis Kaspars Kukmilks