Lietas Nr. C33443816
Lietas arhīva Nr. C-4438-16/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2016.gada 8.aprīlī

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par uzturlīdzekļu piedziņu pret /pers. B/, un

k o n s t a t ē j a

2016.gada 23.februārī prasītāja /pers. A/ vērsusies tiesā ar prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par uzturlīdzekļu piedziņu no /pers. B/, prasības priekšmetu norādot uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam.

Prasītāja pieteikumā norādījusi, ka /datums/piedzimusi viņas un atbildētāja meita /pers. C/. Ar atbildētāju kopā nedzīvo jau vairāk par gadu, kaut ir precējušies un laulība nav šķirta. Atbildētājs bērna uzturēšanā nepiedalās, prasītāju finansiāli neatbalsta. Par atbildētāja ienākumiem prasītājai informācijas nav. Vairākkārtīgi runājusi ar atbildētāju, atbildētājs solījis, ka atbalstīs un maksās izdevumus, kas saistīti ar bērnudārzu, pulciņiem, bet solījumu nepilda, sakarā ar ko, izveidojies liels parāds pret Siguldas novada domi.

Ņemot vērā to, ka uztura došanas pienākums gulstas uz abiem vecākiem, vēlas piedzīt uzturlīdzekļus bērna uzturam.

Pamatojoties uz Civillikuma 177., 179.pantu, Civilprocesa likuma 1., 28.panta otro daļu, 43.panta pirmās daļas 3.punktu, 205.panta pirmās daļas 1.punktu, Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumiem Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumiem Nr.665 "Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi", lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājai par labu uzturlīdzekļus meitas /pers. C/ uzturam, 92,50 *euro* ik mēnesi, bet ne mazāk kā 25% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas līdz bērna pilngadībai; ņemot vērā bērna intereses, uzturlīdzekļu piedziņu noteikt no 2015.gada februāra, kā arī to, ka uzturlīdzekļi maksājami līdz katra tekošā mēneša 15.datumam; ņemot vērā bērna intereses, noteikt, ka spriedums par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

2016.gada 25.februārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājam nosūtīts tiesā saņemtais prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2016.gada 10.martam (lietas 10.lapa).

2016.gada 10.martā tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasību

atzīst pilnā apmērā, piekrīt lietas izskatīšanai rakstveida procesā (lietas 12.-13.lapa).

2016.gada 11.martā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu pusēm paziņots, ka sprieduma norakstu tiesas kancelejā varēs saņemt 2016.gada 8.aprīlī (lietas 14.lapa).

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, līdz ar ko apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 177.panta pirmo, otro, trešo un ceturto daļu vecākiem ir ne tikai tiesības, bet arī pienākums rūpēties par bērnu, jo līdz pilngadības sasniegšanai bērns ir vecāku aizgādībā. Rūpes par bērnu nozīmē bērnu uzturēt, tas ir, nodrošināt ēdienu, apģērbu, mājokli un veselības aprūpi, bērnu kopt, izglītot un audzināt, nodrošinot garīgo un fizisko attīstību, pēc iespējas ievērojot bērna individualitāti, spējas un intereses un sagatavot bērnu sabiedriski derīgam darbam.

Civillikuma 179.panta pirmā daļa noteic, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa.

Atbilstoši minētā panta otrajai daļai pienākums par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Lietas materiāliem pievienota laulības apliecības /apliecības numurs/ kopija, no kuras redzams, ka /pers. B/ un /pers. A/, pirms laulībām /uzvārds/, laulību noslēguši 2013.gada 25.janvāri Siguldas novada Dzimtsarakstu nodaļā, par ko /datums/laulību reģistrā izdarīts ieraksts ar Nr./numurs/ (lietas 8.lapa).

No lietas materiāliem pievienotās /pers. C/ dzimšanas apliecības /apliecības numurs/ kopijas redzams, ka atbildētājs /pers. B/ ir /pers. C/, dzimušas /datums/, tēvs (lietas 7.lapa).

Lietā nav strīda par to, ka /datums/dzimusī /pers. C/ dzīvo pie prasītājas, kura realizē bērna ikdienas aprūpi un uzraudzību.

Civillikuma 179.panta piektā daļa noteic, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumos Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru" noteikts, ka katra vecāka pienākums ir

katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus – katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas un katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Saskaņā ar 2016.gada 1.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.656 "Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu" 2.punktu minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 370 *euro*.

Tādejādi šobrīd minimālie uzturlīdzekļi bērniem līdz 7 gadu vecumam ir 92,50 *euro*, bet bērniem no 7 gadu vecuma sasniegšanas – 111 *euro*.

No prasības pieteikuma izriet, ka prasītāja no atbildētāja uzturlīdzekļus lūgusi piedzīt valsts noteiktajā minimālajā uzturlīdzekļu apmērā, t.i., 92,50 *euro*.

Atbildētājs savos rakstveida paskaidrojumos prasību atzinis pilnībā.

Tādejādi tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītājas labā bērna /pers. C/ uzturam piedzenami uzturlīdzekļi valsts noteiktajā minimālajā apmērā, t.i., 92,50 *euro* mēnesī, bet ne mazāk kā Ministru kabineta noteiktajā minimālajā uzturlīdzekļu apmērā, līdz bērna pilngadībai, kā to lūgusi prasītāja.

Lai arī no prasības pieteikuma izriet, ka prasītāja lūgusi izprasīt pierādījumus no Valsts ieņēmumu dienesta par atbildētāja ienākumiem pēdējo trīs mēnešu laikā, tiesa atzīst, ka šo pierādījumu izprasīšana nav nepieciešama, jo uzturlīdzekļus prasītāja lūgusi piedzīt valsts noteiktajā minimālajā uzturlīdzekļu apmērā.

Tiesa atzīst, ka uzturlīdzekļi piedzenami ar prasības pieteikuma tiesā iesniegšanas dienu – 2016.gada 23.februāri, kā to lūgusi prasītāja, jo ar prasības celšanas brīdi attiecīgā persona uzsāk savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju tiesā.

To, ka prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam uzturlīdzekļi piedzenami no brīža, kad celta prasība tiesā, atzinis Augstākās tiesas Senāts 2007.gada 29.augusta spriedumā

lietā Nr.SKC- 556.

Tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktam, sprieduma izpilde nosakāma nekavējoša, kā to prasības pieteikumā lūgusi prasītāja.

Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa noteic, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Prasītāja, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu par uzturlīdzekļu piedziņu, bija atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, kas noteic, ka no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti prasītāji prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu.

Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktā noteikts, ka par katru prasības pieteikumu maksājama valsts nodeva par prasību, kas novērtējama naudas summā līdz 2134 *euro,* – 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 71,14 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajam prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu ir maksājumu kopsumma par vienu gadu. Tādejādi valsts nodeva ir 166,50 *euro* (92,50 *euro* x 12 mēneši = 1110 *euro*; 15 % no 1110 *euro* = 166,50 *euro*).

Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts noteic, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir izdevumi ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu.

No lietas materiāliem – ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistīto izdevumu uzziņas redzams, ka tie šajā lietā kopsummā ir 5,15 *euro*.

Tādējādi tiesa atzīst, ka no atbildētāja valsts labā piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva 166,50 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,15 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš tiesas izdevumu samaksai 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 42.panta pirmo daļu, 43.panta pirmās daļas 3.punktu, 190., 204.[1], 205.panta pirmās daļas 1.punktu, 250.[25], 260.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt uzturlīdzekļus no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, meitas /pers. C/, dzimušas /datums/, uzturam 92,50 *euro* (deviņdesmit divi *euro* un 50 centi) mēnesī, bet ne mazāk kā Ministru kabineta noteiktajā minimālajā uzturlīdzekļu apmērā, sākot ar 2016.gada 23.februāri, līdz bērna pilngadībai.

Spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus: valsts nodevu 166,50 *euro* (viens simts sešdesmit seši *euro un* 50 centi), nosakot tās samaksu šādā kontā: saņēmējs: Valsts kase NMR 90000050138, konts LV55TREL1060190911200, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,15 *euro* (pieci *euro* un 15 centi), nosakot to samaksu šādā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinoši dokumenti iesniedzami Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā 10 dienu termiņā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2016.gada 8.aprīļa, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese I.Riekstiņa