Lietas arhīva Nr. K71-0786-20/17
ECLI:LV:VRT:2020:0706.13800001617.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2020.gada 6.jūlijā

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese A.Papule,
piedaloties prokurorei S.Ribakai
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu

/pers. B/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1]panta pirmās daļas (divos noziedzīgos nodarījumos) Latvijas Republikas Senāta 2020. gada 10. jūnija lēmumā noteiktajās robežās

Aprakstošā daļa

Ar Vidzemes rajona tiesas 2018. gada 24. jūlija spriedumu /pers. B/ atzīts par vainīgu sekojošos noziedzīgos nodarījumos:

/pers. B/ neatļauti iegādājās un pārsūtīja narkotiskās vielas realizācijas nolūkā, un konkrēti:

/pers. B/ 2017.gada janvārī (konkrētu laiku un vietu pirmstiesas izmeklēšanā nav izdevies noskaidrot) no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, realizācijas nolūkā, neatļauti iegādājās narkotiskās vietas, t.i. 0,6523 gramus (kopējais svars) izžāvētas, sasmalcinātas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, kas ir kanabiss (marihuāna), kuru savā dzīvesvietā iesaiņoja vienā paciņā, paslēpa to grāmatā aiz vāka un sūtījumu, kurā bija arī grāmata, 2017.gada 18.janvārī ap plkst.17:42 Valkas pasta nodaļā Semināra ielā 15, Valkā, Valkas novadā, norādot savu vārdu, uzvārdu /pers. B/ un dzīvesvietas adresi /adrese A/, realizācijas nolūkā, kā arī sīkpaku nosūtīja /pers. D/ uz Valmieras cietumu Dzirnavu ielā 32, Valmieras pagasts, Burtnieku novads (sūtījuma numurs CP054748879LV), apzinoties, ka grāmatā ir paslēptas narkotiskās vielas kanabiss (marihuāna), līdz 2017.gada 23.janvārī, atverot pasta sūtījumu, tās izņēma Valmieras cietuma darbinieki.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" kanabiss ir aizliegta sevišķi bīstamā narkotiskā viela (I saraksts), tādējādi /pers. B/ neatļauti, realizācijas nolūkā, iegādājās un pārsūtīja 0,6523 gramus kanabisu (marihuānu), kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu ir iekļauta I sarakstā un pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites" 5.panta prasības, kuras aizliedz iegādāties un pārsūtīt šo narkotisko vielu.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 253.[1]panta pirmajā daļā.

/pers. B/ neatļauti iegādājās un pārsūtīja narkotiskās vielas realizācijas nolūkā, un konkrēti:

/pers. B/ 2018.gada janvārī (konkrētu laiku un vietu pirmstiesas izmeklēšanā nav izdevies noskaidrot) no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, realizācijas nolūkā, neatļauti iegādājās narkotiskās vietas, t.i., 0,8738 gramus (kopējais svars) izžāvētas, sasmalcinātas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, kas ir kanabiss (marihuāna), kuru savā dzīvesvietā sadalīja un iesaiņoja divās paciņās, paslēpa tās /pers. G/ apavos, kurus viņam bija iedevis /pers.G/ brālis /pers.F/, pēc kā sūtījumu 2018.gada 22.janvārī realizācijas nolūkā nodeva pārsūtīšanai ar VAS "Latvijas pasts" starpniecību /pers. H/, kurš nebija informēts par to, ka nosūtāmajos apavos ir apslēpta narkotiskā viela, pēc kā /pers. H/ apavus ar pārējām sūtījumā esošajām lietām nosūtīja uz Valmieras cietumu Dzirnavu ielā 32, Valmieras pagasts, Burtnieku novads, /pers.G//pers. G/ (sūtījuma numurs CP054759987LV), līdz 2018.gada 26.janvārī, atverot pasta sūtījumu, tās izņēma Valmieras cietuma darbinieki.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" kanabiss ir aizliegta sevišķi bīstamā narkotiskā viela (I saraksts), tādējādi /pers. B/ neatļauti, realizācijas nolūkā, iegādājās un pārsūtīja 0,8738 gramus kanabisu (marihuānu), kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu ir iekļauta I sarakstā un pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites" 5.panta prasības, kuras aizliedz iegādāties un pārsūtīt šo narkotisko vielu.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 253.[1]panta pirmajā daļā.

Ar Vidzemes rajona tiesas 2018. gada 24. jūlija spriedumu /pers. B/ atzīts par vainīgu Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un sodīts

-par 2017. gada janvārī izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem un probācijas uzraudzību uz 1 gadu;

-par 2018. gada janvārī izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem un probācijas uzraudzību uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu daļēji saskaitīti piespriestie sodi un sods /pers. B/ noteikts brīvības atņemšana uz 2 gadiem un 6 mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu 2 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. pantu pēc spriedumu kopības sodam pēc šī sprieduma pilnīgi pieskaitīta neizciestā papildsoda daļa pēc Valkas rajona tiesas 2016. gada 27. maija sprieduma – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana uz 1 gadu 10 mēnešiem un 13 dienām – un galīgais sods /pers. B/ noteikts brīvības atņemšana uz 2 gadiem un 6 mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu un 2 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 gadu 10 mēnešiem un 13 dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu brīvības atņemšanas sods /pers. B/ noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 gadiem.

Latvijas Republikas Senāts ar 2020. gada 10. jūnija lēmumu Vidzemes rajona tiesas 2018. gada 24. jūlija spriedumu atcēla daļā par /pers. B/ noteikto papildsodu – probācijas uzraudzība – par Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2017. gada

janvārī, daļā par /pers. B/ noteikto sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu un daļā par /pers. B/ noteikto galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51. pantu. Atceltajā daļā lieta nosūtīta izskatīšanai pirmās instances tiesā. Pārējā daļā Vidzemes rajona tiesas 2018. gada 24. jūlija spriedums atstāts negrozīts.

Līdz ar to tiesai lieta jāskata tikai atceltajā daļā.

Motīvu daļa

Augstākā tiesa, atceļot Vidzemes rajona tiesas 2018. gada 24. jūlija spriedumu daļā, norādījusi, ka atbilstoši Krimināllikuma 55.panta piektajai daļai likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2018.gada 1.janvārim, nosacīti notiesājot, varēja piespriest papildsodus, izņemot probācijas uzraudzību. Tādējādi par noziedzīgajiem nodarījumiem, kas izdarīti līdz 2018.gada 1.janvārim, gadījumos, kad persona tika notiesāta nosacīti, probācijas uzraudzība kā papildsods nebija piemērojama.

Ar 2017.gada 8.jūnija likumu „Grozījumi Krimināllikumā", kas stājās spēkā 2018.gada 1.janvārī, Krimināllikuma 55.panta piektā daļa tika izteikta jaunā redakcijā, kas noteic, ka, nosacīti notiesājot, var piespriest papildsodus, bet papildsodu – probācijas uzraudzība – izpilda tikai tad, ja tiesa nolemj izpildīt spriedumā noteikto pamatsodu. Saskaņā ar 2017.gada 8.jūnija likuma „Grozījumi Krimināllikumā" pārejas noteikumu 1.punktu personas, kuras izdarījušas noziedzīgu nodarījumu līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai, saucamas pie kriminālatbildības saskaņā ar tām Krimināllikuma normām, kuras bija spēkā šā nodarījuma izdarīšanas laikā.

Ievērojot to, ka izskatāmajā lietā viens no noziedzīgajiem nodarījumiem izdarīts 2017.gada janvārī, proti, laikā, kad bija spēkā Krimināllikuma 55.panta piektās daļas redakcija, kas noteica, ka, notiesājot nosacīti, papildsods – probācijas uzraudzība – nav piemērojams, tiesa, notiesājot /pers. B/ nosacīti un vienlaikus piemērojot viņam papildsodu – probācijas uzraudzību – par 2017.gada janvārī izdarīto noziedzīgo nodarījumu, pieļāvusi Kriminālprocesa likuma 574.panta 1.punktā norādīto pārkāpumu – nepareizi piemērojusi Krimināllikuma 55.panta piekto daļu. Minētais pārkāpums novedis pie notiesātās personas stāvokļa nelikumīgas pasliktināšanās.

Ievērojot minēto /pers. B/ sods pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts 2017. gada janvārī, nosakāms nepiemērojot probācijas uzraudzību. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmās un trešās daļas nosacījumiem, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteiktais papildsods – probācijas uzraudzība – nosakāma uz laiku kāds noteikts pēc Krimināllikuma 253.[1] panta 1. daļas par 2018. gada janvārī izdarīto noziedzīgo nodarījumu; tas pats attiecināms uz galīgā soda noteikšanu pēc spriedumu kopības pēc Krimināllikuma 51. panta.

/pers. B/ paskaidroja, ka līdz 2020. gada 10. jūnijam nekādi pārkāpumi saistībā ar nosacīto notiesāšanu neesot bijuši; atrodoties Valsts probācijas dienesta Vidzemes teritoriālās struktūrvienības Valkas nodaļas uzskaitē un nosacītas notiesāšanas pārbaudes laiks beidzoties 2021. gada 4. augustā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz izteikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu, 523.pantu, 524.pantu, 527.pantu, 528.pantu, 529.pantu tiesa

nosprieda:

/pers. B/ pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts 2017. gada janvārī, sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu, sodam pēc šī sprieduma daļēji pieskaitīt piespriesto sodu pēc Vidzemes rajona tiesas 2018. gada 24. jūlija sprieduma par 2018. gada janvārī izdarīto noziedzīgo nodarījumu, un sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz 2 gadiem un 6 mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. pantu pēc spriedumu kopības sodam pēc šī sprieduma pilnīgi pievienot neizciestā papildsoda daļu pēc Valkas rajona tiesas 2016. gada 27. maija sprieduma – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 1 gadu 10 mēnešiem un 13 dienām – un galīgo sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz 2 gadiem un 6 mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 gadu 10 mēnešiem un 13 dienām.

Ar Vidzemes rajona tiesas 2018. gada 24. jūlija spriedumu brīvības atņemšanas sods noteikts nosacīti.

Spriedumu apelācijas kārtībā 10 dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt Vidzemes apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese A.Papule