Lietas Nr. C771139425
C-03164-26/69
ECLI:LV:RPT:2026:0206.C771139425.3.S

Rīgas pilsētas tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2026.gada 6.februārī

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis Edgars Grīvnieks

ar tiesas sēdes sekretāri Nikolu Barboļinu,

piedaloties prasītājas pārstāvim /Persona B/,

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Valērijas Seiles ielā 10, izskatīja civillietu/Nosaukums A/prasībā pret /Persona A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā 2025.gada 7.martā saņemts /Nosaukums A/(turpmāk arī – prasītāja) prasības pieteikums pret /Persona A/ (turpmāk arī – atbildētājs).

[1.1] Prasības pieteikumā prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai zaudējumus 7469,76 *euro* un tiesāšanās izdevumus, kā arī atzīt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanas brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei likumiskos sešus procentus no piedzītās summas.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīti šādi apstākļi:

2024.gada 2.maijā atbildētājs Rīgā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām vadīja transportlīdzekli /Transportlīdzeklis E/, ar valsts reģistrācijas Nr./Numurs A/ (polise Nr. /Numurs B/) un izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli /Transportlīdzeklis B/ ar valsts reģistrācijas Nr. /Numurs C/, pēc kā, pārkāpjot noteikto kārtību, atstāja ceļu satiksmes negadījuma vietu.

2024.gada 7.maijā, cietušā transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis B/ ar valsts reģistrācijas nr./Numurs C/ īpašnieks vērsās pie prasītājas kā apdrošinātāja, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību ar lūgumu atlīdzināt zaudējumus.

Sertificēts eksperts apstiprināja /Nosaukums D/ remonta aprēķinu Nr./Numurs D/ 7483,97 *euro* apmērā.

2024.gada 26.septembrī /Nosaukums D/ izrakstīja rēķinu-faktūru Nr.8019*euro* apmērā.

2024.gada 27.septembrī prasītāja, ar pārskaitījumu uz norādīto norēķinu kontu izmaksāja 7469,76 *euro*apmērā /Nosaukums D/, ko apliecina maksājuma uzdevums Nr./Numurs E/

Rupju pārkāpumu gadījumā, lai netiktu veicināta vadītāju visatļautība, ar likumu tiek noteiktas apdrošinātāja regresa tiesības.

2024.gada 4.novembrī uz atbildētāja dzīvesvietu tika nosūtīta *Pretenzija par zaudējumu atlīdzināšanu.*

2024.gada 5.decembrī uz atbildētājam dzīvesvietu tika nosūtīts *Brīdinājums*.

Ņemot vēra iepriekš minēto prasītāja norāda, ka kopējā zaudējumu summa sastāda 7 469,76 *euro*. Uz prasības celšanas brīdi zaudējumi netika atlīdzināti.

[1.3] Prasības pieteikuma juridiskajā pamatojumā norādītas šādas tiesību normas: pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1. punkta b) apakšpunkts un c) apakšpunkts, Civillikuma 1779.pants, Civilprocesa likuma 24.pants, 26.panta pirmā daļa, 33.panta otrā daļa, 39.panta pirmās daļas 5) apakšpunkts, 41.panta pirmā daļa, 44.panta otrā daļa, 127.panta pirmā daļa.

[2] 2025.gada 18.martā atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi (atbildētājam nav oficiālās elektroniskās adreses) nosūtīts prasības pieteikums un paziņojums par civillietas ierosināšanu, kurā atbildētājam noteikts termiņš iesniegt rakstveida paskaidrojumus līdz 2025.gada 17.aprīlim.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi lietā nav saņemti.

[3] Atbildētājs tiesas sēdē nebija ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis. Tiesa atzina par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē, jo par tiesas sēdi atbildētājam paziņots likumā noteiktajā kārtībā – ar tiesas pavēsti, kas nosūtīta uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi. Nav konstatējami apstākļi, kas attaisnotu atbildētāja neierašanos uz tiesas sēdi vai citi pamati lietas izskatīšanas atlikšanai.

[4] Prasītājas pārstāvis /Persona B/ tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem.

Motīvu daļa

[5] Tiesa pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[5.1] Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav iesniedzis, uz tiesas sēdi nav ieradies, neierašanās iemeslus nav paziņojis.

Līdz ar to tiesa, atbilstoši Civilprocesa likuma 208.^{1} pantam, lietā taisa aizmugurisku spriedumu.

Civilprocesa likuma 208.^{1} panta otrā daļa noteic, ka aizmugurisku spriedumu tiesa taisa, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, ja tiesa tos atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

[5.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktam saīsināto spriedumu tiesa sastāda (..) aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Civilprocesa likuma 194. panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasītājas celtā prasība ir apmierināma pilnībā. Līdz ar to aizmuguriskais spriedums tiek sastādīts saīsinātā sprieduma formā, sprieduma motīvu daļā norādot tikai normatīvos aktus, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Līdz ar to tiesa norāda, ka pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1. punkta b) apakšpunkts un c) apakšpunktu, Civillikuma 1402., 1770., 1779.pantu.

[5.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, apmierinot prasību, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama par prasības pieteikumu samaksātā valsts nodeva 531,38 *euro*.

[5.4] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 42.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma Pārejas noteikumu 185.punktu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 “Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība” 14. un 15.punktu, no atbildētāja par labu valstij ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro.*

[5.5] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta nosacījumus, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93., 96., 193., 195., 204.^{1}, 208.^{1}-208.^{4} pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu/Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Numurs F/, zaudējumus 7 469,76*euro* un valsts nodevu 531,38 *euro*, **kopā piedzīt 8001,14 *euro*** (astoņi tūkstoši viens *euro* un 14 centi). Prasītājas labā piedzītās summas samaksa veicama kontā Nr. /IBAN B/ (AS “Swedbank”).

Noteikt /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Numurs F/, tiesības saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos 6% gadā no piedzītās un neatmaksātās summas (sprieduma sastādīšanas dienā 8001,14 *euro*), par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus**4 *euro*** (četri *euro*). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot saņēmēju: Tiesu administrācija NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī jānorāda civillietas numurs.

Noteikt /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Izskaidrot, ka šajā termiņā Rīgas pilsētas tiesā iesniedzams dokuments, kas apstiprina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valstij.

Prasītāja/Nosaukums A/ aizmugurisko spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, 2026.gada 6.februāra, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Atbildētājs /Persona A/ 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis Edgars Grīvnieks