Lietas Nr.C73556422
Lietas arhīva Nr.C-1426-23/29
ECLI:LV:ZRT:2023:0112.C73556422.3.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2023.gada 12.janvārī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Kovaļova,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu PlusPlus Baltic OU prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 16.septembrī prasītāja PlusPlus Baltic OU, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934., 1943.pantu, cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. C/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam kredīta summu 684,40 EUR, līgumsodu par laika periodu no 2018.gada 4.septembra līdz 2019.gada 26.februārim 2,88 EUR, nokavējuma procentus par laika periodu no 2019.gada 26.februāra līdz 2020.gada 1.aprīlim 45,00 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2020.gada 1.aprīļa līdz 2022.gada 15.septembrim 100,92 EUR, piedzīt visus tiesas izdevumus; atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja 6% (sešus procentus) gadā no piedzenamās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīti zemāk minētie apstākļi.

Pamatojoties uz atbildētāja iesniegumu, starp atbildētāju un AS "Citadele banka", turpmāk - Aizdevējs, 2018.gada 4.septembrī noslēgts līgums par norēķinu konta atvēršanu un maksājumu kartes saņemšanu, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts kredītlimits 500,00 EUR apmērā.

Piešķirtais kredītlimits netiek ieskaitīts kontā, bet ir kredītlīnija, kas piesaistīta atsevišķai maksājumu kartei vai kontam (šajā gadījumā Atbildētāja kartei vai kontam), atļaujot atbildētājam izmantot Aizdevēja naudas līdzekļus maksājumiem ar attiecīgo karti vai kontu Aizdevēja piešķirtā kredītlimita ietvaros.

Atbilstoši atbildētāja 2018.gada 13.oktobra iesniegumam, kas iesniegts, autorizējoties Internetbankā, kredītlimits palielināts līdz 970,00 EUR.

[1.3] Atbildētājs nenodrošināja nepieciešamo naudas summu iemaksu norēķinu kontā (atmaksu kavējumus skatīt prasības summas aprēķinā), proti, pieļāva samaksas nokavējumu, Aizdevējs ar 2019.gada 26.februāri samazināja piešķirto kredītlimita apmēru un ar rakstisku paziņojumu informēja Atbildētāju, ka jāveic visa no Līguma izrietošo saistību izpilde.

[1.4] Ar paziņojumu par kreditora maiņu Prasītājs informēja Atbildētāju, ka Aizdevējs, pamatojoties uz cesijas līgumu, cedējis (nodevis) Prasītājam prasījuma tiesības pret Atbildētāju, kas izriet no Līguma, tajā skaitā visus blakus prasījumus, un aicināja Atbildētāju labprātīgi izpildīt saistības vai izteikt pamatotus iebildumus par tām. Atbildētājs iebildumus nav cēlis.

Atbildētājs pēdējo maksājumu Prasītājam ir veicis 2021.gada 24.februārī, 400,00 EUR apmērā novirzīti - vispirms ieskaitot nesamaksātajos procentos par kredīta lietošanu, procentos par kredīta lietošanu (par kavēto kredīta summu), bankas komisijas un pamatsummas dzēšanā.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2022.gada 22.septembrī uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kurā izskaidrotas pušu civilprocesuālās tiesības. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam dokumenti izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas.

Atbildētāja paskaidrojums tiesā nav saņemts. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[3.1] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934., 1943.pantu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda līdz sprieduma izpildei, procentu pieaugumam apstājoties, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu (Civillikuma 1763.panta 1.punkts). Saskaņā ar 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[3.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā piespriežama valsts nodeva, kas aprēķināta atbilstoši Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 1.punkta un 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasībām un sastāda 124,98 EUR.

No lietas materiāliem redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā kopsummā sastāda 4,00 EUR, izdevumi par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu sastāda 5,00 EUR, tādēļ šie izdevumi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu piedzenami no atbildētāja valsts labā.

[3.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. – 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt PlusPlus Baltic OU prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr.12273105, nesamaksāto pamatsummu 684,40 EUR, līgumsodu par laika periodu no 2018.gada 4.septembra līdz 2019.gada 26.februārim 2,88 EUR, nokavējuma procentus par laika periodu no 2019.gada 26.februāra līdz 2020.gada 1.aprīlim 45,00 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2020.gada 1.aprīļa līdz 2022.gada 15.septembrim 100,92 EUR, valsts nodevu 124,98 EUR, kopā piedzenot 958,18 EUR (deviņi simti piecdesmit astoņi *euro* 18 centi), samaksu veicot norēķinu kontā Nr.LV76HABA0551041569842, AS "Swedbank".

Noteikt PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr.12273105, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās parāda summas 958,18 EUR, nepārsniedzot parāda apmēru.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR (deviņi euro, 00 centi). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami Tiesu administrācijas, reģistrācijas nr. 90001672316 kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, maksājuma mērķī norādot: 21490, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C73556422.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Labprātīgas izpildes termiņā veikto maksājumu apliecinoši dokumenti par tiesāšanās izdevumu nomaksu valsts ienākumos nekavējoties iesniedzami Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā - 2023.gada 12.janvārī.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2023.gada 13.februārī tiešsaistes sistēmā, un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese (paraksts)* I.Kovaļova

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.