Lietas Nr.173036619
1-0366-19/47

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2019.gada 2. aprīlī

Zemgales rajona tiesas
tiesnese R.Bruce
ar tiesas sēdes sekretāri E.Kristlību
atklātā tiesas sēdē 2019.gada 2. aprīlī izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo Tukuma novadā, /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā.

Aprakstošā daļa

/datums/plkst. 19.46 /adrese/, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, būdams alkohola reibumā-alkohola saturs izelpojamā gaisā - 2,25 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, mērījums veikts ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A408302 (verificēts līdz 2019.gada 21.jūnijam). Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu /pers. A/ stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Ar savu rīcību /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasības.

Tādējādi /pers.A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Motīvu daļa

2019.gada 1.aprīlī Zemgales rajona tiesā Tukumā saņemti Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par /pers. A/.

Tiesas sēdē /pers. A/ pārkāpumu atzina, paskaidroja, ka bija alkohola reibumā, vadīja automašīnu. Izdarīto nožēloja.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes KPB pilnvarotais pārstāvis /pers. C/ tiesas sēdē atzina, ka protokols sastādīts pamatoti, persona sodāma atbilstoši likumā norādītajam.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Tukuma iecirkņa Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieks /pers. D/, /datums/sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr./numurs/, par to, ka /datums/plkst. 19.46 /adrese/ /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/. Minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā – 2,25 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Alkohola koncentrācija noteikta ar alkometru AlcoQuant 6020, Nr.A408302, kurš verificēts līdz 2019.gada 21.jūnijam. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu /pers. A/ stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums. Ir pārkāptas Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas pirmā punkta a apakšpunkta prasības. /pers. A/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus un uzklausījusi lietas dalībniekus atzīst, ka ar lietas materiāliem ir pierādīta /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantam institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtā daļa nosaka, ka par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.pantu, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Atbilstoši normas ceturtajai daļai, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona. Normas piektā daļa noteic, ka administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. Faktus, kurus saskaņā ar likumu var pierādīt tikai ar noteiktiem pierādīšanas līdzekļiem, nevar nodibināt ne ar kādiem citiem pierādīšanas līdzekļiem.

No lietas materiālos esošā administratīvā pārkāpuma protokola Nr./numurs/ izriet, ka /datums/, plkst.19.46, /adrese/ /pers. A/ vadīja transportlīdzeklis /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, būdams alkohola reibumā. Minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā – 2,25 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Alkohola koncentrācija noteikta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A408302, verificēts līdz 2019.gada 21.jūnijam. Šo protokolu /pers. A/ parakstījis bez iebildumiem.

No lietas materiālos esošā /datums/transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr./numurs/ redzams, ka veicot /pers. A/ /datums/pārbaudi

alkohola ietekmes noteikšanai, plkst.19.48 konstatēta alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 2,8% promiles, un plkst.20.04 – 2,25% promiles. Protokolam pievienoti divi čeki no alkometra, kurus /pers. A/ ir parakstījis. Alkohola pārbaude veikta ar mēraparātu AlcoQuant 6020 Nr.A408302, verificēts līdz 2019.gada 21.jūnijam.

Arī transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr./numurs/ /pers. A/ ir parakstījis, apstiprinot, ka veiktās pārbaudes rezultātiem piekrīt.

Lietas materiāliem pievienots Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja, Patruļdienesta rotas kārtībnieka /pers. D/ /datums/ziņojums, kas apliecina protokolā norādītos apstākļus.

Kārtību kādā transportlīdzekļa vadītājam konstatē alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā nosaka Ministru kabineta noteikumi Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaids". Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā norādītie Ministru kabineta noteikumi ir ievēroti.

Pārbaudot lietas materiālus tiesai nav šaubu par to, ka /pers. A/ protokolā norādītajā laikā un vietā vadīja transportlīdzekli /TL marka/ , ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ un izdarījis viņam inkriminēto pārkāpumu.

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka tie pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka persona savu vainu atzīst, izdarīto nožēlo. Tiesa nekonstatē lietā /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus.

Ņemot vērā minēto, tiesnese atzīst, ka pārkāpējam nosakāms sods minimālās sankcijas robežās.

Jautājums par transportlīdzekļa atdošanu turētājai SIA "/Nosaukums/" ir izlemts ar tiesas /datums/lēmumu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta noteikumi paredz, ka tiesa nosaka alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaužu izdevumu apmēru, kas atbilstoši transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolam Nr.NB366809 ir 15,65 *euro*.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32., 33., 35.pantu,

149.^{15}panta ceturto daļu, 289.^{6} pantu,289.^{13} pantu 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro* (tūkstoš divsimt *euro*), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Aresta laiku skaitīt no aizturēšanas brīža.

Vadītāja apliecību uz /pers. A/ vārda nr./numurs/ nosūtīt CSDD direkcijai.

Izskaidrot /pers. A/, ka naudas sods 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas, ieskaitāms saņēmējam: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22.

Informēt /pers. A/ par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus par alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* sešdesmit pieci centi) apmērā, izskaidrojot, ka izdevumi ieskaitāmi saņēmējam: Valsts policija, Nr. 90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konts Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķī norādot pārkāpuma lieta Nr. /numurs/.

Par naudas soda samaksu un izdevumu par alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi samaksu nekavējoties paziņot Zemgales rajona tiesai, pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese R.Bruce