Lieta Nr. C33372414

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2015.gada 2.februārī

Ventspils tiesa šādā sastāvā
tiesnese I.Fišere,
ar sekretāri D.Nikolājevu, tulci L.Šulci,
piedaloties atbildētājai /pers. A/,
izskatot atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr.C33372414 SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" (reģistrācijas Nr.40103362321) prasībā pret /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

Ventspils tiesā 29.10.2014. saņemts no Rīgas rajona tiesas pārsūtīts SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk tekstā – prasītājs) prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētāja) par parāda, līgumsoda un likumisko nokavējuma procentu piedziņu, kurā norādīts, ka dzīvojamā māja /adrese/, ar 04.04.2000. Pilnvarojuma līgumu Nr.128 „Par nekustamā īpašuma apsaimniekošanu" nodota Rīgas pašvaldības bezpeļņas organizācijas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Pļavnieku nami" apsaimniekošanā. No 02.11.2004. tās nosaukums mainīts uz Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Pļavnieku nami". Ar 29.12.2010. Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Pļavnieku nami" reorganizēta, saplūšanas ceļā apvienojoties ar citām komercsabiedrībām, un reģistrēta komercreģistrā par SIA „Rīgas namu pārvaldnieks". Saskaņā ar Komerclikuma 351.panta pirmo daļu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" atbild par visām Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Pļavnieku nami" saistībām.

Ar 20.04.2011. Papildvienošanos Nr.DI-11-258-lī pie noslēgtajiem nekustamo īpašumu apsaimniekošanas pilnvarojuma līgumiem tika pagarināts 04.04.2000. Pilnvarojuma līguma Nr.128 „Par nekustamā īpašuma apsaimniekošanu" termiņš, līdz 05.07.2011. tika noslēgts Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgums Nr.RD-11-910-lī, ar ko prasītājs uzņēmās pārvaldīt dzīvojamo māju /adrese/.

Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā /pers. A/, pamatojoties uz 04.04.2002. pirkuma līgumu, 02.03.2005. nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu /adrese/ (turpmāk arī – dzīvoklis). Atbildētājai īpašuma tiesības uz dzīvokli bija līdz 13.06.2013., jo 14.06.2013. stājās spēkā tiesas lēmums.

Pamatojoties uz 25.02.1999. apliecību par īpašuma tiesībām uz dzīvokli, 29.03.2001. atbildētāja ar prasītāju noslēdza Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr.40/1288-01V (turpmāk arī - Pārvaldīšanas līgums). Ar tā 1.punktu prasītājs apņēmās uzturēt un apsaimniekot dzīvojamās mājas kopīpašumu un mājai piesaistīto zemes gabalu, savukārt atbildētāja apņemas maksāt prasītajam ar dzīvojamas mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu saistīto izdevumu daļu, kas proporcionāli atbilst atbildētājas dzīvokļa lielumam, kā arī par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

Pārvaldīšanas līguma 4.1.1.apakšpunktā noteikts, ka atbildētāja maksājumus apņemas veikt laicīgi un pilnā apjomā. Saskaņā ar Pārvaldīšanas līguma 3.8.apakšpunktu maksas par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, kā par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu, kavējuma gadījumā par katru nokavēto dienu atbildētāja maksā līgumsodu 0,02% apmērā no kopējās parāda summas.

Prasītājs saskaņā ar Pilnvarojuma līgumu veica dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, apsaimniekošanu, norēķinājās ar pakalpojumu sniedzējiem par atbildētājai sniegtajiem pakalpojumiem, bet atbildētāja pilnā apmērā nenorēķinājās ar prasītāju.

Atbildētājas parāds par dzīvokli sācis veidoties no 01.01.2012. Prasības (piedzenamā) summa ir EUR 2935,25 (aprēķins uz 13.06.2013.), kas sastāv no pamatparāda EUR 2708.03 par periodu 01.01.2012.- 13.06.2013., līgumsoda EUR 8,14 par periodu 01.03.2012.-31.0S.2012., kas aprēķināts pēc likmes 0,02% no pamatparāda summas par katru nokavēto dienu (saskaņā ar Pārvaldīšanas līgumu) un likumiskajiem nokavējuma procentiem EUR 219,08 par periodu 10.07.2012.- 15.05.2014.

Pamatojoties uz minēto celta prasība tiesā, lūdzot piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" pamatparādu EUR 2708,03, līgumsodu EUR 8,14, l i k u m nokavējuma procentus EUR 219,08, kā arī visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus.

Atzīt tiesības prasītājam saņemt 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

2015.gada 12.janvārī tiesā saņemts **prasības precizējums** (lietas 52.-59.lapa), kur lūgts tiesai piedzīt lielāku likumisko nokavējuma procentu summu, jo to apmērs kopš prasības celšanas ir palielinājies. Proti, likumiskie nokavējuma procenti par periodu no 10.07.2012. līdz 07.01.2015. sastāda EUR 324,58.

Pamatojoties uz minēto lūgts tiesu piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" pamatparādu EUR 2708,03, līgumsodu EUR 8,14, l i k u m nokavējuma procentus EUR 324,58, kā arī visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus.

Atzīt tiesības prasītājam saņemt 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis nav ieradies, bet tiesā saņemts prasītāja iesniegums (lietas 30.lapa), kurā lūgts prasību izskatīt bez pārstāvja piedalīšanās (lietas 61.lapa).

Tiesas sēdē atbildētāja /pers. A/ prasību atzina pilnā apmērā un paskaidroja, ka parāds tiešām izveidojies. Arī pēc prasības celšanas tiesā maksājumus nav varējusi veikt.

Pārbaudot lietas materiālus, iepazīstoties ar prasītāja iesniegumu un lūgumu prasību apmierināt, noklausoties atbildētājas paskaidrojumu, ka prasību atzīst, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem.

Ar Civilprocesa likuma 193.panta piektās daļas 3.teikumu noteikts, ka gadījumā, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, spriedumu motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tā kā atbildētāja prasību pilnībā atzinusi un tiesa prasību atzīst par pamatotu, tad motīvu uzskaitījums un analīze spriedumā netiks dota.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz sekojošām likuma normām:

Civillikuma 1587.pantu, kur noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī otrai atlīdzinot zaudējumus.

"Dzīvokļu īpašuma likuma" 10.pantu, kur noteikts, ka visu dzīvokļu īpašnieku pienākums ir piedalīties dzīvojamās mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanā un apsaimniekošanā un neatkarīgu no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības dalībnieks, viņam jāsedz nepieciešamie izdevumi, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa lielumam.

Likuma "Par dzīvokļa īpašumu" (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2011.gada 1.janvārim) 8.panta pirmo daļu, kur noteikts visu dzīvokļa īpašnieku pienākums ir piedalīties daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanā un apsaimniekošanā; saskaņā ar 12.pantu dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī ar zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat arī norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības dalībnieks un vai viņš ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu.

Civillikuma 1753.pantu, kur noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs tieši jānosaka aktā vai darījumā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditoram ir tiesības prasīt līgumsodu, ja tā tieši bijis norunāts.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, gadījumos, kad likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesības saņemt 6 procentus gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 352,15 (lietas 8.lapa) un par tiesas pavēstu piegādi EUR 6,02 (lietas 9. un 57.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi no atbildētājas piedzenami pilnā apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587.- 1590.panta, likuma "Par dzīvokļa īpašumu" (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2011.gada 1.janvārim) 8.panta, 12.panta, „Dzīvokļa īpašuma likuma" 10.panta, 13.panta, Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 195.panta, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" (reģistrācijas Nr.40103362321) parādu par dzīvojamās ēkas uzturēšanas un apsaimniekošanas izdevumiem un saņemtajiem pakalpojumiem par periodu no 2012.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 13.jūnijam EUR 2708,03 (divi tūkstoši septiņi simti astoņi *euro* un 03 centi), likumiskos nokavējuma procentus par periodu no 2012.gada 10.jūlija līdz 2015.gada 7.janvārim EUR 324,58 (trīs simti divdesmit četri *euro* un 58 centi), līgumsodu par periodu līdz 2012.gada 1.marta līdz 2012.gada 31.maijam EUR 8,14 (astoņi *euro* un 14 centi), kā arī samaksāto valsts nodevu EUR 352,15 (trīs simti piecdesmit divi *euro un 15 centi*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,02 (seši *euro* un 02 centi), pavisam kopā EUR 3398,92 (trīs tūkstoši trīs simti deviņdesmit astoņi *euro* un 92centi).

Atzīt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" (reģistrācijas Nr.40103362321) tiesības saņemt likumiskos procentus, tas ir 6% (seši procenti) gadā no parāda pamatsummas EUR 2708,03 (divi tūkstoši septiņi simti astoņi *euro* un 03 centi) līdz tiesas sprieduma izpildei.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS,,DNB banka" kontā LV63RIKO0002013197596.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 dienu laikā var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Motivēta sprieduma sastādīšanas datums: 2015.gada 2.februāris.

Tiesnese I.Fišere