ECLI:LV:RIRT:2025:1006.C33519525.2.S

Lieta Nr. C33519525

Arhīva Nr. C-5195-25/15

Rīgas rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2025.gada 6.oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Inga Lipska

ar tiesas sēdes sekretāri Viktoriju Zeļču,

piedaloties AS "Attīstības finanšu institūcija Altum" pārstāvim /Persona A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja AS "Attīstības finanšu institūcija Altum" pieteikumu par /Organizācija A/ maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas rajona tiesā 2025.gada 1.septembrī saņemts AS "Attīstības finanšu institūcija Altum" pieteikums par /Organizācija A/ maksātnespējas procesa pasludināšanu, kas pamatots ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punkta juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmi.

Pieteikumā norādīts, ka starp AS "Attīstības finanšu institūcija Altum" un /Organizācija A/ /Datums A/ noslēgts aizdevuma līgums Nr. /Numurs A/ par 20 000*euro*aizdevuma izsniegšanu. Aizdevuma gala atmaksas termiņš noteikts 2027.gada 22.novembris. Maksājumi par aizdevuma līgumu veikti nepilnā un neparedzamā apjomā.

AS "Attīstības finanšu institūcija Altum" 2025.gada 16.jūnijā uz /Organizācija A/ juridisko adresi nosūtījusi brīdinājumu par nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja netiks samaksāts viss parāds – 18 489,76*euro*. Pēc brīdinājuma nosūtīšanas iebildumi nav celti, samaksāti 689 *euro*, kas nav pietiekami.

Pamatojoties uz maksātnespējas likuma 56.pantu, 57.panta pirmās daļas 2.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{2}pantu, AS "Attīstības finanšu institūcija Altum" lūgusi tiesu pasludināt /Organizācija A/ maksātnespējas procesu.

[2] /Organizācija A/ iebildumus pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu nav cēlusi un pierādījumus par to, ka spēj segt maksātnespējas procesā pieteikumā minētās parādsaistības, nav iesniegusi.

[3] Saskaņā Civilprocesa likuma 363.^{11}panta pirmo daļu kreditora iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata 15 dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas. Uz tiesas sēdi aicina maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēju un parādnieku. Šo personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Tiesas sēdē AS “Attīstības finanšu institūcija Altum” pārstāvis uzturēja pieteikumu.

/Organizācija A/ uz tiesas sēdi nav ieradusies un nav paziņojusi par iemesliem, kuru dēļ nevar ierasties uz tiesas sēdi. Par tiesvedību un tiesas sēdi /Organizācija A/ paziņots uz oficiālo elektronisko adresi atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta 2.[1]daļai. Juridiskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai oficiālajā elektroniskajā adresē saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta 2.[5]daļu.

Par neierašanās iemesliem /Organizācija A/ tiesu nav informējusi un lietas izskatīšanu atlikt nav lūgusi.

[4] Ievērojot minēto, tiesa atzinusi par iespējamu izskatīt pieteikumu bez parādnieka.

Motīvu daļa

[5] Noklausījusies tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

[6] Maksātnespējas likuma 56.pants noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

Tā kā sabiedrība ir juridiskā persona un /Organizācija A/ir ierakstīta komercreģistrā, /Organizācija A/ir atzīstama par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

[7] Atbilstoši Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punktam juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

[8] Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

[9] AS “Attīstības finanšu institūcija Altum” pieteikumam pievienoti pierādījumi par prasījuma pamatojumu un apmēru (/Datums A/ aizdevuma līgums un kredītoperāciju izziņa; aizdevuma līgums paredz aizdevēja tiesības pieprasīt nekavējošu izsniegtās aizdevuma pamatsummas atmaksu, ja aizņēmējs kavē, ir kavējis kādu no maksājumiem, kas tam jāveic saskaņā ar aizdevuma līgumu; no kreditora norādītā un kredītoperāciju izziņām izriet, ka parādnieks kavējis maksājumus un tādējādi kreditors parādniecei 2025.gada 16.jūnijā nosūtījis brīdinājumu par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu, ja līdz 2025.gada 17.jūlijam nebūs samaksāts parāds 18 489,76*euro*; iebildumi pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu nav celti, pierādījumi par samaksu nav iesniegti), pievienots brīdinājums par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu (2025.gada 16.jūnija brīdinājums), pievienoti dokumenti par brīdinājuma izsniegšanu vai nosūtīšanu (2025.gada 16.jūnija kvīts par dokumenta nosūtīšanu ar sūtījuma satura apliecinājumu uz parādnieces juridisko adresi), kā arī pieteikumā apliecināts, ka parādnieks nav pret to cēlis pamatotus iebildumus, kas atbilst Civilprocesa likuma 363.[2]panta ceturtajai daļai.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka konkrētajā gadījumā būtu uzsākama Padomes regulas Nr. 2015/848 noteiktā maksātnespējas procedūra.

[10] Civilprocesa likuma 363.[13]panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Tiesā nav saņemti parādnieka iebildumi par neizpildītās saistības pamatu un apmēru un ka pamatparāda summa pārsniedz 4268 *euro*, tāpat nav iesniegti pierādījumi par parādnieka spēju segt maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības vai par to segšanu līdz lietas izskatīšanas dienai.

Ievērojot minēto, attiecībā uz /Organizācija A/ konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, līdz ar to tiesa secina, ka ir pamats pasludināt /Organizācija A/ maksātnespējas procesu.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10]pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta izraudzīts administratora amata kandidāts – Guna Krastiņa, amata apliecības Nr. 00163.

Ņemot vērā, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Guna Krastiņa ieceļama par juridiskās personas /Organizācija A/ administratori.

[12] Pieteicēja atbilstoši Civilprocesa likuma 34.pantam par pieteikumu samaksājusi valsts nodevu Civilprocesa likuma 3.pielikumā noteiktajā apmērā 300 *euro*, kas atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[13]panta desmitajai daļai iekļaujama maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 363.[11], 363.[13]pantu un Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, tiesa

nosprieda

pasludināt /Organizācija A/, reģistrācijas numurs /Reģistrācijas numurs A/, juridiskā adrese /Adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt Gunu Krastiņu, personas kods /Personas kods A/, amata apliecības Nr. 00163, prakses vietas adrese Krišjāņa Valdemāra iela 33A-10A, Rīga (elektroniskā pasta adrese – guna.krastina@collegium.lv) par /Organizācija A/, reģistrācijas numurs /Reģistrācijas numurs A/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Lipska

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu