Lietas Nr. C30494714
Lietas arhīva Nr. C-0027-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2016.gada 29.janvārī

Valkas rajona tiesa:
šādā sastāvā:
tiesnese S.Dreija
tiesas sēdēs sekretāre L.Solovjova,

atklātā tiesas sēdē 2016.gada 14.janvārī izskatīja civillietu **SIA „Julianus Inkasso Latvija"** maza apmēra **prasībā pret /pers. V/ par parāda piedziņu.**

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2014.gada 25.jūlijā prasītājs SIA „Julianus Inkasso Latvija" iesniedza Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. V/ un lūdza piedzīt galveno parādu 309,75 EUR un nolīgtos kavējuma procentus 309,75 EUR, kā arī tiesas izdevumus – valsts nodevu 92,93 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR; noteikt tiesību saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas D.Vilsones 2014.gada 1.oktobra lēmumu lieta nodota izskatīšanai Valkas rajona tiesai.

Prasības pieteikums pamatots ar /datums/noslēgtu patēriņa kredīta līgumu starp AS „Swedbank" un atbildētāju /pers. V/. Parakstot līgumu, atbildētāja piekritusi līguma noteikumiem, tai skaitā arī līgumam saistošajam grafikam.

Atbildētāja apņēmusies nodrošināt privātkontā nepieciešamos naudas līdzekļus aizdevuma summas un procentu ikmēneša atmaksai.

AS „Swedbank" 2012.gada 22.augustā veikusi atbildētājas privātā konta stāvokļa analīzi un konstatējusi, ka atbildētāja nepapildina savu privāto kontu un banka nevar veikt ieturējumus saistības izpildei.

Norādīts, ka uz 22.08.2012. galvenā parāda aprēķinu veido: neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 335,90 EUR (Ls 236,07) apmērā un procentu parāds par kredīta (aizdevuma) izmantošanu 2,31 EUR (Ls 1,62 Ls), kopā ir 323,98 EUR.

Līdz 30.06.2014. atbildētāja veikusi galvenā parāda atmaksu 28,46 EUR, ko atskaitot, galvenais parāds norādīts 309,75 EUR.

Aprēķināti nolīgtie kavējuma procenti par laiku no 22.08.2012. līdz 30.06.2014. par 676 kavētām dienām 335,03 EUR (aprēķins: neatmaksātā aizdevuma pamatsumma x kavēto dienu skaits x 0,16/100). Piemērots Civillikuma 1763.panta nosacījums, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Tādējādi atbildētājai ir pienākums maksāt nolīgtos kavējuma procentus 309,75 EUR apmērā.

Norādīts, ka 2012.gada 21.augustā AS „Swedbank" cedējusi prasījuma tiesības prasītājam ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumu un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā.

Prasītājs nosūtījis atbildētājai paziņojumu par prasījuma tiesību cedēšanu, veicis visas nepieciešamās pirmstiesas darbības prasījuma, kavējuma procentu un zaudējumu iekasēšanā no atbildētājas. Atbildētāja saistību nav izpildījusi, tāpēc prasība iesniegta tiesā.

Prasītājs nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētāja par prasības pieteikumu tiesai rakstveida paskaidrojumu nav sniegusi, nav lūgusi, lai uzklausīšana notiktu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26}pantu tiesa ar 2015.gada 29.aprīļa lēmumu no rakstveida procesa pārgāja uz mutvārdu procesu civillietā.

2016.gada 4.janvārī tiesā saņemts prasītāja pārstāvja iesniegums un papildus pierādījumi. Norādīts, ka pievienotajā kredīta izraksta redzams, ka AS „Swedbank" ir izsniegusi atbildētājai lūgto kredītu, kādā apmērā atbildētāja izmantojusi piešķirto kredītu, kā arī minētais dokuments pamato parāda apmēru. Pievienotais VAS „Latvijas Pasts" saraksts pierāda, ka atbildētajai ar ierakstīto vēstuli 12.11.2012. nosūtīts paziņojums par prasījuma tiesību cesiju un parādsaistībām.

22.08.2012. AS „Swedbank" konstatējusi, ka izmantotā un neatgrieztā kredīta (aizdevuma) summa ir 335,90 EUR, procentu parāds par kredīta (aizdevuma) izmantošanu sastāda 2,31 EUR, kas kopā ir 323,98 EUR. Tādējādi, aizdevuma atmaksas termiņš iestājies 22.08.2012..

Prasītājs aprēķinājis nolīgtos nokavējuma procentus saskaņā ar līgumu par Patēriņa kredīta (aizdevuma) izsniegšanu un izmantošanu par laika periodu no 22.08.2012. līdz 30.06.2014. (par 676 kavētām dienām), jo līguma punkti par līgumiskiem nokavējuma procentiem ir spēkā līdz šim brīdim, saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu prasītājs ir tiesīgs prasīt piedzīt no atbildētājas nolīgots nokavējuma procentus.

Uz tiesas sēdi prasītāja pārstāvis nav ieradies, iesniegumā lūdz lietu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes, norāda, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Uz tiesas sēdi atbildētāja nav ieradusies, nav paziņojusi neierašanās iemeslus, nav lūgusi lietas izskatīšanu atlikt.

Par lietas izskatīšanas laiku un vietu atbildētājai tiesas pavēste nosūtīta ierakstītā pasta sūtījumā 2015.gada 29.septembrī uz deklarēto dzīvesvietu /adrese/, un to viņa saņēmusi.

Iepazinusies ar prasītāja pārstāvja iesniegumu, ievērojot, ka atbildētāja par tiesas sēdi pienācīgi informēta, tiesa nolēma lietu izskatīt bez pušu klātbūtnes.

MOTĪVU DAĻA

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopumā un kopsakarā, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civillikuma 1793.un 1801.pants noteic, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, un

cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā, parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Ar 2012.gada 21.augusta cesijas līgumu Nr.SWED-5 pierādīts, ka prasītājs no AS „Swedbank" pārņēma prasījuma tiesības pret atbildētāju, to apstiprina pievienotā dokumenta izraksts. Ar cesijas līguma pielikuma Nr.1 izrakstu apstiprināts, ka cedēta atbildētājas /pers. V/ saistība pēc /datums/līguma Nr./numurs/. Prasītājs par prasījuma tiesību pāreju ar 12.11.2012. paziņojumu informējis atbildētāju, ko apstiprina pievienotā paziņojuma kopija.

Lietā noskaidrots, ka prasītāja un atbildētājas starpā pastāv saistību tiesiskās attiecības, kas nodibinātas /datums/ar AS „Swedbank" un atbildētājas noslēgto patēriņa kredīta līgumu par aizdevuma Ls 305,04 izsniegšanu uz laiku līdz 22.01.2012., ar procentu likmi 31% un gada procentu likmi 41,39%, kavējuma procentu likmi 0,16%. Noteikts, ka ikmēneša maksājums jāveic līdz 22.datumam. Aizdevuma mērķis – fiksētās maksājuma kartes līguma Nr./numurs/EG pilnīgai dzēšanai.

Prasītājs iesniedzis patēriņa kredīta līguma un noteikumu kopiju. Saskaņā ar līguma 3.1.punktu atbildētāja apņēmusies atmaksāt aizdevējam aizdevumu saskaņā ar līguma noteikumiem un grafiku. Kredīta līguma neatņemamā sastāvdaļa –grafiks nav pievienots.

Lietā nav pierādījumu, ka noslēgtais kredīta līgums būtu grozīts vai atcelts, un tiesa secina, ka tas ir spēkā un pusēm saistošs.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Prasījumu prasītājs pamato ar AS „Swedbank" /datums/izziņu Nr./numurs/, kas sastādīta par parāda apmēru uz 22.08.2012., kad noslēgts cesijas līgums, un cesijas līguma pielikuma Nr.1 izrakstu, kuros fiksēta galvenā parāda summa 338,21 EUR, kuru attiecīgi veido neatmaksātais aizdevums 335,90 EUR un līgumiskie procenti par kredīta izmantošanu 2,31 EUR. Ar atbildētājas konta izrakstu apstiprināts kredīta izsniegšanas fakts un atbildētājas maksājumi saistības izpildei.

Savukārt atbildētāja par prasījumu iebildumus nav cēlusi, nav apstrīdējusi parāda aprēķinu, kā arī nav iesniegusi pierādījumus, ka saistība izpildīta pilnīgi, vai lielākā apmērā kā to norāda prasītājs.

Pēc prasītāja norādītā zināms, ka līdz 30.06.2014. atbildētāja atmaksājusi galveno parādu 28,46 EUR apmērā, ko neatmaksātā aizdevuma pamatsumma ir 307,44 EUR.

Tiesa uzskata, ka prasītājs faktiskajiem apstākļiem neatbilstoši ir norādījis galvenā parāda apmēru 309,75 EUR, kurā bez tiesiska pamata ieskaita līgumiskos procentus par kredīta izmantošanu 2,31 EUR, kas ir divas atsevišķas saistības.

Saskaņā ar kredīta līguma nosacījumiem saistības izpildes termiņš iestājās 2012.gada 22.janvārī, un ar nākamo dienu aizdevējam radās prasījuma tiesība par saistības izpildi. Prasītājs ar 2012.gada 12.novembra paziņojumu par parādsaistībām pieprasīja atbildētāju izpildīt saistību līdz 19.11.2012., ko apstiprina pievienotā dokumenta kopija. Prasības pieteikums pret atbildētāju tiesā iesniegts 2014.gada 25.jūlijā, līdz ar to nav pamata apspriest jautājumu par prasījuma noilguma trīs gadu termiņa notecējuma iespējamību saskaņā ar Komerclikuma D daļas 406.pantu.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītāja labā piedzenama neatmaksātā kredīta pamatsumma 307,44 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1946.pants noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bija tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Procentu maksāšanas pienākums pielīgts noslēgtajā kredīta līgumā. Kredīta līguma 4.1.punktā noteikts, ka atbildētāja (aizņēmēja) maksā aizdevējam procentus no aizdevuma par visu faktisko aizdevuma izmantošanas laiku. Slēdzot līgumu, noteikta procentu likme par kredīta izmantošanu 31%, kas saskaņā ar 4.4.punkta noteikto, varēja tikt grozīta.

Lietā nav strīda, ka atbildētāja nav atlīdzinājusi līgumiskos procentus par kredīta izmantošanu 2,31 EUR apmērā, kas arī piedzenami prasītāja labā. Nepiedzenot šo summu kā galveno parādu tiesa nav pārkāpusi Civilprocesa likuma 192.pantu, un ir ievērojusi prasījuma robežas.

Kredīta līguma 4.6.punktā noteikts, ka atbildētāja (aizņēmēja) maksā aizdevējam nokavējuma procentus no savlaicīgi neatmaksātā aizdevuma nokavējuma laiku pēc likmes 0,16% par katru nokavēto dienu.

Prasītājs aprēķinājis noligtos nokavējuma procentus no 22.08.2012. līdz 30.06.2014. un lūdz tos piedzīt 309,75 EUR apmērā.

Kā tiesa norādīja iepriekš, nav pamata aizdevuma pamatsummas parādā ieskaitīt līgumiskos procentus 2,31 EUR apmērā, līdz ar to pamatoti no atbildētājas piedzīt līgumiskos nokavējuma procentus 307,44 EUR par 676 dienu maksājumu kavējumu. Bet prasījums daļā par nokavējuma procentu 2,31 EUR piedziņu noraidāms. Piedzenot līgumiskos nokavējuma procentus, tiek ievērots Civillikuma 1763.panta 1.punkta nosacījums, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195.pantu apmierināms prasītāja lūgums un tam nosakāma tiesība par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, ja prasība apmierināta daļēji, tiesas izdevumus piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināti prasījumu apmēram. Tiesas izdevumi ir prasītāja samaksātā valsts nodeva 92,93 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi tiesas dokumentu nosūtīšanai un piegādāšanai 4,70 EUR.

Prasījums 619,50 EUR apmērā apmierināts 617,19 EUR apmērā jeb par 99,63%.

Prasītāja labā piedzenama valsts nodeva 92,58 EUR, kas tiek aprēķināta saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu - 15 procenti no 617,19 EUR. Tāpat no atbildētājas prasītāja labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,68 EUR. Kopā no atbildētājas labā piedzenami tiesas izdevumi 97,26 EUR.

Tiesvedības laikā tiesas dokumentu nosūtīšanai un piegādāšanai izlietoti kopā 18,80 EUR, no kuriem 4,70 EUR iemaksāja prasītājs, iesniedzot prasības pieteikumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai no valsts līdzekļiem izlietotie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi piedzenami no atbildētājas 14,05 EUR apmērā valsts ienākumos (99,63% no (18,80 – 4,70).

Ievērojot Civilprocesa likuma 204^1.pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.,42., 97.,189.-193.,195.,199., 204.[1], 250.[25], 250.[27], 415.panta pirmo daļu tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji un piedzīt no /pers. V/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, par labu **SIA „Julianus Inkasso Latvija",** reģistrācijas Nr.40003717522, juridiskā adrese Brīvības iela 149, Rīga, LV-1012, **kredīta pamatsummu 307,44 EUR, līgumiskos procentus par kredīta izmantošanu 2,31 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus** par laiku no 22.08.2012. līdz 30.06.2014. **307,44 EUR, tiesas izdevumus 97,26 EUR**, **kopējo summu 714,45 EUR** (septiņi simti četrpadsmit euro un 45 centi).

Parāds ieskaitāms SIA „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā LV61HABA0551008868793 akciju sabiedrībā „Swedbank".

Noteikt SIA „Julianus Inkasso Latvija" tiesību par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) **saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā** no parāda pamatsummas.

Noraidīt prasības pieteikumu daļā par līgumisko nokavējuma procentu piedziņu 2,31 EUR apmērā.

Piedzīt no /pers. V/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **valsts labā 14,05 EUR** (četrpadsmit euro un 05 centi), kas jāiemaksā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija
Konta Nr.LV51TREL2190458019000
NMR 90001672316
Saņēmēja banka: Valsts kase
Kods: TRELLV22
Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt /pers. V/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Izskaidrot /pers. V/, ka samaksu apliecinošs dokuments par samaksu valsts ienākumos jāuzrāda/jāpiesūta Valkas rajona tiesas kancelejai, Rīgas ielā 2, Valkā, LV-4701 labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā. Ja labprātīgi samaksa valsts labā netiek veikta, piedziņa tiek nodota tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas, ievērojot Civilprocesa likuma 440.[2]panta nosacījumus. Apelācijas sūdzība iesniedzama Valkas rajona tiesā.

Tiesnese S.Dreija