Lieta Nr. C26105413

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzekne 2013.gada 20.decembrī

Rēzeknes tiesa

tiesnese G.Aleksejeva

rakstveida procesā

izskatīja civillietu SIA „Rēzeknes Ūdens" maza apmēra prasībā pret /pers. C/, /personas kods/, par Ls 185,70 parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1]2013.gada 2.augustā SIA „Rēzeknes Ūdens" Rēzeknes tiesā cēla maza apmēra prasību pret /pers. C/ par Ls 185,70 parāda piedziņu.

[2]Norādīja, ka SIA „Rēzeknes Ūdens" (līdz reorganizācijai Rēzeknes PBU ŪKSP „Ūdenskanāls"), pamatojoties uz statūtiem, Rēzeknes komunālā ūdensvada un kanalizācijas tīklu lietošanas noteikumiem, sniedz ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumus dzīvoklī Nr/adrese/, Rēzeknē.

[2.1]No SIA „Latgales namu apsaimniekotājs" 28.05.2012. izziņas Nr.113 izriet, ka dzīvokļa īpašniece ir /pers. C/, ar kuru ir noslēgts dzīvojamās mājas kopīpašuma apsaimniekošanas līgums. Saskaņā ar šā līguma noteikumiem dzīvokļa īpašnieces pienākums ir patstāvīgi norēķināties par ūdens piegādi un kanalizācijas pakalpojumiem. Atbildētāja nav noslēgusi līgumu ar prasītāju, maksājumus par sniegtajiem pakalpojumiem neveic.

[2.2]Ūdens patēriņa skaitītājus atbildētāja dzīvoklī nav uzstādījusi, tāpēc uzskaite par sniegtajiem pakalpojumiem tika veikta, izejot no cilvēku skaita, par 3 cilvēkiem.

[2.3]Saskaņā ar Komunālā ūdensvada un kanalizācijas tīklu lietošanas noteikumiem abonentam jānorēķinās par saņemtajiem pakalpojumiem līdz katra mēneša 10.datumam, atbilstoši tarifiem, ko apstiprinājis Latgales pašvaldību daudznozaru sabiedrisko pakalpojumu regulators.

[2.4]11.02.2013. atbildētājai /pers. C/ tika nosūtīts brīdinājums, taču maksājumus par sniegtajiem pakalpojumiem neveic.

[2.5]Pamatojoties uz Civillikuma 1587.,1590.pantu, likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 10.panta trešo daļu, lūdz piedzīt no /pers. C/ Ls 185,70 parādu par sniegtajiem pakalpojumiem par laika periodu no 01.06.2011. līdz 30.04.2013. un tiesas izdevumus.

[3]Par datumu, kad tiks skatīta lieta rakstveida procesā un par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, pusēm tika paziņots 2013.gada 13.septembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu.

Motīvu daļa

[4]Novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasītājas maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi tālāk minēto apsvērumu dēļ.

[5] SIA „Latgales namu apsaimniekotājs" 2013.gada 28.maija izziņā Nr.113 norādīts, ka dzīvokļa /adrese/Rēzeknē īpašniece ir /pers. C/, un ar viņu noslēgts dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums. Par ūdens piegādes un kanalizācijas pakalpojumiem īpašnieks norēķinās patstāvīgi. Dzīvoklī ir deklarēti 3 cilvēki: /pers. C/, dzim.1981.gadā deklarēta 17.11.2000.; /pers. D/,dzim.2002.gadā deklarēts 05.12.2002.; /pers. E/, dzim.2006. deklarēts: 21.08.2006. (lietas lapa 12.).

[6] Ar 2003.gada 18.decembra Rēzeknes pilsētas domes lēmumu Nr.243 Rēzeknes pašvaldības bezpeļņas uzņēmums „Ūdensvada un kanalizācijas saimniecības pārvalde „Ūdenskanāls", reģistrācijas Nr.000321863, tika pārveidots par sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes Ūdens", reģistrācijas Nr.40003218631 (lietas lapa 22.-24.) un SIA „Rēzeknes Ūdens", kura iereģistrēta Komercreģistrā ar reģistrācijas Nr.40003218631 (lietas lapa 25.) un nodarbojas ar dažādiem komercdarbības veidiem, tostarp ar ūdens ieguvi, attīrīšanu un apgādi, notekūdeņu savākšanu un attīrīšanu (lietas lapa 26.-28.).

[7]Prasītājas sniegto pakalpojumu tarifi bija apstiprināti ar Latgales pašvaldību daudznozaru sabiedrisko pakalpojumu regulatora 26.11.2007. lēmumu Nr.33 (lietas lapa 13.)

[8]Uzskaite par sniegtajiem pakalpojumiem tika veikta, izejot no cilvēku skaita, tas ir par 3 cilvēkiem. 09.12.2008. MK noteikumu Nr.1013 "Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" 17.8.punkts (kas bija spēka līdz 01.10.2013.) nosaka, ka par ūdens patēriņu dzīvoklī, tai skaitā gadījumos, ja skaitītājam ir beidzies verificēšanas termiņš, – ne vairāk kā 10 m^3 mēnesī par katru dzīvoklī dzīvojošo personu (turpmāk – patēriņa norma), ievērojot šo noteikumu 19. un 20.punktā minētos nosacījumus. Patēriņa normas ietvaros patērētā karstā un aukstā ūdens daļa tiek noteikta, piemērojot proporciju starp mājas ievadā uzstādītajiem karstā un aukstā ūdens skaitītāju rādījumiem.

[9]Saskaņā ar Rēzeknes komunālā ūdensvada un kanalizāciju tīklu lietošanas noteikumu 4.24 punktu abonentiem jānorēķinās par saņemtajiem pakalpojumiem līdz nākošā mēneša 10.datumam (lietas lapa 15.-21.).

[10]Civillikums nosaka: 1401.pants-saistību tiesības ir tādas tiesības, uz kuru pamata vienai personai - parādniekam - jāizdara par labu otrai - kreditoram - zināma darbība, kam ir mantiska vērtība**;** 1402.pants-saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

[10.1]Nav apstrīdēts, ka prasītāja nodrošināja atbildētājai piederošo dzīvokli Nr/adrese/, Rēzeknē, ar prasībā norādītajiem pakalpojumiem, un atbildētāja saņēma prasītājas sniegtos pakalpojumus. Civillikuma 1488.pants paredz, ja starp pusēm nav noslēgts rakstisks līgums, bet viena no pusēm līgumu labprātīgi izpilda, bet otra izpildījumu pilnīgi vai pa daļai pieņem, bet izvairās izpildīt savu saistību, tad tai pusei, kura savu saistību ir izpildījusi, ir tiesības prasīt, lai otra puse atlīdzina par to, ko saņēmusi. Tādējadi tiesa secina, ka starp pusēm faktiski bija noslēgts piegādes-pirkuma-pakalpojuma sniegšanas līgums. Savukārt Civillikuma 1587.,1590.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušas izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus; katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu. Turklāt no Civillikuma 2107., 2109,., 2033., 2110., 2223.panta (2107.pants-ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu;2109.pants-kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem; 2033.pants-pircējam vispirms jāsamaksā pirkuma maksa, kas, ja pirkums nav noslēgts uz kredītu vai ja samaksai nav norunāti sevišķi termiņi, jāizdara tūliņ, lietu nododot, tā tad tajā pašā laikā un tajā pašā vietā. Pirms samaksas saņemšanas pārdevējam lieta nav jānodod;2110.pants-ja piegādes līguma priekšmets ir zināma darbība, tad šim līgumam piemērojami uzņēmuma līguma noteikumi; 2223.pants**-** tiklīdz pasūtījums izpildīts un atzīts par labu, pasūtītājam jāsamaksā uzņēmējam norunātā maksa. Kur zināmiem darbiem pastāv normētas cenas, tur maksa noteicama pēc tām) izriet, ka atbildētājai ir jānomaksā prasītājai par tās sniegtajiem pakalpojumiem.

[10.2]No prasītājas veiktā parāda aprēķina redzams, ka atbildētājas parāds izveidojās laika periodā no 01.06.2011. līdz 30.04.2013. un ir summā Ls 185,70 (lietas lapa 9.). Tādējādi tiesa secina, ka atbildētāja nepildīja no faktiski starp pusēm noslēgtā piegādes-pirkuma-pakalpojuma sniegšanas līguma un Civillikuma minētajiem pantiem izrietošās saistības. Turklāt atbildētājas pienākums apmaksāt prasītājas sniegtos pakalpojumus izriet arī no likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.panta ceturto, piekto daļu (redakcijā, kas bija spēkā no 01.01.2010. līdz 01.01.2011.), kura nosaka, ka: (4) dzīvokļa īpašnieks norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu; (5) šajā pantā minētie pienākumi pildāmi neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības biedrs un vai ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu; kā arī no Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, kurš nosaka, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

[11]2013.gada 8.februārī atbildētājai tika nosūtīts brīdinājums par parāda nomaksāšanas nepieciešamību un parāda piedziņu tiesas ceļā (lietas lapa 10.).

[12]Atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus par Ls 185,70 parāda nomaksu, kā arī nav cēlusi iebildumus pret prasību.

[13]Ņemot vērā visu minēto, no atbildētājas prasītājas labā piedzenams Ls 185,70 parāds.

[14] Civilprocesa likuma 195.pants paredz, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā. Civillikums nosaka: 1759. panta 1.punkts- procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem;1765.pantapirmā daļa-procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā; 1763.pants: procentu pieaugums apstājas: 1) kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, 2) kad par parādnieka mantu atklāj konkursu.

[15]Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta pirmo daļu, otrās daļas 1.,3. punktu, 34.panta pirmās daļas 1.a punktu, 35.panta pirmās daļas 1.punktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu no atbildētājas prasītājas labā piedzenami Ls 54,40 tiesas izdevumi, tai skaitā Ls 50 valsts nodeva (15% no Ls 185,70, bet ne mazāk par Ls 50), Ls 4,40 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (lietas lapa 6.,7.).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193., 195., 204.[1] pantu, 250.[2 5] panta pirmo daļu, 250.[2 7] panta pirmo, otro daļu, tiesa

nosprieda:

apmierināt pilnīgi SIA „Rēzeknes Ūdens" maza apmēra prasību.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, SIA „Rēzeknes Ūdens", reģistrācijas Nr.40003218631, labā **Ls 185,70** (viens simts astoņdesmit pieci Ls un 70/100) parādu un Ls 54,40 (piecdesmit četri Ls un 40/100) tiesas izdevumus.

Noteikt SIA „Rēzeknes Ūdens" tiesības saņemt no /pers. C/ likumiskos procentus -6 procenti no simta gadā no parāda piespriestās, bet nenomaksātās summas- par laiku no 2013.gada 20.decembra līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu.

/pers. C/ noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums var tikt pārsūdzēts kasācijas kārtībā 30 dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnese G.Aleksejeva