Lietas Nr. C30525514
Lietas arhīva Nr. C-0495-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2014.gada 27.novembrī

Alūksnes rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese **I.Puriņa**
izskatīja rakstveida procesā Alūksnē, Rūpniecības ielā 8, civillietu **Maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas centra namu pārvalde"** maza apmēra prasībā pret **/pers. B/** par naudas piedziņu un

konstatēja:

Maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas centra namu pārvalde" (turpmāk tekstā – *prasītāja*) maksātnespējas procesa administratore /pers. C/ 2014.gada 25.augustā cēlusi Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā – *atbildētāja*) par naudas piedziņu.

2014.gada 1.septembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pieņemts lēmums par pieteikuma pieņemšanu un civillietas ierosināšanu.

Pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas ierosinājuma, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1]panta pirmo daļu, Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētāja 2014.gada 30.septembrī nolēmusi šo lietu nodot izskatīšanai Alūksnes rajona tiesai (lietas 29.lapa). Ar Alūksnes rajona tiesas tiesneses 2014.gada 13.oktobra lēmumu lieta pieņemta izskatīšanai.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja sniedza apsaimniekošanas pakalpojumus atbildētājai – apsaimniekoja nekustamo īpašumu /adrese A/. 2011.gada 3.novembrī prasītāja izrakstījusi atbildētājai pēdējo rēķinu Nr.50053-1111 par kopējo summu EUR 78,25. Šī rēķina apmaksas termiņš bija 2011.gada 17.novembris. 2011.gada 30.novembrī prasītāja izsūtījusi atbildētājai pirmstiesas brīdinājumu par parādsaistībām pret prasītāju, lūdzot segt parāda summu EUR 78,25 (LVL 55) apmērā ieskaitot maksājumu prasītājas norēķinu kontā līdz 2011.gada 7.decembrim. Līdz šīs prasības celšanas dienai tiesā atbildētāja nav apmaksājusi rēķina Nr.50053-1111 summu EUR 78,25 apmērā.

Prasības pieteikums pamatots ar Civillikuma 1402., 1587., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1828.pantu, Maksātnespējas likuma 67.panta 6.punktu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2., 3.punktu, 3.panta pirmo daļu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5.panta pirmo daļu.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai:

- apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu parādu – nesamaksāto rēķina Nr.50053-1111 summu EUR 78,25 apmērā.

Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2014.gada 2.septembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa nosūtījusi atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi (lietas 40.lapa) prasības pieteikumu un paskaidrojuma veidlapu (lietas 28.lapa).

2014.gada 2.oktobrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemts atbildētājas rakstveida paskaidrojums par prasību, kurā norādīts, ka atbildētāja prasību neatzīst pilnībā (lietas 30.-33.lapa). 2011.gada 3.novembrī SIA "Rīgas centra namu pārvalde" izrakstījusi rēķinu Nr.50053-111 par kopējo summu EUR 78,25. Minētais rēķins izrakstīts nepamatoti, jo SIA "Rīgas centra namu Pārvalde" no 2011.gada oktobra mēneša vairs nesniedz apsaimniekošanas pakalpojumus atbildētājai. Ar 2011.gada oktobri visas līgumsaistības ar prasītāju pārtrauktas, un tās pārņēmusi SIA "Latio Namsaimnieks". Turpmāk visi norēķini par apsaimniekošanas pakalpojumiem veikti ar SIA "Latio Namsaimnieks". Prasītājas administratorei /pers. C/ 2012.gada 18.janvārī sniegta atbilde uz viņas 2011.gada 20.decembra brīdinājumu Nr.B-338/2011.

Atbildētāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2014.gada 13.oktobrī, nosūtot pusēm paziņojumu par lietas izskatīšanu (lietas 44.lapa).

Iepazinusies ar rakstveida pierādījumiem lietā un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas 23.-24.lapā esošā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/redzams, ka ar kadastra Nr./numurs B/reģistrētā dzīvokļa Nr./numurs/, /adrese/, īpašniece ir atbildētāja.

No lietas 12.-21.lapā esošā 2009.gada 2.janvāra Dzīvojamās mājas /adrese/ pārvaldīšanas pilnvarojuma līguma (turpmāk tekstā – *Līgums*) ar tā pielikumiem kopijas redzams, ka dzīvojamās mājas /adrese/ apsaimniekošanu no 2009.gada 2.janvāra uzdots veikt prasītājai. Atbilstoši Līguma 4.1.punktam, īpašuma uzturēšanas un apsaimniekošanas maksa noteikta LVL 0,29 par katru dzīvokļa īpašuma platības m^2. Saskaņā ar Līguma 4.3.punktu, papildus noteiktajai maksai par īpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu īpašnieks maksā apsaimniekotājam par citiem komunālajiem pakalpojumiem (ūdens un kanalizācija, atkritumu izvešana, lifta apkalpošana, elektroenerģija koplietošanas telpā, siltumenerģija (ieskaitot ūdens uzsildīšanu), deratizācija). Saskaņā ar Līguma 3.1.2.punktu, īpašniekam ir pienākums apmaksāt rēķinus ne vēlāk kā līdz kārtējā mēneša pēdējam datumam.

Prasītāja izrakstījusi rēķinus:

- 2011.gada 11.oktobrī Nr.50053-1110 par summu LVL 44,22, tajā skaitā apsaimniekošana LVL 26,75, ūdens uzsildīšana (septembrī) LVL 4,50, atkritumu izvešana (septembrī) LVL 2,27, elektrība kāpnēs (septembrī) LVL 2,90, ūdens (septembrī) LVL 5,56, santehnisko sistēmu

apkalpošana LVL 1,84 (lietas 8.lapa),

- 2011.gada 3.novembrī Nr.50053-1111 par summu LVL 10,78, tajā skaitā: atkritumu izvešana (oktobrī) LVL 2,27, elektrība kāpnēs (oktobrī) LVL 2,90, ūdens (oktobrī) LVL 5,61, un parādu no iepriekšējā mēneša LVL 44,22, kopā LVL 55 (lietas 9.lapa).

Kopā atbildētāja nav samaksājusi parādu par īpašuma apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem LVL 55.

Euro ieviešanas kārtības likuma 3.panta otrajā daļā noteikts, ka sākot ar *euro* ieviešanas dienu, *euro* vienlaikus ievieš skaidras, bezskaidras un elektroniskās naudas norēķinos. Tādejādi latos norādītās summas pārrēķināmas no latiem *euro*. Pēc kursa EUR 1 = LVL 0,702804, parāda summa LVL 55 ir EUR 78,25.

2011.gada 30.novembrī prasītājas maksātnespējas procesa administratore sastādījusi brīdinājumu atbildētājai par nepieciešamību līdz 2011.gada 7.decembrim izpildīt savas parādsaistības pret prasītāju (lietas 25.lapa).

No lietas 22.lapā esošās Uzņēmumu reģistra izdrukas redzams, ka Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2011.gada 1.septembrī pasludinājusi SIA "Rīgas centra namu pārvaldes" maksātnespējas procesu un par administratori maksātnespējas procesā iecelta /pers. C/.

Civillikuma 1401.pants nosaka, ka saistību tiesības ir tādas tiesības, uz kuru pamata vienai personai – parādniekam – jāizdara par labu otrai – kreditoram – zināma darbība, kam ir mantiska vērtība; 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1., 2. un 3.punktu dzīvokļa īpašniekam noteikti pienākumi piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Savukārt, minētā likuma 13.panta pirmā un otrā daļa nosaka, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā. Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu un attiecas uz: 1) kopīpašumā esošo dzīvojamās mājas elementu, iekārtu vai komunikāciju nomaiņu, kuras rezultātā samazinās mājas uzturēšanas izmaksas; 2) pasākumiem, kuru rezultātā samazinās izdevumi par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Atbildētāja 2014.gada 2.oktobra paskaidrojumā norādījusi, ka prasītāja no 2011.gada oktobra mēneša vairs nesniedz apsaimniekošanas pakalpojumus atbildētājai. Ar 2011.gada oktobri visas līgumsaistības ar prasītāju pārtrauktas un tās pārņēmusi SIA "Latio Namsaimnieks".

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt, Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi par to, ka prasītāja ar 2011.gada oktobra mēnesi neveiktu dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu vai, ka atbildētāja nebūtu saņēmusi prasītājas sniegtos pakalpojumus vai, ka atbildētāja būtu noslēgusi līgumu ar citu mājas apsaimniekotāju un par rēķinos norādītajiem pakalpojumiem būtu samaksājusi citam pakalpojumu sniedzējam.

Saskaņā ar prasītājas parāda aprēķinu un izrakstītajiem rēķiniem atbildētājas parāds par dzīvokļa apsaimniekošanu un par komunālajiem pakalpojumiem laika periodā no 2011.gada 1.oktobra (par septembri) līdz 2011.gada 30.novembrim (par oktobri) sastāda LVL 55 jeb EUR 78,25 (lietas 8.-11.lapa).

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētājas pamatparāda summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi savu prasījumu pamatotību un ir likumīgs pamats prasības apmierināšanai par maksājumu parāda EUR 78,25 piedziņu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu, prasītāja ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas ir bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Prasītāja ir cēlusi mantiska rakstura prasību, prasības summa ir EUR 78,25.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, valsts nodeva valsts labā par prasību, kas novērtējama naudas summā līdz 2134 *euro*, ir aprēķināma 15% no prasības summas, bet ne mazāk par 71,14 *euro*.

Līdz ar to no atbildētājas par labu valstij piedzenama valsts nodeva EUR 71,14.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas jāmaksā saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir EUR 2,90 (izziņa lietas 2.lapā).

Kopā no atbildētājas valsts labā ir piedzenami tiesas izdevumi EUR 74,04 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^{1}.pantu – taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantu izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., $204.^{1}$, $250.^{25}$, $250.^{27}$pantu, tiesa

nosprieda:

pilnībā apmierināt Maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas centra namu pārvalde" maza apmēra prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese B/) par labu Maksātnespējīgajai sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas centra namu pārvalde" (reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese C/) parādu EUR 78,25 (septiņdesmit astoņi *euro* un 25 centi).

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese B/) par labu valstij tiesas izdevumus EUR 74,04 (septiņdesmit četri *euro* 04 centi), tajā skaitā, valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit viens *euro* 14 centi un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 2,90 (divi *euro* 90 centi).

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Alūksnes rajona tiesā.

Tiesnese I.Puriņa