Civillieta Nr. C20 2272 13

A I Z M U G U R I S K S S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS vārdā

2014.gada 22.janvārī

Liepājas tiesa šādā sastāvā:

Tiesnese: Sandra Briķe

ar sekretāri: Zigetu Blūmu

piedaloties prasītāja pārstāvim: /pers. C/

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs"prasībā pret **/pers. D/** par izlikšanu no dzīvokļa un parāda piedziņu.

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a:

Prasītājs – SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" 2013.gada 01.martā iesniedzis tiesā prasību pret **/pers. D/** par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvokļa un par parāda ar grozījumiem, kas iesniegti 12.12.2013. LVL 1005,69 un likumisko procentu LVL 4,67 un tiesāšanās izdevumu piedziņu.

Prasība pamatota uz Latvijas Republikas Civillikuma 1587., 1756., 1765., 2141.pantu, ''Par dzīvojamo telpu īri'' $28.^{2}$ panta pirmās daļas 1.un 2.punktu, 9., 10., $11.^{1}$, 12.pantu.

Prasībā norādīts, ka pamatojoties uz 2004.gada 13.oktobra lēmumu atbildētājs /pers. D/ 2004.gada 18.oktobrī noslēdzis ar PSIA „Vecliepāja", pēc reorganizācijas- SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs", Dzīvojamās telpas īres līgumu par /adrese/ īri (lietas lapa 15-17).

Prasītājs lūdz piedzīt īres un komunālo maksājumu parādu par laika periodu no 2006.gada 1.novembra līdz 2013.gada 30.novembrim. Atbildētājs par parādu un nesamaksāšanas sekām brīdināts 24.11.2011. ar laikraksta „Latvijas Vēstnesis starpniecību.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis /pers. C/ prasību uzturēja par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no /adrese/ un par parāda LVL 1005,69 par laika periodu no 2006.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 30.novembrim un likumisko procentu LVL 4,67 piedziņu, kā arī lūdza piedzīt tiesāšanās izdevumus LVL 186,33 un lūdza noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā līdz sprieduma izpildei.

Kā arī paskaidroja, ka atbildētājs par īri un komunālajiem pakalpojumiem norēķinās neregulāri, parāds sācis veidoties no 2006.gada oktobra. Atbildētājam brīdinājums par parādu un tā nesamaksāšanas sekām pret parakstu nav izsniegts, jo nav bijis iespējams viņu satikt, bet ir brīdināts 24.11.2011. ar laikraksta „Latvijas Vēstnesis" starpniecību.

Atbildētājs tiesas sēdē neieradās, par tiesas sēdes laiku un vietu ir pienācīgā kārtībā paziņots, nosūtot pavēsti uz deklarēto dzīvesvietu (lietas lapa 36, 41, 43). Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis, prasību nav apstrīdējis.

Tiesa, izvērtējot lietā esošos rakstiskos pierādījumus un prasītāja pārstāvja argumentus, novērtē, ka prasība apmierināma pilnībā.

Tiesa konstatē, ka pamatojoties 2004.gada 13.oktobra lēmumu atbildētājs /pers. D/ 2004.gada 18.oktobrī noslēdzis ar PSIA „Vecliepāja", kuras saistības pēc reorganizācijas pārņēmis SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs", Dzīvojamās telpas īres līgumu par

/adrese/ īri (lietas lapa 15-17).

Starp pusēm pastāv īres līguma attiecības, kas uzliek pusēm abpusējus pienākumus un nosaka tiesības saskaņā ar likumu ''Par dzīvojamo telpu īri''- maksāt par īri un komunālajiem pakalpojumiem noteiktos termiņos (11.-12.pants, Civillikuma 1587., 2141.pants).

No prasībai pievienotajiem aprēķiniem ir redzams, maksājumi par īri un komunālajiem maksājumiem pilnībā nav veikti no 2006.gada novembra līdz 2009.gada novembrim un vēlākā laika periodā veikti daļēji maksājumi, līdz ar ko, parāds par īri un komunālajiem pakalpojumiem uz 2013.gada 30.novembri ir LVL 1005,69 (lietas lapa 29-30, 39-40) .

Tiesa konstatē, ka brīdinājums par atbildētāja izlikšanu no dzīvokļa par parādu publicēts laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" 2011.gada 24.novembrī (lietas lapa 28), kad parāds bija LVL 775,67, jo atbildētājs dzīvoklī nav bijis sastopams, par ko liecina sastādītais akts (lietas lapa 46). Vidējais maksājums par īri un komunālajiem pakalpojumiem mēnesī vasarā LVL 19, ziemā LVL 50 (lietas lapa 39-40). Parāds uz prasības iesniegšanas laiku ir 875,64 (lietas lapa 30), bet parāds turpinājis palielināties un uz 2013.gada 30.novembri ir LVL 1005,69 (lietas lapa 39-40), kas piedzenams par laika periodu no 2006.gada 1.novembra līdz 2013.gada 30.novembrim.

Ņemot vērā, ka maksājums mēnesī vidēji ir no 19 LVL vasarā un 50 LVL ziemā, tiesa konstatē, ka ir īres un komunālo maksājumu kavējums vairāk par trīs mēnešiem, līdz ar to, ir likumīgs pamats īres līguma izbeigšanai atbildētāja izlikšanai no dzīvokļa saskaņā ar likuma ''Par dzīvojamo telpu īri'' 28.^{2}.pantu.

Brīdinājums par izlikšanu no dzīvokļa par parādu atbildētājam paziņots likumā noteiktā kārtībā publicējot laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" 2011.gada 24.novembrī (lietas lapa 28), pēc tā publicēšanas parāds nav nomaksāts.

Uz atbildētāju nav attiecināmi likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28. ^{2} panta trešās daļas noteikumi, tādēļ viņš izliekams no dzīvokļa bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Bez tam, prasītājam radušies tiesāšanās izdevumi prasītāja nomaksātās valsts nodevas par parāda piedziņu un izlikšanu no dzīvokļa LVL 183,03 apmērā (CPL 34., 35.pants, lietas lapa 7), LVL 3,30 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (CPL 39.pants, lietas lapa 6)), kopā LVL 186,33, kas piedzenami no atbildētāja.

Ņemot vērā, ka prasītājs iesniedza prasības pieaugumu, par ko nav jāmaksā valsts nodeva, nesamaksātās valsts nodevas starpība ir LVL 20,20 ((15% no 1010,36) – 131,35), tā piedzenama no atbildētāja par labu valstij.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1., 5., 8., 9., 10., 34., 39., 41., 74., 97.pantu, 187.panta otro daļu, 189., 190., 192., 194., 195., 199., 204.^{1,} 208. ^{1} - 208. ^{4} pantu, tiesa,

n o s p r i e d a:

Apmierināt prasību pilnīgi.

Izbeigt 2004.gada 18.oktobrī noslēgto **īres līgumu un izlikt** no /adrese/ ielā 5, Liepājā, **/pers. D/,** /personas kods/.

Piedzīt no**/pers. D/,** /personas kods/, par labu **SIA** /nosaukums/, vienotais reģistrācijas numurs: 42103004583, parādu par dzīvojamās telpas īri un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2006.gada 1.novembra līdz 2013.gada 30.novembrim **LVL 1005,69** (viens tūkstotis piecus latus 69 santīmus) jeb **EUR 1430,97** (viens tūkstotis četri simti trīsdesmit *euro* 97 centus) un likumiskos sešu procentus gadā **LVL 4,67** (četrus latus 67 santīmus) jeb **EUR 6,64** (sešus *euro* 64 centus), tiesāšanās izdevumus **LVL 186,33** (viens simts astoņdesmit sešus latus 33 santīmus) jeb **EUR 265,12** (divi simti sešdesmit piecus *euro* 12 centus). Iemaksa veicamaSEB banka, konts: LV70UNLA0050003813922, kods UNLALV2X.

Piedzīt no**/pers. D/,** /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu **LVL 20,20** (divdesmit latus 20 santīmus) jeb **EUR 28,74** (divdesmit astoņus *euro* 74 centus), iemaksājot norāda: saņēmējs: Valsts kase, reģ.nr. 90000050138, konta Nr. LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22.

Noteikt tiesības **SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs"**, vienotais reģistrācijas numurs: 42103004583, saņemt no **/pers. D/,** /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs ir tiesīgs pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Liepājas tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma **nosūtīšanas dienas** iesniegt Liepājas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Pilns sprieduma teksts sastādīts 2014.gada 5.februārī

Tiesnese: S.Briķe