Lietas Nr. C24081016
Lietas arhīva Nr. C-0810-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2016.gada 19.maijā

Ogres rajona tiesa: tiesnese S.Cīrule
Brīvības ielā 6, rakstveida procesā izskatīja civillietu Lindorff Oy Latvijas filiāles maza apmēra prasībā pret /pers. B/ un /pers. B// par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2016.gada 13.janvārī prasītāja Lindorff Oy Latvijas filiāle cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret atbildētājiem /pers. B/ un /pers. B/par naudas piedziņu. Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1651., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1793., 1801., 1828., 1838., 1943.pantu lūgts: 1) piedzīt no atbildētāja /pers. B/ prasītājas labā galveno parādu 2032,53 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 1047,36 *euro* par laika periodu no 2009.gada 15.aprīļa līdz 2011.gada 15.februārim; likumiskos procentus 389,91 *euro* par laika periodu no 2012.gada 16.septembra līdz 2015.gada 27.novembrim; līgumsodu 203,25 *euro*, kā arī tiesas izdevumus, bet piedziņas neiespējamības gadījumā minēto summu piedzīt no galvinieces /pers. B/; 2) noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda.

No prasības izriet, ka 2007.gada 11.septembrī starp AS "GE Money" kā aizdevēju un atbildētāju /pers. B/ kā aizņēmēju noslēgts aizdevuma līgums Nr.1121051997 (turpmāk – aizdevuma līgums), saskaņā ar kuru aizņēmējs uzņēmies parādsaistības 1500 Ls apmērā, ar procentu likmi 37,40% no atlikuma gadā un atmaksas termiņu 60 mēneši, t.i. līdz 2012.gada 15.septembrim.

Par aizņēmēja saistībām, noslēdzot 2007.gada 11.septembrī galvojuma līgumu Nr.GA1121051997 (turpmāk – galvojuma līgums), pilnā apmērā galvojusi /pers. B/.

Tā kā atbildētājs /pers. B/ savas maksāšanas saistības nav pildījis, sācies nokavējums.

Saskaņā ar līguma noteikto procentu likmi, līguma 2.2.apakšpunktā pielīgto, aprēķināti aizdevuma lietošanas procenti 1047,36 *euro* par laika periodu no 2009.gada 15.aprīļa līdz 2011.gada 15.februārim.

Saskaņā ar Civillikuma 1756., 1759.pantu aprēķināti likumiskie procenti 389,91 *euro* apmērā par laika periodu no 2012.gada 16.septembra līdz 2015.gada 27.novembrim.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 5.1.apakšpunktu aprēķināts līgumsods 203,25 *euro* apmērā.

2015.gada 8.maijā prasītāja iesniegusi pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, kas atstāts bez izskatīšanas. Līdz ar to, prasītāja lūdz atlīdzināt ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,47 *euro* apmērā.

Prasītāja norāda, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] Atbildētājiem, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas prasībām, uz prasītājas prasības pieteikumā norādītajām deklarētās dzīvesvietas adresēm ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīti prasības pieteikumu noraksti un paskaidrojumu veidlapas rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā, izskaidrojot viņu tiesības. Sūtījumi atgriezti atpakaļ tiesā ar pasta atzīmi – beidzies glabāšanas laiks (*lietas 35.-36.lapa*).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.1pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāju rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pateikti.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, 2016.gada 16.februārī pieņemts lēmums, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2016.gada 19.maijā. Paziņojumi pusēm nosūtīti 2016.gada 12.aprīlī.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir daļēji pamatota un apmierināma.

Ar lietas materiāliem tiesa konstatē turpmāk norādītos lietas faktiskos apstākļus:

[3.1] 2007.gada 11.septembrī starp AS "GE Money" (pēc reorganizācijas - MG Capital AS) un /pers. B/ kā aizņēmēju noslēgts aizdevuma līgums Nr.1121051997, saskaņā ar kura noteikumiem banka piešķīrusi aizņēmējam kredītu 1500 Ls apmērā, bet aizņēmējs, parakstot līgumu, apņēmies līdz 2012.gada 15.septembrim aizdevumu atmaksāt, ik mēnesi veicot maksājumu 55,56 Ls (*lietas 13.-14.lapa*).

[3.2] Aizdevuma izsniegšanu aizņēmējam 1495 Ls apmērā apliecina maksājuma uzdevums Nr.33084 (*lietas 17.lapa*).

[3.3] 2007.gada 11.septembrī starp AS "GE Money" un /pers. B/ noslēgts galvojuma līgums Nr.GA1121051997, saskaņā ar galvojuma līguma 1.1.apakšpunktā noteikto, galviniece apņēmusies kā pats aizņēmējs pilnā apmērā atbildēt par aizņēmēja saistībām pret aizdevēju saskaņā ar aizdevuma

līgumu (*lietas 15.lapa*).

[3.4] 2011.gada 8.martā starp AS "GE Money" un prasītāju noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar ko prasītāja ieguvusi no 2007.gada 11.septembra aizdevuma līguma izrietošas prasījuma tiesības pret /pers. B/ (*lietas 19.-20.lapa*).

[3.5] Atbildētājam nosūtīts 2014.gada 5.aprīļa brīdinājums par parāda 3529,93 *euro* apmērā samaksu līdz 2014.gada 15.maijam (*lietas 30.-31.lapa*).

[3.6] Ar Ogres rajona zemesgrāmatas nodaļas tiesneses 2015.gada 26.jūnija lēmumu atstāts bez izskatīšanas pieteikums par atbildētāja saistības 3788,25 *euro* apmērā piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā (*lietas 32.lapa*).

[4] Prasītāja lūgusi piedzīt no aizņēmēja /pers. B/ galveno parādu 2032,53 *euro* apmērā.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības aktīvi aizstāvēt savas intereses un pierādīt aizdevuma atmaksu vai pretēji, iebilst pret aizdevuma izsniegšanu – tiesai paskaidrojumus par prasību nav sniedzis, tajā norādītos faktus nav apstrīdējis, maksājumus apliecinošus dokumentus tiesā, kā to noteic Civillikuma 1838.panta pirmā daļa, nav iesniedzis, līdz ar to secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību, un fakts, ka atbildētājs nav atmaksājis parāda pamatsummu 2032,53 *euro* apmērā, atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai atzīstams par pierādītu.

Pie šādiem apstākļiem no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds 2032,53 *euro* apmērā, atbilstoši Civillikuma 1587., 1934., 1943.panta noteikumiem.

[5] Prasītāja lūgusi piedzīt no aizņēmēja /pers. B/ aizdevuma lietošanas procentus 1047,36 *euro* par laika periodu no 2009.gada 15.aprīļa līdz 2011.gada 15.februārim.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai likumu.

Saskaņā ar līguma noteikto procentu likmi (37,40% no atlikuma gadā), līguma 2.2.apakšpunktā pielīgto, atbildētājs maksā aizdevējam procentus par aizdevuma izmantošanu līdz aizdevuma pilnīgai atmaksai, saskaņā ar līgumā noteikto procentu likmi.

Tiesai nav iesniegtas ziņas, kas dotu pamatu apšaubīt veiktā aprēķina pamatotību – atbildētājs nav apstrīdējis prasītājas veikto aprēķinu atbilstību līguma noteikumiem, kā arī nav iesniedzis pierādījumus, kas dotu pamatu atzīt, ka procentu maksājumi veikti līgumā noteiktajā kārtībā.

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst par pamatotu arī prasījumu par līgumisko procentu piedziņu 1047,36 *euro* par laika periodu no 2009.gada 15.aprīļa līdz 2011.gada 15.februārim.

[6] Prasītāja lūgusi piedzīt no aizņēmēja /pers. B/ likumiskos procentus 389,91 *euro* par laika periodu no 2012.gada 16.septembra līdz 2015.gada 27.novembrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta 3.punktu, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai.

Līgumā noteiktais termiņš saistību izpildei – 2012.gada 15.septembris.

Civillikuma 1765.panta pirmā daļa paredz, ka gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, un saskaņā ar minētā panta ceturto daļu likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla, jeb neatmaksātā pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktās norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasībā ietverto likumisko nokavējuma procentu parāda aprēķinu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus samaksas faktam.

Tiesa atzīst, ka prasījums par nokavējuma procentu piedziņu ir pamatots un apmierināms un no atbildētāja piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 389,91 *euro* par laika periodu no 2012.gada 16.septembra līdz 2015.gada 27.novembrim.

[7] Prasītāja lūgusi no aizņēmēja /pers. B/ piedzīt līgumsodu 203,25 *euro* apmērā pa periodu no 2008.gada 16.aprīļa līdz 2012.gada 16.septembrim.

Civillikuma 1716.pants noteic, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta trešo daļu līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Atbilstoši līguma 5.1.apakšpunktā noteiktajam, ja atbildētājs kavē līgumā noteiktos maksājumus, atbildētājs maksā prasītājai līgumsodu 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu.

Lietā nav strīda par to, ka atbildētājs nav veicis līguma maksājumu grafikā noteiktos maksājumus. Tādejādi ir iestājusies atbildētāja saistība ciest līgumsodu.

Prasītāja līgumsodu aprēķinājusi, ievērojot līgumsoda apmēra aprēķināšanas ierobežojumu.

Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams līgumsods 203,25 *euro* apmērā.

[8] Prasītāja lūgusi atzīt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus no neatmaksātā galvenā parāda.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no galvenā parāda 2032,53 *euro*.

[9] Prasītāja lūgusi piedziņas neiespējamības gadījumā vai sprieduma daļējas izpildes gadījumā no atbildētāja /pers. B/, vērst piedziņu pret galvotāju – atbildētāju /pers. B/.

Civillikuma 1692.pants noteic, ka galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņa parāda. Savukārt Civillikuma 1698.pants noteic, ka galvinieks atbild ne vien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem.

Galvojums ir viens no saistību tiesību pastiprināšanas līdzekļiem, kura mērķis ir nodrošināt, lai kreditors pilnībā atgūst aizdoto naudas summu.

Lietā nav strīda par to, ka 2007.gada 11.septembra galvojuma līgumā atbildētāja /pers. B/ uzņēmusies atbildēt pilnā apmērā kā pats aizņēmējs par atbildētāja /pers. B/ saistībām, kuras izriet no 2007.gada 11.septembrī noslēgtā aizdevuma līguma. Galvojuma līguma 1.4.apakšpunktā atbildētāja uzņēmusies no aizdevuma līguma izrietošās maksājumu saistības kā pats parādnieks un atsakās no tiesībām prasīt, lai prasītāja ar piedziņu vispirms griežas pie parādnieka.

Tiesa atzīst, ka tikai piedziņas neiespējamības gadījumā vai sprieduma daļējas izpildes gadījumā no atbildētāja /pers. B/ prasītājai ir tiesības vērst piedziņu pret atbildētāju /pers. B/.

[10] No prasības teksta izriet, ka prasītāja faktiski lūdz piedzīt arī ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,47 *euro* apmērā, lūgumu daļā pieskaitot tos kā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

Tiesa norāda, ka ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par ar konkrētās lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem vai zaudējumiem materiālo tiesību izpratnē.

Civilprocesa likums neparedz samaksāto ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksu gadījumos, kad pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas. No Civilprocesa likuma 406.[6] panta izriet, ka, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā ir atstāts bez izskatīšanas sakarā ar to, ka brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav iespējama, samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā.

Tādejādi prasība daļā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu piedziņu 7,47 *euro* apmērā ir noraidāma.

[11] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram – valsts nodeva 381,66 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,83 *euro* apmērā, kopā 389,49 *euro* apmērā, piedziņas neiespējamības gadījumā vai sprieduma daļējas izpildes gadījumā piedzenot minēto summu no atbildētājas /pers. B/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 40.panta pirmo daļu no atbildētāja /pers. B/ valsts ienākumos piedzenami iepriekš nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 0,97 *euro* apmērā, piedziņas neiespējamības gadījumā vai sprieduma daļējas izpildes gadījumā piedzenot minēto summu no atbildētājas /pers. B/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājiem nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96., 189.-193., 195. un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

daļēji apmierināt Lindorff Oy Latvijas filiāles maza apmēra prasību pret /pers. B/ un /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Lindorff Oy Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr. 40003514990, galveno parādu 2032,53 *euro*, līgumiskos procentus 1047,36 *euro* par laika periodu no 2009.gada 15.aprīļa līdz 2011.gada 15.februārim, likumiskos nokavējuma procentus 389,91 *euro* par laika periodu no 2012.gada 16.septembra līdz 2015.gada 27.novembrim, līgumsodu 203,25 *euro*, kā arī tiesāšanās izdevumus 389,49 *euro*, kopā 4062,54 *euro* (četri tūkstoši sešdesmit divi *euro* un 54 centi) apmērā, piedziņas neiespējamības gadījumā vai sprieduma daļējas izpildes gadījumā piedzenot minēto summu no atbildētājas /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Samaksa veicama Lindorff Oy Latvijas filiāle norēķinu kontā Nordea Bank AB Latvijas filiālē Nr.LV84NDEA0000081667899.

Noraidīt prasību daļā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu piedziņu 7,47 *euro* apmērā.

Noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no galvenā parāda 2032,53 *euro* (divi tūkstoši trīsdesmit divi *euro* un 53 centi), piedziņas neiespējamības gadījumā vai sprieduma daļējas izpildes gadījumā piedzenot minēto summu no atbildētājas /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,97 *euro* apmērā (nulle *euro* un 97 centi), bet piedziņas neiespējamības gadījumā vai sprieduma daļējas izpildes gadījumā piedzenot minēto summu no atbildētājas /pers. B/, personas kods /personas kods/. Dokuments, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts ienākumos, iesniedzams tiesas kancelejā vai atsūtams pa pastu Ogres rajona tiesas kancelejai Brīvības ielā 6, Ogrē, LV-5001.

Noteikt atbildētājiem termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ogres rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese S.Cīrule