Lietas Nr. C30426314

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkraukle, 2014.gada 25.jūnijā

Aizkraukles rajona tiesa

tiesnese **J.Bebriša**

izskatīja rakstveida procesā civillietu Garāžu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība "TEMPO-1" **maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.**

Aprakstošā daļa

2014.gada 24.aprīlī prasītāja Garāžu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība (GĪKS) "TEMPO-1" (turpmāk - prasītāja) iesniedza Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk - atbildētājs) par parāda piedziņu.

Aizkraukles rajona tiesā civillieta saņemta 2014.gada 19.maijā no Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1} panta pirmo daļu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka pamatojoties uz 2000.gada 28.decembra atbildētāja iesniegumu un GĪKS "Tempo-1", ar 2003.gada 7.augusta orderi Nr.91 un orderi Nr.12, /pers. B/ ir pieņemts par GĪKS "Tempo-1" biedru. Saskaņā ar prasītājas 2002.gada 24.novembrī biedru kopsapulcē apstiprināto statūtu 4.1.2.punktu biedru pienākumi ir savlaicīgi izpildīt saistības, kas attiecas uz darba ieguldījumu, kā arī uz mantisko un finansiālo līdzdalību sabiedrības darbībā statūtos noteiktajā kārtībā.

Atbildētājs savas no statūtiem izrietošās sabiedrības biedra saistības nav pildījis - nav veicis biedru naudas apmaksas, kā to paredz statūti. Līdz ar to neapmaksātā parāda pamatsumma uz 2014.gada 23.aprīli ir 1108.43 EUR jeb 779.01 LVL.

Pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta noteikumiem atbildētājam papildus pamatparāda summai jāmaksā arī likumiskie procenti 6% gadā no kavētā maksājuma summas par katru nokavēto dienu, kas no 2005.gada 31.decembra līdz 2014.gada 17.martam sastāda 254.70 EUR jeb 179 LVL. Līdz šim brīdim, t.i., līdz 2014.gada 10.aprīlim no atbildētāja puses netika izteikti nekādi iebildumi par parādu. Taču neskatoties uz to atbildētājs izvairās no savu saistību izpildes.

2010.gada 11.decembrī prasītāja uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu nosūtīja brīdinājumu Nr. 10-12-10/B10 ar lūgumu samaksāt parādu 21 (divdesmit vienas) dienas laikā, kas netika izpildīts. 2012.gada 6.februārī prasītāja uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīja brīdinājumu Nr.01-02-12/B10, kurā lūdza atbildētāju labprātīgi samaksāt prasītājai parādu 29 (divdesmit deviņu) dienu laikā, informējot, ka gadījumā, ja norādītajā termiņā parāds netiks samaksāts, prasītāja cels tiesā prasību par parāda piedziņu. 2014.gada 7.februārī prasītāja uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīja brīdinājumu Nr.06-02-14/B4, kurā lūdza atbildētāju labprātīgi samaksāt prasītājai parādu līdz 2014.gada 28.februārim, informējot, ka gadījumā, ja norādītajā termiņā parāds netiks samaksāts, prasītāja cels tiesā prasību par parāda piedziņu. Parāds netika samaksāts.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 1108.43 EUR jeb 779.01 LVL apmērā, likumiskos procentus par laika periodu no 2005.gada 31.decembra līdz 2014.gada 17.martam 254.70 EUR jeb 179 LVL apmērā, visus samaksātos tiesas izdevumus.

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) no atbildētāja saņemt procentus -6% gadā no piespriestās, bet neatmaksātāspamatparāda summas.

Prasība pamatota ar Civilprocesa likuma 1.p., 5.p., 41.p., 82.p.2.d., 86.p., 127.- 131.p., 195.p., 250.^{18} p., 250.^{19}p.2.d., 250.^{20}p., Civillikuma 140l.p., 1402.p., 1412.p., 143l.p., 1587.p., 1590.p., 1651.p., 1652.p., 1657.p., 1759.p., 1811.p., Kooperatīvo sabiedrību likuma 21.p. pirmās daļas 2.punktu, 22.p. pirmā daļa, 25.p. sesto daļu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Rakstveida paskaidrojumi no atbildētāja nav saņemti.

Civilprocesa likuma 250 ^{25}.panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu 2014.gada 8.maijā pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim *(lietas 38. 45.lapa).*

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses J.Bebrišas 2014.gada 10.jūnija lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2014.gada 25.jūnijā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu 2014.gada 10.jūnijā pusēm ir paziņots par datumu, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, paziņots, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā *(lietas 44., 45.lapa).*

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi lietā esošos materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2000.gada 28.decembrī prasītāja saņēma atbildētāja iesniegumu pieņemt par GĪKS "Tempo-1" biedru, jo iegādājies garāžu Nr.12 (lietas 22.lapa). Atbildētājs ar savu parakstu apliecinājis, ka iepazinies ar GĪKS "Tempo-1" statūtiem un apņemas tos pildīt.

No 2010.gada GĪKS "Tempo-1" biedru reģistra redzams, ka atbildētājs ir iekļauts biedru reģistrā kā garāžas Nr./numurs/ un Nr. /numurs/ īpašnieks *(lietas 23.-25.lapa).*

No Rīgas pilsētas Zemesgrāmatu nodaļas izdrukas redzams, ka uz atbildētāja vārda reģistrētas īpašuma tiesības uz garāžu Nr./numurs/ un garāžu Nr. /numurs/ *(lietas 26.-27. lapa).*

Saskaņā ar prasītājas 2002.gada 24.novembrī biedru kopsapulcē apstiprināto statūtu 4.1.2.punktu biedru pienākumi ir savlaicīgi izpildīt saistības, kas attiecas uz darba ieguldījumu, kā arī uz mantisko un finansiālo līdzdalību sabiedrības darbībā statūtos noteiktajā kārtībā*(lietas 14.-21.lapa)***.**

Kooperatīvo sabiedrību likuma 21.panta pirmā daļa nosaka, ka paju jeb biedra karte ir dokuments, kas apliecina kooperatīvās sabiedrības biedram piederošo paju skaitu un to kopējo vērtību un dod tiesības piedalīties sabiedrības darbā un pārvaldē, saņemt attiecīgās dividendes un peļņas atmaksu, (…). Savukārt šī likuma 21.pants nosaka kooperatīvās sabiedrības biedra pienākumus un viens no tiem ir pildīt sabiedrības statūtos paredzētos pienākumus un tās pārvaldes un revīzijas institūciju lēmumus. Atbildētājs nav pildījis uzņemtās saistības. Šī likuma 25.panta sestā daļa nosaka, ka, ja sabiedrības statūtos paredzēta iestāšanās maksa, tā nosakāma vienāda visiem biedriem. Statūtos var reglamentēt biedra naudas lielumu un tās noteikšanas kritērijus.

Atbildētājs kopš 2003.gada neveica biedra naudas iemaksas GĪKS "Tempo-1", no izziņas par parāda aprēķinu redzams, ka par garāžu Nr.12 atbildētājs kavējis biedra naudu iemaksas no 2003.gada līdz 2013.gadam (ieskaitot) parāds ir 379.50 LVL jeb 539.98 EUR, par garāžu Nr./numurs/ atbildētājs kavējis biedra naudu iemaksas no 2004.gada līdz 2013.gadam (ieskaitot) parāds ir 399.50 LVL jeb 568.44 EUR, kopā 1108.43 EUR *(lietas 31.lapa).*

Prasītāja 2010.gada 11.decembrī, 2012.gada 6.februārī, 2014.gada 7.februārī uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi pa pastu nosūtīja rēķinus un brīdinājumus Nr. 10-12-10/B10; Nr.01-02-12/B10; Nr.06-02-14/B4 ar lūgumu samaksāt parādu *(lietas 28.-30.;32.-36.lapa).*

Atbildētāja, pamatojoties uz Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, aprēķinājusi likumiskos 6 % procentus gadā sākot no 2005.gada 31.decembra līdz 2014.gada 17.martam 254.70 EUR jeb 179 LVL *(lietas 10.lapa)*. Atbildētājs procentu aprēķinu nav apstrīdējis. Tiesa atzīst, ka prasītājas prasība par likumisko procentu piedziņu 179 LVL jeb 254.70 EUR apmērā ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1765.pantu.

Sakarā ar *euro* ieviešanu kā Latvijas Republikas nacionālo valūtu no 2014.gada 1.janvāra saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6.pantu, konvertējot latu uz *euro* pēc Padomes noteiktā maiņas kursa 1 *euro* = 0,702804 lati, no atbildētāja piedzenams galvenais parāds 1108.43 EUR, likumiskie seši procenti gadā par laika periodu no 2005.gada 31.decembra līdz 2014.gada 17.martam 254.70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātā galvenā parāda 1108.43 EUR līdz sprieduma pilnīgai izpildei atbilstoši Civillikuma 1765.pantam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja piedzenami visi prasītājas nomaksātie tiesas izdevumi. Ceļot prasību tiesā, prasītāja samaksājusi valsts nodevu 204.47 EUR *(lietas 8. lapa)*, kā arī samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus - izdevumus, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu 4,70 EUR *(lietas 10.lapa).* Minētie tiesas izdevumi piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193., 195., 204.^{1} ,250.^{25}, 250.^{27} pantu,

nosprieda

Garāžu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Tempo-1" maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no **/pers. B/, personas kods /personas kods/**, par labu Garāžu īpašnieku kooperatīvai sabiedrībai „Tempo-1", **reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/,** pamatparādu 1108.43 EUR (viens tūkstotis viens simts astoņus *euro* 43 centus), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2005.gada 31.decembra līdz 2014.gada 17.martam 254.70 EUR(divi simti piecdesmit četrus *euro* 70 centus), valsts nodevu 204.47 EUR (divi simti četrus *euro* 47 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4.70

EUR (četrus *euro* 70 centus).

Noteikt**Garāžu īpašnieku kooperatīvai sabiedrībai „Tempo-1”** tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei(izsoles dienai) saņemt no **/pers. B/** likumiskos 6% (sešus procentus) no neatmaksātā galvenā parāda 1108.43 EUR (viena tūkstoša viena simta astoņiem *euro* 43 centiem).

Noteiktatbildētājam **/pers. B/** sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese J. Bebriša