Lietas arhīva Nr. C-2850-20/5
ECLI:LV:RLPT:2020:1014.C29285020.3.S

Lietas Nr. C29 2850 20

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020. gada 14. oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Sanita Rūtenberga,
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts prasītāja sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" prasības pieteikums vienkāršotā procedūras prasībā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādot, ka parāda piedziņa izriet no Bigbank AS Latvijas filiāles un atbildētāja noslēgtā 2017. gada 2. februāra aizdevuma līguma Nr.17272418/10LZ par aizdevuma 219,99 *euro* izsniegšanu atbildētājam, saistību neizpildes, ko prasītājs ieguvis, pamatojoties uz 2018. gada 25. jūlijā noslēgto Cesijas līgumu ar Bigbank AS Latvijas filiāli. Tā kā atbildētājs pārkāpa līguma noteikumus, cedents vienpusēji atkāpās no līguma ar 2017. gada 22. augustu un pieprasīja tūlītēju parāda atmaksu. Uz prasības iesniegšanas dienu neatmaksātā aizdevuma pamatsumma ir 219,99 *euro*. Par maksājumu kavējumu aprēķināts līgumsods 21,99 *euro* un likumiskie nokavējuma procenti 31,13 *euro* apmērā par periodu no 2017. gada 22. augusta līdz 2019. gada 19. decembrim. Parāda atgūšanas izdevumi ir 17,00 *euro*.

[1.2] Prasībā, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943. un 1946. pantu un Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 195. pantu, prasītājs lūdz piedzīt aizdevuma pamatsummu 219,99 *euro*, līgumsodu 21,99 *euro* (periods 16.03.2017.-22.08.2017.), likumiskos nokavējuma procentus 31,13 *euro* (periods 22.08.2017.-19.12.2019.), parāda piedziņas izdevumus 17,00 *euro*, valsts nodevu 70,00 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* un ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro*, kopsummā 371,02 *euro*. Apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi un atkārtoti uz deklarētās dzīvesvietas adresi, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Atbildētāja paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot paziņojumu prasītājam un atbildētājam.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5] Prasība daļā par aizdevuma pamatsummas piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587., 1590., 1934. un 1943. pantu, kā arī Civillikuma 1828. un 1838. pantu.

[5.1] Civillikuma 1793. panta 3. punkts noteic, ka *prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.*

Saskaņā ar Civillikuma 1801. pantu *cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.*

[5.2] Prasība daļā par līgumsoda piedziņu apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717. un 1720. pantu.

[6] Prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu piedziņu ir apmierināma, saskaņā ar Civillikuma 1652. panta 3. punktu, 1753., 1756., 1759. un 1765. panta pirmo daļu.

[7] Prasība daļā par parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumiem ir apmierināma pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

[8] Ievērojot Civillikuma 1753., 1759. panta 1. punktu, 1765. pantu un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6 % apmērā gadā no pamatparāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās

dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33. pantu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva par prasības pieteikumu 70,00 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, kopsummā 75,47 *euro*.

[9.1] Prasītājs lūdz piedzīt ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro*, kas radušies iesniedzot tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā saskaņā ar Civilprocesa likuma 50.[1] nodaļu.

Civilprocesā atlīdzināmie tiesāšanās izdevumi ir reglamentēti Civilprocesa likuma 4.nodaļā, kurā ietilpstošais 44. pants izsmeļoši noteic ar lietas vešanu saistītos izdevumus un to atlīdzināšanu, bet minētā likuma 39. pantā ir noteikts, kas veido ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, proti, atlīdzināmi ir tikai konkrētajā tiesas procesā radušies izdevumi.

Dotajā gadījumā nav strīda par to, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,44 *euro* apmērā ir samaksāti iesniedzot pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Līdz ar to minētie izdevumi nav radušies, iesniedzot vienkāršotās procedūras prasību par naudas piedziņu, un tāpēc nav attiecināmi uz šo lietu. Tiesa atzīst, ka izdevumi 5,44 *euro* apmērā, kas prasītājam ir radušies citā tiesas procesā, neietilpst konkrētajā lietā atlīdzināmos ar lietas vešanu saistītos izdevumos, līdz ar to nav piedzenami no atbildētāja.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193.-195., 204.[1] pantu tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, galveno parādu 219,99 *euro*, līgumsodu 21,99 *euro* par periodu no 2017. gada 16. marta līdz 2017. gada 22. augustam, likumiskos nokavējuma procentus 31,13 *euro* par periodu no 2017. gada 22. augusta līdz 2019. gada 19. decembrim, parāda piedziņas izdevumus 17,00 *euro* un tiesas izdevumus 75,47 *euro*, kopsummā 365,58 *euro* (trīs simti sešdesmit pieci *euro* un 58 centi). Maksājums veicams uz prasītājas bankas kontu LV84 NDEA 0000 0816 6789 9, kas atvērts Luminor Bank AS.

Noteikt SIA "Intrum Latvia" tiesības par laiku no spriedums spēkā stāšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos nokavējuma procentus – seši procenti gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas, ievērojot to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2020. gada 14. oktobra, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020. gada 13. novembrī.

Tiesnese Sanita Rūtenberga