Lietas Nr. C14050513
Lietas arhīva Nr. C-0091-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Gulbenē 2014.gada 17.jūnijā

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese M.Bogdane,

ar tiesas sēžu sekretāri R.Liniņu,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Lietuvas sabiedrības AB DFDS „Seaways”” maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

2013.gada 16.septembrī Lietuvas sabiedrība AB DFDS „Seaways”” (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniegusi Gulbenes rajona tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasītājs prasībā, tās grozījumos norādījis, ka biļete LV 2001066 iegādāta Internetā uz personas /pers. A/ vārda, pasūtot brokastu, pusdienu un vakariņu bufeti 2 personām, kajīti 2 personām, vietu vienai automašīnai, brauciena laiku un maršrutu, - visu minēto par biļetē pielīgto cenu 319,00 LVL.

Biļete izmantota pārbraucienam ar prāmi Victoria Seaways maršrutā Klaipēda-Ķīle 22.08.2012., ko apliecina pasažieru reģistrs (informācija par pasažieriem uz kuģa), kurā kā pasažieris uz kuģa ir reģistrēta persona /pers. A/. Pasažieru reģistrs (informācija par pasažieriem uz kuģa) tiek sastādīts pasažieriem reģistrējoties braucienam un uzrādot savas pases, pamatojoties uz kurām pasažieru reģistrā tiek fiksēti, tajā skaitā, pasažieru dzimšanas dati un valsts piederība LV. Biļetes otrā lapā redzams pasažieris, kurš ceļo kopā ar atbildētāju - /pers. E/.

Autotransporta reģistrā (informācija par transporta līdzekļiem uz kuģa) reģistrēts 1 autotransporta līdzeklis, kur automašīna uz kuģa tiek reģistrēta tieši brīdī, kad tā uzbrauc uz kuģa. Uz kuģa reģistrētās a/m numurs /TL numurs/ ir analoģisks biļetē norādītajam a/m numuram.

Samaksa par pakalpojumu - prāmja pārvadājuma izmantošanu nav veikta, neapmaksas pamatojums - krāpniecisks darījums ar kredītkarti, ko apliecina prasītāja izziņa.

Biļetes numurs LV 2001066 un LV 2001066 /l attiecas un vienu un to pašu biļeti, jo cipars aiz šķērssvītras numura beigās norāda uz to, cik reizes konkrētā biļete izprintēta no datu konkrētajā gadījumā to veica prasītājs konkrētā parāda piedziņai. Pasažieru reģistrācijai uz prāmja nepieciešams zināt tikai rezervācijas numuru (LV2001066) un nosaukt pie reģistrācijas un uzrādīt pasi.

Prasītāja papildus izdevumi par dokumentu tulkošanu par biļeti LV 2001066 sastāda 16,86 LVL.

Biļete LV 2001203iegādāta Internetā uz personas /pers. A/ vārda, biļetes beigās par pasažieri norādot personu /pers. A/, pasūtot brokastu, pusdienu un vakariņu bufeti 1 personai, vietu vienai automašīnai, brauciena laiku un maršrutu, - visu mēto par biļetē pielīgto cenu 250,50 LVL.

Biļete izmantota pārbraucienam ar prāmi Regina Seaways maršrutā Ķīlē – Klaipēda 12.09.2012., ko apliecina pasažieru reģistrs (informācija par pasažieriem uz kuģa), kurā kā pasažieris uz kuģa ir reģistrēta persona /pers. A/. Pasažieru reģistrs (informācija par pasažieriem uz kuģa) tiek sastādīts pasažieriem reģistrējoties braucienam un uzrādos savas pases, pamatojoties uz kurām pasažieru reģistrā tiek fiksēti, tajā skaitā, pasažieru dzimšanas dati un valsts piederība LV.

Autotransporta reģistrā (informācija par transporta līdzekļiem uz kuģa) reģistrēts l autotransporta līdzeklis, kur automašīna uz kuģa tiek reģistrēta tieši brīdī, kad tā uzbrauc uz kuģa. Uz kuģa reģistrētās a/m numurs /TL numurs/ ir analoģisks biļetē norādītajam a/m numuram.

Samaksa par pakalpojumu - prāmja pārvadājuma izmantošanu nav veikta, neapmaksas pamatojums - krāpniecisks darījums ar kredītkarti, ko apliecina prasītāja izziņa. Biļetes numurs LV2001203 un LV 2001203 /3 attiecas un vienu un to pašu biļeti, jo cipars „3" aiz šķērssvītras numura beigās norāda uz to, cik reizes konkrētā biļete izprintēta no datu es, konkrētajā gadījumā to trešo reizi veica prasītājs konkrētā parāda piedziņai. Pasažieru reģistrācijai uz prāmja nepieciešams zināt tikai rezervācijas numuru (LV2001203) un nosaukt to pie reģistrācijas un uzrādīt pasi.

Prasītāja papildus izdevumi par dokumentu tulkošanu par biļeti LV 2001203 sastāda 16,86 LVL.

Biļete LV 2001281iegādāta Internetā uz personas /pers. A/ vārda, pasūtot brokastu, pusdienu un vakariņu bufeti l personai, kajīti l personai, vietu vienai automašīnai, brauciena laiku un maršrutu, - visu minēto par biļetē pielīgto cenu 220,50 LVL.

Biļete izmantota pārbraucienam ar prāmi Victoria Seaways maršrutā Klaipēda – Ķīle 26.09.2012., ko apliecina pasažieru reģistrs (informācija par pasažieriem uz kuģa). Pasažieru (informācija par pasažieriem uz kuģa) tiek sastādīts pasažieriem reģistrējoties braucienam un uzrādot savas pases, pamatojoties uz kurām pasažieru reģistrā tiek fiksēti, tajā skaitā, pasažieru dzimšanas dati un valsts piederība LV.

Autotransporta reģistrā (informācija par transporta līdzekļiem uz kuģa) reģistrēts l autotransporta līdzeklis, kur automašīna uz kuģa tiek reģistrēta tieši brīdī, kad tā uzbrauc uz kuģa. Uz kuģa reģistrētās a/m numurs/TL numurs/ ir analoģisks biļetē norādītajam a/m numuram.

Samaksa par pakalpojumu - prāmja pārvadājuma izmantošanu nav veikta, neapmaksas pamatojums - krāpniecisks darījums ar kredītkarti, ko apliecina prasītāja *izzina. B*iļetes numurs LV 2001281 un LV 2001281 /3 attiecas un vienu un to pašu biļeti, jo cipars „3" aiz šķērssvītras numura beigās norāda uz to, cik reizes konkrētā biļete izprintēta no datu bāzes, konkrētajā gadījumā to trešo reizi veica prasītājs konkrētā parāda piedziņai. Pasažieru reģistrācijai uz prāmja nepieciešams zināt tikai rezervācijas numuru (LV2001281) un nosaukt to pie reģistrācijas un uzrādīt pasi.

Prasītāja papildus izdevumi par dokumentu tulkošanu par biļeti LV 2001281 sastāda 13,30 LVL.

Pēc prasītaja ieskata, pie biļetes iegādes Internetā atbildētājs /pers. A/ apzināti sagrozītā veidā norādījis savu vārdu /Nosaukums C/ un dažādas adreses - adresi /adrese A/ (biļetē LV 2001066) un /adrese B/ (biļetēs LV 2001281 un LV 2001203), kas darīts nolūkā, lai apgrūtinātu piedziņu.

Pasažieru reģistrā fiksēti tajā skaitā /pers. A/ dzimšanas dati - 1967. gada 11. jūlijs, un tautība (LV). Kā redzams no Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes 11.09.2013. izziņas Nr. 5669, 1967. gada 11. jūlijā dzimusi persona /pers. A/ (bet nevis /pers. A/).

Uz to, ka prāmja pakalpojumu izmantojusi viena un tā pati persona norāda arī dati par automašīnu - visos gadījumos tā ir viena un tā pati.

Pēc prasības celšanas atbildētājs pa telefonu sazinājās ar prasītāja pilnvaroto personu solīja parādu samaksāt labprātīgi un pa daļām pakāpeniski. Taču atbildētājs savu solījumu samaksāt parādu daļām un pakāpeniski (ik mēnesi maksājot 100,- LVL) nav pildījis, ir veicis tikai vienu maksājumu summas 100,- LVL apmērā (20.11.2013.).

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1511, 1533.pantiem, 2212.panta pirmo daļu, 2223.panta pirmo daļu, 1838.pantu, lūdz:

l) piedzīt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Lietuvas sabiedrībai AB DFDS Seaways, reģ. nr. 110865181, parādu 690,00 LVL, un tiesāšanās izdevumus - valsts nodevas izdevumiem, kas sastāda 118,50 LVL ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 LVL, tulkošanas izdevumus 47,02 LVL, tiesāšanās izdevumi kopā 168,82 LVL, kopā piedzīt 858,82 LVL, kas atbilst 1221,99 EUR,

2) paredzēt prasītāja tiesību saņemt procentus- pēc likmes 6% gadā no parāda pamatsummas 690,- LVL, kas atbilst 981,78 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei.

2014.gada 26.septembrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai (lietas 52.-53.lapa un 81.-83.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei (lietas 54.-59.lapa).

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par prasību nav sniedzis.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, savus neierašanās iemeslus tiesai nav darījis zināmus. Par tiesas sēdes laiku un vietu

atbildētājam savlaicīgi paziņots (lietas 77.-83.lapa).

Tiesas dokumenti atbildētājam nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi. Prasības pieteikums atgriezts tiesai bez izsniegšanas, ar norādi, ka beidzis glabāšanas laiks. Ievērojot Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrajā daļā noteikto, ir pamats prezumpcijai, ka dokumenti atbildētājam ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis nav ieradies. Tiesā saņemts prasītāja pārstāvja iesniegums, kurā lūgts izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē. Norādīts, ka prasība tiek uzturēta Grozījumos prasības pieteikumā izteiktajā redakcijā, lūdz piedzīt no /pers. A/ parādu LVL 690,-, kas atbilst EUR 981,78 un tiesāšanās izdevumus LVL 168,82, kas atbilst EUR 240,21, kopā piedzīr EUR 1221,99, kā arī paredzēt prasītājam tiesību saņemt procentus pēc likmes 6% gadā no parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis savus neierašanās iemeslus, nekādi lūgumi vai pieteikumi no atbildētāja nav saņemti.

Tiesa nesaskata šķēršļus lietas izskatīšanai bez pušu piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma, prasībā norādītos apstākļus apstiprina lietā esošie rakstveida pierādījumi.

Pamatojies uz Civillikuma 3.pantā noteikto, saskaņā ar kuru katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies, tiesa turpmāk spriedumā atsauksies uz Civillikuma pantiem redakcijā, kādā tie bija spēkā uz konkrēto attiecību rašanās brīdi.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Civillikuma 1533.pnats noteic, ka līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu tikai tad, kad starp līdzējiem notikusi pilnīga vienošanās par darījuma būtiskām sastāvdaļām (1470.p.), ar nolūku savstarpēji saistīties.

No lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem tiesa konstatē turpmāk norādīto.

Ar interneta izdruku par rezervāciju ar **Nr.LV 2001066/1** pierādīts, ka uz 22.08.2012. persona /pers. A/ veicis rezervāciju braucienam ar kuģi VICTORIA SEAWAYS maršrutā Klaipēda-Ķīle, rezervējot kajīti divām personām- /pers. A/ un /pers. E/, brokastu, pusdienu un vakariņu bāru divām personām, automašīnas ar numuru /reģ.nr./ pārvadāšanu, par ko kopā aprēķināts samaksai Ls 319,-, pakalpojuma sniedzējs Prasītājs (lietas 72.-75.lapa). Ar informāciju no kuģa Victoria Seaways pasažieru saraksta 2012.gada 22.augusta maršrutam Klaipēda-Ķīle, pierādīts, ka ar biļeti Nr.LV2001066 uz kuģa reģistrējies /pers. A/, dzimis /datums/, norādīta tautība-LV, un /pers. E/, dzimis /datums/, norādīta tautība – LV. Ar informāciju par transportlīdzekļiem uz kuģa pierādīts, ka konkrētajai personai – /pers. A/ uz kuģa reģistrēts arī rezervācijā norādītais transportlīdzeklis ar numuru /TL numurs/ (lietas 33.-37lapa).

Ar interneta izdruku par rezervāciju ar **Nr.LV 2001203/3** pierādīts, ka uz 12.09.2012. persona /pers. A/ veicis rezervāciju braucienam ar kuģi REGINA SEAWAYS maršrutā Ķīle-Klaipēda, rezervējot kajīti vienai personai - /pers. A/, brokastu, pusdienu un vakariņu bāru vienai personai, automašīnas ar numuru /TL numurs/ pārvadāšanu, par ko kopā aprēķināts samaksai Ls 250,50, pakalpojuma sniedzējs Prasītājs (lietas 23. un 26..lapa). Ar informāciju no kuģa Regina Seaways pasažieru saraksta 2012.gada 12.septembra maršrutam Ķīle-Klaipēda, pierādīts, ka ar biļeti Nr.LV2001203 uz kuģa reģistrējies /pers. A/, dzimis /datums/, norādīta tautība-LV. Ar informāciju par transportlīdzekļiem uz kuģa pierādīts, ka konkrētajai personai – /pers. A/ uz kuģa reģistrēts arī rezervācijā norādītais transportlīdzeklis ar numuru /TL numurs/ (lietas 23.-28.lapa).

Ar interneta izdruku par rezervāciju ar **Nr.LV 2001281/3** pierādīts, ka uz 26.09.2012. persona /pers. A/ veicis rezervāciju braucienam ar kuģi VICTORIA SEAWAYS maršrutā Klaipēda-Ķīle, rezervējot kajīti vienai personai - /pers. A/, brokastu, pusdienu un vakariņu bāru vienai personai, automašīnas ar numuru /TL numurs/ pārvadāšanu, par ko kopā aprēķināts samaksai Ls 220,50, pakalpojuma sniedzējs Prasītājs (lietas 41. un 44.lapa). Ar informāciju no kuģa Victoria Seaways pasažieru saraksta 2012.gada 26.septembra maršrutam Klaipēda-Ķīle, pierādīts, ka ar biļeti Nr. LV 2001281 uz kuģa reģistrējies /pers. A/, dzimis /datums/, norādīta tautība-LV. Ar informāciju par transportlīdzekļiem uz kuģa pierādīts, ka konkrētajai personai – /pers. A/ uz kuģa reģistrēts arī rezervācijā norādītais transportlīdzeklis ar numuru /TL numurs/ (lietas 41.-46.lapa).

Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes 2013.gada 11.septembra izziņa Nr.5669 pierāda, ka ledzīvotāju reģistrā nav iekļautas ziņas par personu /pers. A/, ar dzimšanas datumu 11.07.1967., bet ir iekļautas ziņas par personu /pers. A/, ar dzimšanas datumu 11.07.1967. (lietas 14.lapa).

Tiesa atzīst, ka pie minētiem apstākļiem, ņemot vērā, ka reģistrējot pasažierus uz kuģa, tiek pārbaudīta personu identitāte pēc pases, pasažieru reģistrā reģistrētā persona /pers. A/, kurš dzimis /datums/, ir atbildētājs /pers. A/, dzimis /datums/.

Tiesa atzīst, ka ar augstāk minētajiem rakstveida pierādījumiem pierādīts, ka prasītājs un atbildētājs noslēdza līgumu, ar kuru pēc

atbildētāja pasūtījuma prasītājs apņēmās sniegt pakalpojumus atbildētājam, viņa veiktajā rezervācijā norādītā apmērā un par norunāto cenu.

Ar informāciju no pasažieru saraksta ir pierādīts, ka atbildētājs ir izmantojis prasītāja pakalpojumus trīs maršrutos – 2012.gada 22.augustā Klaipēda-Ķīle, 2012.gada 12.septembrī Ķīle-Klaipēda, 2012.gada 26.septembrī Klaipēda-Ķīle, jo reģistrējies konkrētajam braucienam, reģistrējis arī transportlīdzekli, tātad prasītājs no savas puses norunātās saistības ir izpildījis.

Prasītājs ar 2013.gada 5.augusta izziņu (lietas 22.lapa) un 2013.gada 21.augusta izziņu (lietas 32.lapa) apliecina, ka nav veikta samaksa par prāmja pakalpojumiem par internetā iegādātajām biļetēm iepriekš norādītajos maršrutos. Norādīts, ka biļete iegādāta internetā, uzrādot kredītkartes datus, pēc kuriem apmaksa nav veikta. Neapmaksas pamatojums- krāpniecisks darījums ar kredītkarti.

Tiesa secina, ka prasītāja aprēķins atbilst lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem. Atbildētājs nav apstrīdējis aprēķinā norādīto summu pamatotību, nav izteicis jebkāda veida pretenzijas par celto prasību.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs pielīgtos maksājumus nav izdarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesa secina, ka atbildētājs nav izpildījis savas saistības saskaņā ar noslēgto līgumu, kā arī savas saistības nav apstrīdējis. Pierādījumi par saistības daļēju vai pilnīgu izpildi no atbildētāja nav saņemti.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu līdzējam izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 2223.panta pirmā daļa nosaka, ka tiklīdz pasūtījums izpildīts un atzīts par labu, pasūtītājam jāsamaksā uzņēmējam norunātā maksa.

Tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis, ka atbildētājs izmantojis prasītāja pakalpojumus Ls 790,- apmērā, bet atbildētājs nav pierādījis, ka pilnībā apmaksājis saņemto pakalpojumu.

Tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenams parāds tā uzturētajā apmērā - Ls 690,-.

Prasītājs lūdzis paredzēt prasītāja tiesību saņemt procentus - pēc likmes 6% gadā no parāda pamatsummas 690,- LVL, kas atbilst 981,78 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar CPL 195. pantu prasītājai ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, taču jāievēro, ka procentus kopā ar piespriesto galveno parādu neskaita, bet spriedumā norāda atsevišķi. Tāda īpatnība izskaidrojama ar to, ka arī pēc sprieduma taisīšanas turpinās procentu pieaugums, kas aprēķināms no galvenā parāda, bet nevis no kopējās piespriestās summas. Prasītājas tiesības saņemt procentus, kā norādīts minētā pantā, turpinās līdz sprieduma izpildei vai dienai, kad atbildētāja mantu pārdod izsolē. Tomēr jāņem vērā, ka, iestājoties CL 1763. pantā norādītajiem apstākļiem, procentu pieaugums var apstāties ātrāk. *(skatīt: Civilprocesa likuma komentāri. Trešais papildinātais izdevums. Autoru kolektīvs. – Rīga: TNA, 2006 – 290. - 291. lpp).*

Ievērojot iepriekš minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1765.panta prasītājai ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no neatmaksātās parāda pamatsummas, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja tiesāšanās izdevumus - valsts nodevas izdevumiem, kas sastāda 118,50 LVL ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 LVL, tulkošanas izdevumus 47,02 LVL, tiesāšanās izdevumi kopā 168,82 LVL.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem,vadoties no *Euro* ieviešanas kārtības likuma, prasītāja lūgums par tiesas izdevumu piedziņu apmierināms. Prasītāja labā no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva Ls 118, 50 (EUR 168,61), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu Ls 3,30 (EUR 4,70) (lietas 9-12.lapa), kopā tiesas izdevumu apmērs – Ls 121,80 (EUR 173.31).

Civilprocesa likuma 44.pants nosaka kārtību kādā atlīdzināmi ar lietas vešanu saistītie izdevumi, kuros ietilpst izdevumi sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu. Atbilstoši minētā panta pirmās daļas 3.punktam izdevumi sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu atlīdzināmi izdevumu faktiskajā apmērā.

Civilprocesa likuma 44.panta otrā daļa paredz, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Prasītāja iesniegtās kvītis (lietas 21., 31., 40.lapa) apliecina, ka prasītājs apmaksāja tulkošanas biroja rēķinus (lietas 29., 39., 47.lapa) Ls 47,02 (EUR 66,90) apmērā par prasības pieteikumam pievieno rakstveida pierādījumu tulkošanu. Prasītājs pieteicis lūgumu piedzīt šos izdevumus no Atbildētāja. Tiesa atzīst, ka, apmierinot prasību, ir pamats no atbildētāja prasītājas labā piedzīt izdevumus par rakstveida pierādījumu iegūšanu Ls 47,02 (EUR 66,90) apmērā.

Tiesa konstatē, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesāšanās izdevumi kopā – Ls 168,82 (EUR 240,21).

No lietā esošās uzziņas lapas redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi faktiski sastāda EUR 9,75 (lietas 2.lapa).

Ņemot vērā to, ka iesniedzot prasības pieteikumu, prasītājs nomaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4.70 apmērā un šī summa piedzenama no atbildētāja prasītāja labā, tad EUR 5,05, kas pārsniedz prasītāja nomaksāto summu, piedzenama no atbildētāja valsts labā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39. un 42.pantu.

Saskaņā ar 2013.gada 14.jūnijā izsniegto pilnvarojumu (lietas 13.lapa) un prasības pieteikumā norādīto, nosakāms, ka atbildētājam samaksa prasītājai veicama prasības pieteikumā norādītā pārstāvja ZAB „Skudra un Ūdris" norēķinu kontā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 42., 97., 190.-193., 195., 204.[1], 250.[25] , 250.[27], 413.pantu, *Euro* ieviešanas kārtības likuma 3., 6.punktu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

PIEDZĪT no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Lietuvas sabiedrībai AB DFDS Seaways, reģistrācijas Nr. 110865181, parādu EUR 981,78 (deviņi simti astoņdesmit viens euro un 78 centi) (Ls 690,-), tiesāšanās izdevumus EUR 240,21 (divi simti četrdesmit *euro* 21 cents) (Ls 168,82), KOPĀ – 1221,99 (viens tūkstotis divi simti divdesmit viens *euro* un 99 centi). Samaksa par labu Lietuvas sabiedrībai AB DFDS Seaways veicama pilnvarotā pārstāvja ZAB „Skudra un Ūdris", reģ.Nr.90000364681, norēķinu kontā Nr.LV04HABA1940803090700 AS „Swedbank".

NOTEIKT Lietuvas sabiedrībai AB DFDS Seaways, reģistrācijas Nr. 110865181, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par laiku no tiesas nolēmuma stāšanās spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) likumiskos procentus - 6% gadā no piespriestās, bet neatmaksātās pamatsummas, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

PIEDZĪT no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,05 (pieci *euro* un 05 centi), kas jāiemaksā sekojošā kontā: Tiesu administrācija Mūkusalas ielā 41b, Rīgā NMR 90001672316 ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV 90001672316 saņēmēja iestāde; Valsts kase BIC kods: TRELLV22 konta Nr. LV51TREL2190458019000, ekonomiskās klasifikācijas kods 21499.

NOTEIKT sprieduma labprātīgai izpildei atbildētājam termiņu – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas, sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pārsūdzības termiņš skaitāms no sprieduma pasludināšanas dienas – 2014.gada 17.jūnija.

Tiesnese M.Bogdane