Lietas Nr. C33308114
Lietas arhīva Nr. C-3081-14/1

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 4.aprīlī

Rīgas rajona tiesas tiesnese Elita Stivriņa,

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2014.gada 26.martā /pers. A/ iesniedza Rīgas rajona tiesā pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

[1.1.] Pieteikumā norāda, ka parādniece 2007.gada 5.janvārī un 2007.gada 25.janvārī noslēdza ar VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" aizdevuma līgumus Nr.107418/03 un MNr.107418/04/05, saņemot aizdevumu 65 000 euro apmērā, kas izmantots līgumā noteiktajam mērķim. Saskaņā ar 2007.gada 5.janvāra līgumu aizņēmēji bija arī /pers. C/ un /pers. D/, kas aizdevuma atmaksu pārtrauca 2009.gadā.

VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" iesniedza prasības pieteikumu Latvijas Komercbanku asociācijas šķīrējtiesā par parāda piedziņu. Rīgas rajona tiesa, pamatojoties uz šķīrējtiesas spriedumiem ir izdevusi divus izpildu rakstus, Lietā Nr.3-12/2124/2 par parāda Ls 10 547 un šķīrējtiesas izdevumu Ls 328,79 piedziņu un Lietā Nr.3-12/2123/2 par parāda Ls 36 321,33 un šķīrējtiesas izdevumu Ls 543,25 piedziņu. Saistības nodrošināšanai bija ieķīlāts nekustamais īpašums, kuru tiesu izpildītāja Z.Filatova pārdeva par Ls 17 600, līdz ar to visa aizdevuma summa netika segta.

[1.2.] 2007.gada 22.maijā parādniece kopā ar trīs citiem līdzaizņēmējiem noslēdza ar VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" aizdevuma līgumu Nr.115951/04, saņemot aizdevumu 52 900 euro. Saskaņā ar šo līgumu kavētā maksājuma summa, kurai ir iestājies izpildes termiņš sastāda 27 685,82 euro, bet kopējā parāda summa ir 74 898,11 euro.

[1.3.] Parādnieces kopējās parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš sastāda 77 670,76 euro, kuras veido: 1) parāds 42 885,88 euro apmērā pret VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka", kas izriet no 2007.gada 5.janvāra un 2007.gada 25.janvāra aizdevuma līgumiem un šķīrējtiesas izdevumi; 2) parāds 27 685,82 apmērā pret VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka", kas izriet no 2007.gada 22.maija aizdevuma līguma; 3) parāds 6 334,28 euro apmērā pret SIA "Swedbank Līzings"; 4) parāds 764,78 apmērā pret AS "BIGBANK" Latvijas filiāli.

Parādniece nevar nokārtot savas saistības, jo pārējie aizņēmēji ir pārtraukuši veikt ikmēneša maksājumus un pieteicējas ienākumi nav pietiekami, lai segtu maksājumus, kā arī tāpēc, ka parādnieces apgādībā ir divi bērni un tēvs.

Parādniecei nav naudas uzkrājumi. Parādniecei pieder transportlīdzeklis – Toyota Tercel, 1983.izlaiduma gada.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 128.pantu un 129.panta pirmās daļas 1.punktu un 2.daļu, lūdz tiesu pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

[2] Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2014.gada 27.marta lēmumu ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

[3] 2014.gada 3.aprīlī tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" ieteikums fiziskās personas maksātnespējas procesā iecelt administratori /pers. H/.

Motīvu daļa

[4] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

[5] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka *fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.*

Ar lietas materiāliem pievienoto Valsts ieņēmumu dienesta izziņu Nr.8.42.1/1063 ir pierādīts, ka parādniece ir stājusies uzskaitē 1998.gada 18.jūnijā un parādniecei nav nodokļu un valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, no minētā secināms, ka parādniece pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi nodokļu maksātāja.

Kā norāda parādniece, viņai nav pietiekamu naudas līdzekļu, lai norēķinātos ar kreditoriem. No SIA "/Nosaukums/" 2014.gada 20.februāra izziņu Nr.20/02 ir pierādīts, ka parādniecei ir noslēgts darba līgums ar SIA "/Nosaukums/" un parādniecei sākot no 2014.gada 1.janvāra noteikta darba alga 200,00 euro apmērā pirms nodokļu nomaksas.

Līdz ar to tiesa secina, ka parādniece /pers. A/ ir atzīstama par maksātnespējas procesa subjektu.

[6] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka *parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:*

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 euro;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 euro.

Parādnieces parāda saistību 27 685,82 euro apmērā, kurai ir iestājies saistību izpildes termiņš pret SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra", apliecina SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" 2014.gada 28.februāra paziņojums Nr.3/3-0801.

Parādnieces parāda saistību 6 334,28 euro apmērā, kurai ir iestājies saistību izpildes termiņš pret SIA "Swedbank Līzings" apliecina Latvijas Bankas 2014.gada 26.februāra izziņa Nr.10.4-14.2/2014/1191.

Parādnieces parāda saistību 764,78 euro apmērā, kurai ir iestājies saistību izpildes termiņš pret AS "BIGBANK" Latvijas filiāli, apliecina Latvijas Bankas 2014.gada 26.februāra izziņa Nr.10.4-14.2/2014/1191.

Citām saistību apmēram, kurām ir iestājies saistību izpildes termiņš, nav gūti pierādījumi, jo parādniece pieteikumā norāda kopējamo parāda summu vienlaikus norādot, ka ir pārdots nekustamais īpašums un parādsaistības daļēji ir dzēstas. Arī no Latvijas bankas izziņas nav iespējams konstatēt cik liels šobrīd ir neizpildīto saistību apmērs. Tomēr tiesa uzskata, ka minētais nav šķērslis parādnieces maksātnespējas procesa pasludināšanai, jo ir gūti pierādījumi saistībām 34 784,88 apmērā, kurām ir iestājies saistību izpildes termiņš.

Tā kā no SIA "/Nosaukums/" 2014.gada 20.februāra izziņas Nr.20/02 izriet, ka parādnieces ienākumi mēnesī ir 200,00 euro pirms nodokļu nomaksas, tad tiesa secina, ka ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīmes esamība – personai nebūs iespējas nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7 114,00 euro.

[7] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka *fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.*

Ar pieteikumam pievienoto zvērinātas notāres Argitas Gustafssones Naudas glabājuma aktu Nr.3208 ir pierādīts, ka parādniece ir nodevusi notāres glabājumā naudas summu 640 euro apmērā, kas ir pietiekama administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā un, kas pēc tiesas lēmuma paredzēta pārskaitīšanai uz administratora norādīto kontu.

[8] Maksātnespējas likuma 130.pants nosaka, ka *fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:*

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura vismaz 30 procentus no piešķirtā kredīta ir izlietojusi līgumā neparedzētajiem mērķiem;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas

maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa šobrīd nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

[9] Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka *tiesa pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.*

2014.gada 4.aprīlī tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" ieteikums fiziskās personas maksātnespējas procesā iecelt administratori /pers. H/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. H/ ir ieceļama par fiziskās personas /pers. A/ administratoru.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 363.^{27}panta, tiesa

n o s p r i e d a

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, **maksātnespējas procesu**.

Iecelt sertificētu administratori /pers. H/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00181, adrese- /adrese/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese /paraksts/ E.Stivriņa

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas rajona tiesas tiesnese E.Stivriņa

Rīgā, 2014.gada 4.aprīlī