Lietas arhīva Nr. K33-0221-24/9
ECLI:LV:RIRT:2024:0130.19620183223.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2024.gada 30.janvārī

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese B.Ābele,
piedaloties prokuroram J.Balodim
aizstāvei L.Švāģerei
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 168.[1]panta, 175.panta trešās daļas 15.panta ceturtās daļas, 185.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

Saskaņā ar Rīgas rajona tiesas 2022.gada 6.decembra lēmumu lietā par pagaidu aizsardzību pret vardarbību /pers. A/ tika uzlikts par pienākumu atstāt mājokli, kurā patstāvīgi dzīvo viņa māte /pers. B/, un aizliegts:

1) Atgriezties un uzturēties šajā mājoklī, kā arī atrasties mājoklim tuvāk par 200 metriem. Mājokļa adrese: Mārupes novads, /adrese/.

2) Satikties, uzturēt fizisku, vizuālu saskari, kā arī jebkurā veidā sazināties ar /pers. B/.

Ar šo tiesas lēmumu /pers. A/ tika iepazīstināts 2022.gada 7.decembrī.

Taču /pers. A/ 2023.gada 11.novembrī, laikā no plkst.16.00 līdz plkst.17.00, ar tiešu nodomu ļaunprātīgi nepildīt minēto tiesas lēmumu, ar lietotnes *Whatsapp* videozvanu piezvanīja /pers. B/ un prasīja naudu.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ 2023.gada 11.novembrī ap plkst.21.00 ieradās Mārupes novadā, /adrese/, kur zvanīja, klauvēja un dauzījās pie dzīvokļa Nr./numurs/ durvīm. Kad /pers. B/ atvēra durvis, /pers. A/ viņai prasīja maizi. /pers. B/ uztaisīja viņam maizītes, iedeva tās un aizslēdza durvis. /pers. A/ palika dzīvokļa ārpusē un atkal ar lietotnes *Whatsapp* videozvanu piezvanīja /pers. B/ un prasīja cigaretes no /pers. B/ vīra /pers. C/. /pers. A/ Mārupes novadā, /adrese/, atradās līdz plkst.21.20, kad viņu aizturēja policijas darbinieki.

[1.1] Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 168.[1]pantā**.

[2] Turklāt /pers. A/, izdarīja svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas (zādzības) mēģinājumu, iekļūstot telpā kā arī tīši iznīcināja svešu mantu.

/pers. A/ 2023.gada 14.novembrī ap plkst.12.00, mantkārīgu motīvu vadīts, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, tas ir, slepeni, nolūkā izdarīt zādzību, ieradās Mārupes novadā, /adrese/, /pers. D/ īpašumā.

/pers. A/ piegāja pie dzīvojamās mājas, un, īstenojot pēkšņi radušos nodomu, kas vērsts uz svešas mantas tīšu iznīcināšanu, nolauza ārdurvju rokturi 70 *euro* vērtībā. Pēc tam, /pers. A/ ar akmeni izsita citu mājas durvju stiklu (stikla paketi) 100 *euro* vērtībā. Šo /pers. A/ darbību rezultātā tika iznīcināts ārdurvju rokturis un durvju stikls, jo tie kļuva pilnīgi nederīgi turpmākai lietošanai.

/pers. A/ zādzības nolūkā no terases paņēma /pers. D/ cigarešu paciņu *NZ* 2 *euro* vērtībā, caur izsisto durvju stiklu attaisīja durvis, iekļuva dzīvojamā mājā un tur zādzības nolūkā paņēma cieto disku *Verbatim* 40 *euro* vērtībā. Taču savu nodomu par zādzību /pers. A/ neīstenoja līdz galam no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo viņu iztraucēja /pers. D/, kura norādīja, ka jānoliek vietā paņemtās mantas.

Tādā veidā /pers. A/ mēģināja nozagt svešu mantu 42 *euro* vērtībā, kā arī tīši iznīcināja svešu mantu 170 *euro* vērtībā.

[2.1] Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļa, 15.panta ceturtajā daļā un Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.**

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 520.pantu tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kādi paredzēti Krimināllikuma 168.[1]pantā, 175.panta trešajā daļā un 15.panta ceturtajā daļā un 185.panta pirmajā daļā un noteikt sodu:

- pēc Krimināllikuma 168.[1]panta – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 15.panta ceturtās daļas – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus – brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam pilnībā pievienot neizciesto sodu pēc Rīgas rajona tiesas 2023.gada 11.maija sprieduma un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem, ar probācijas uzraudzību 6 (sešiem) mēnešiem 2 (divām) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt /pers. A/ atrašanos apcietinājumā divas dienas no 2023.gada 11.novembra līdz 2023.gada 13.novembrim un laiku no 2023.gada 14.novembra līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Drošības līdzekli – apcietinājumu – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ materiālā kaitējuma kompensāciju par labu /pers. D/ 320,00 EUR (trīs simti divdesmit *euro,* 00 centi.) Noteikt /pers. A/ termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas un uzlikt par pienākumu iesniegt tiesai dokumentu par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Atbrīvot /pers. A/ no procesuālo izdevumu samaksa. Procesuālos izdevumus 395,00 EUR (trīs simti deviņdesmit pieci *euro*, 00 centi) par advokāta aizstāvību krimināļprocesā segt no valsts līdzekļiem.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams. Procesa dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt daļā par noteikto sodu vai pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem desmit dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese B.Ābele

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.