Lietas Nr. C09034315
Lietas arhīva Nr. C-0343-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015. gada 2. oktobrī

Balvu rajona tiesas tiesnesis A. Garais Balvos, Bērzpils ielā 7a, rakstveida procesā izskatīja civillietu maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „E.P. Ieguldījumi" maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015. gada 11. maijā sabiedrības ar ierobežotu atbildību „E.P. Ieguldījumi" (turpmāk tekstā- prasītājs) pilnvarotā persona /pers. D/ vērsusies Balvu rajona tiesā maza apmēra prasībā pret /pers. C/ (turpmāk tekstā- atbildētāja) par parāda piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas prasītāja labā no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības- neatmaksāto aizdevuma summu 169,20 EUR, aprēķinātos līgumiskos procentus 166,14 EUR, aprēķinātos likumiskos procentus 2,54 EUR un aprēķināto līgumsodu 16,92 EUR, kopā 354,80 EUR; noteikt prasītāja tiesības par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus- 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Prasības pieteikumā norādīti sekojošie prasību pamatojošie apstākļi: 2013. gada 20. februārī starp atbildētāju un prasītāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr. 1896, saskaņā ar kuru atbildētājai tika izsniegts aizdevums Ls 127,99, jeb 182,11 EUR. Puses noteica aizņēmuma ikmēneša procentu likmi par aizdevuma izmantošanu- 6% mēnesī no neatmaksātās aizdevuma summas. Aizdevuma līguma 7.2.1.1. punkts nosaka, ka atbildētājs par katru saistību neizpildes dienu pirms aizdevuma atmaksas termiņa iestāšanās maksā līgumsodu 0,3% apmērā no termiņā nesamaksātā maksājuma, bet, ja aizdevuma līgums tiek izbeigts pirms termiņa atbildētāja vainas dēļ, tad saskaņā ar 7.2.1.2. punktu maksā līgumsodu 0,5% no neatmaksātās aizdevuma summas par katru kavēto maksājuma dienu, sākot ar pirmo kavējuma dienu.

Aizdevuma summa saskaņā ar Aizdevuma līguma nosacījumiem tiek ieturēta atbildētājas saistību, kas izriet no 2012. gada 9. jūlija Aizdevuma līguma Nr. 1341805560, dzēšanai.

Starp SIA „Latvijas Kredītdevēju apvienība" un SIA „/Nosaukums B/ 2014. gada 14. martā tika noslēgts Cesijas līgums Nr. 2014314 un tā pielikums, saskaņā ar kuru SIA „Latvijas Kredītdevēju apvienība" cedēja visas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no augstāk minētā Aizdevuma līguma. Starp SIA /Nosaukums B/ un prasītāju 2014. gada 1. oktobrī tika noslēgts Cesijas līgums Nr. 20141001 un tā pielikums, saskaņā ar kuru SIA /Nosaukums B/ cedēja prasītājam visas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no augstāk minētā Aizdevuma līguma.

Atbildētājai saskaņā ar Aizdevuma atmaksas grafiku, bija pienākums veikt maksājumus sākot no 2013. gada 20. marta, un tā turpmāk katra mēneša 20. datumā līdz saistību pilnīgai izpildei. Atbildētāja maksājumus līgumā noteiktajā kārtībā netika veikusi, bet ir veikusi tikai vienu maksājumu 2013. gada 4. aprīlī 29,03 EUR, no kuriem saskaņā ar līguma nosacījumiem 0,15 EUR tika novirzīti līgumsoda dzēšanai, 15,97 EUR tika novirzīti aprēķināto procentu dzēšanai un 12,91 EUR daļējai aizdevuma summas dzēšanai. Neatmaksātā aizdevuma summa uz 2013. gada 4. aprīli sastādīja 169,20 EUR. Vairāk maksājumus atbildētāja neveica.

Sakarā ar to, ka atbildētāja turpmāk netika veikusi līgumā noteiktajā kārtībā maksājumus, un tika kavēti jau vairāk kā divi maksājumi, prasītājs 2015. gada 30. aprīlī nosūtīja atbildētājai paziņojumu par līguma laušanu. Atbildētāja augstāk minēto paziņojumu netika ņēmusi vērā, līdz ar to sākot ar 2015. gada 20. februārī ir iestājies galīgais saistību izpildes termiņš.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1793., 1805., 1806., 1934. pantu, likuma „Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma saistību tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 21. pantu, Civilprocesa likuma 1., 23., 26. pantu, 250.^{19} otro daļu.

Prasītājs norāda, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Ar Balvu rajona tiesas tiesneša 2015. gada 12. maija lēmumu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „E.P. Ieguldījumi" maza apmēra prasība pret /pers. C/ par naudas piedziņu tika atstāta bez virzības, noteikts termiņš trūkumu novēršanai līdz 2015. gada 12. jūnijam.

Ar Balvu rajona tiesas tiesneša 2014. gada 2. jūnija lēmumu maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „E.P. Ieguldījumi" maza apmēra prasība pret /pers. C/ par naudas piedziņu tika pieņemta, un ierosināta civillieta, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai (l.l. 4).

Atbildētāja paskaidrojumus par iesniegto prasību nav sniegusi, nav cēlusi iebildumus vai pretprasību pret prasību, kā arī nav lūgusi lietu skatīt tiesas sēdē. No lietas materiāliem ir redzams, ka tiesas dokumenti atbildētājai ir nosūtīti uz viņas deklarēto dzīvesvietu, un saņemti atpakaļ tiesā ar norādi, ka nebija mājās, beidzies glabāšanas laiks.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu (148. pants), 2015. gada 2. jūnijā, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. 2015. gada 11. augustā pusēm nosūtīti paziņojumi par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2015. gada 2. oktobrī (l.l. 40-41).

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „E.P.Ieguldījumi" maza apmēra prasība par naudas piedziņu pret /pers. C/ ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1402. pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Saskaņā ar Civillikuma 1512. pantu pie katra saistību līguma būtības pieder savstarpējs apsolījums un tā pieņemšana no abām pusēm divpusējos līgumos.

2013. gada 20. februārī starp atbildētāju un prasītāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr. 1896 (l.l. 7-13), saskaņā ar kuru atbildētājam tika

izsniegts aizdevums Ls 127,99, jeb 182,11 EUR. Puses noteica aizņēmuma ikmēneša procentu likmi par aizdevuma izmantošanu- 6% mēnesī no neatmaksātās aizdevuma summas. Aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts- 2015. gada 20. februāris.

Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Savukārt Civillikuma 1935. pants nosaka, ka līgums, ar ko viena puse apsola aizdevumu dot, bet otra to pieņemt, ir spēkā tikai no tā laika, kad līdzēji vienojas savā starpā par aizdodamā daudzuma apmēru.

Tiesa atzīst, ka puses noslēgušas tiesisku darījumu, un kā darījuma dalībnieki uzņēmušās saistības viens pret otru.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Lietā pierādīts, ka prasītājs savas saistības pret atbildētāju ir izpildījis un piešķīris atbildētājai aizdevumu 182,11 EUR (Ls 127,99). Tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētājai aizdevums tika izsniegts. Saistību izpildi no prasītāja puses apliecina lietā esošais Apliecinājums par aizdevuma izmaksu un saistību izpildi, kurā noteikts, ka Aizdevuma summa saskaņā ar Aizdevuma līguma nosacījumiem tiek ieturēta atbildētājas saistību, kas izriet no 2012. gada 9. jūlija Aizdevuma līguma Nr. 1341805560, dzēšanai (l.l. 7).

Civillikuma 1828. pantā norādīts, ja izpildījumam ir noteikts laiks, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Saskaņā ar Civillikuma 1652. panta pirmās daļas 3. punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu.

Atbilstoši Līguma 4. punktam, atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, tas ir, jāsamaksā ikmēneša maksājumi sākot no 2013. gada 20. marta, un tā turpmāk katra mēneša 20.datumā līdz saistību pilnīgai izpildei. Atbildētāja maksājumus līgumā noteiktajā kārtībā netika veikusi, bet ir veikusi tikai vienu maksājumu 2013. gada 4. aprīlī 29,03 EUR, no kuriem saskaņā ar līguma nosacījumiem 0,15 EUR līgumsoda dzēšanai, 15,97 EUR tika novirzīti aprēķināto procentu dzēšanai un 12,91 EUR daļējai aizdevuma summas dzēšanai. Neatmaksātā aizdevuma summa uz 2013. gada 4. aprīli sastādīja 169,20 EUR. Vairāk maksājumus atbildētāja neveica.

Līdz ar to no atbildētājas piedzenams galvenais parāds 169,20 EUR, ko apliecina lietas materiālos esošais parāda aprēķins (l.l. 5).

Puses noteica aizņēmuma ikmēneša procentu likmi par aizdevuma izmantošanu- 6% mēnesī no neatmaksātās aizdevuma summas. Pieņemot, ka kalendārajā mēnesī vidējais dienu skaits ir 30 (trīsdesmit) dienas, maksājamo procentu apmērs dienā sastāda 0,2% no neatmaksātās aizdevuma summas. (l.l. 7). No lietas materiālos esošā likumisko procentu aprēķina (l.l. 6) redzams, ka 166,14 EUR- aprēķinātā līgumisko procentu summa- 6% mēnesī (dienā 0,2%) no neatmaksātās aizdevuma summas (169,20 EUR) par laika periodu no 2013. gada 4. aprīļa līdz 2015. gada 20. februārim (kopā 686 dienas); 2,54 EUR- saskaņā ar Civillikuma 1652., 1765., 1759. pantu pēc līguma izbeigšanās dienas likumiskie procenti 6% gadā no neatmaksātā aizdevuma summas (169,20 EUR) par laika periodu no 2015. gada 20. februāra līdz 2015. gada 7. maijam (kopā 75 dienas).

Civillikuma 1753. pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Ņemot vērā augstāk minēto no atbildētājas prasītāja labā piedzenami līgumiskie procenti 166,14 EUR par laika periodu no 2013. gada 4. aprīļa līdz 2015. gada 20. februārim (kopā 686 dienas) un likumiskie procenti 2,54 EUR par laika periodu no 2015. gada 20. februāra līdz 2015. gada 7. maijam (kopā 75 dienas), kopā 168,68 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Saskaņā ar Civillikuma 1717. pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Saskaņā ar Civillikuma 1720. pantu, kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts un, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā. Tiesa atzīst, ka līgumsods ir saistību pastiprinājums un iedarbojas kā nelabvēlīgu seku draudi atbildētājai saistību neizpildes gadījumā. Lietā nav konstatēts kāds no Civillikuma 1656. vai 1657. pantā norādītajiem gadījumiem, kad tiesa var atsvabināt parādnieku no viņam neizdevīgām nokavējuma sekām.

Izvērtējot pušu noslēgto līguma saturu, tiesa atzīst, ka līgums noslēgts nepārkāpjot atbildētājas, kā patērētājas tiesības, pielīgtais un aprēķinātais līgumsoda apmērs ir samērīgs aizdevuma parādam un atbildētājas saistībām, kā arī piedzenamā līgumsoda summas nepārsniedz pamatparāda lielumu.

Bez tam, prasība par naudas piedziņu tiesā saņemta 2015. gada 11. maijā. Līgumā noteikts, ka līgums stājas spēkā līdz ar tā parakstīšanas brīdi un ir spēkā līdz pilnīgai saistību izpildei, kā arī puses ir apliecinājušas, ka līguma noteikumi ir savstarpēji apspriesti un abas puses par tiem ir pilnībā vienojušās un piekrīt tiem. Saskaņā ar likuma „Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma saistību tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 21. pantu, līgumiem, kuri noslēgti līdz 2013. gada 31. decembrim un kuros ietverts pienākums maksāt līgumsodu, ja šo līgumu darbība turpinās pēc 2014. gada 1. janvāra un līdz 2014. gada 31. decembrim par tiem nav celta prasība tiesā, ar 2015. gada 1. janvāri ir piemērojami grozījumi Civillikuma 1716., 1717. un 1722. pantā par līgumsoda noteikumiem un grozījumi Civillikuma 1843. pantā par parāda samaksas kārtību. Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka ir pamatots un apmierināms prasītāja aprēķinātais līgumsods, kas aprēķināts saskaņā ar Civillikuma 1716. panta trešo daļu- 10% no termiņā nesamaksātās aizdevuma summas 16,92 EUR par laika periodu no 2013. gada 21. jūnija līdz 2015. gada 21. janvārim.

Atbildētāja nav apstrīdējusi noslēgtā līguma tiesiskumu, un tiesai nav iesniegusi pierādījumus tam, ka savas saistības ir izpildījusi un piešķirto aizdevumu līgumā noteiktā termiņā ir atmaksājusi. Atbilstoši Civillikuma 1838. pantam pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo. Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda tie fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa konstatē, ka atbildētāja nav cēlusi iebildumus pret prasības pieteikumā norādītajiem prasību pamatojošiem apstākļiem un pamatiem. Tiesai nav pamata uzskatīt, ka 2013. gada 20. februāra Aizdevuma līguma Nr. 1896 noteikumi, kas pamato prasījumu būtu atzīstami par netaisnīgiem līguma noteikumiem.

Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa uzskata, ka no atbildētājas prasītāja labā piedzenami: galvenais parāds 169,20 EUR, līgumiskie procenti 166,14 EUR par laika periodu no 2013. gada 4. aprīļa līdz 2015. gada 20. februārim (kopā 686 dienas) un likumiskie procenti 2,54 EUR par laika periodu no 2015. gada 20. februāra līdz 2015. gada 7. maijam (kopā 75 dienas), kopā 168,68 EUR un līgumsods 16,92 EUR par laika periodu no 2013. gada 21. jūnija līdz 2015. gada 21. janvārim.

Civilprocesa likuma 195. pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu, likumiskie kavējuma procenti ir seši procenti no simta gadā, līdz ar to tie piedzenami no atbildētājas prasītāja labā- 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatparāda summas- 169,20 EUR, par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33. panta otro daļu, 34., 35., 42. pantiem, no atbildētājas valsts labā piedzenami arī tiesāšanās izdevumi- valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,91 EUR, no kuru samaksas prasītājs, saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 10. punktu, ir atbrīvots.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[27] panta pirmās daļas noteikumiem tiesas spriedums lietās par maza apmēra prasībām stājas spēkā šā likuma 203. panta noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar šī likuma otrās daļas noteikumiem spriedumu par maza apmēra prasību lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā. Apelācijas instances tiesas spriedums kasācijas kārtībā nav pārsūdzams un stājas spēkā tā pasludināšanas dienā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1753., 1756., 1934. pantu, Civilprocesa likuma 8., 41., 96., 97., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „E.P. Ieguldījumi", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, labā neizpildītu saistību pēc 2013. gada 20. februārī noslēgtā Aizdevuma līguma Nr. 1896- galveno parādu 169,20 EUR, līgumiskos procentus 166,14 EUR par laika periodu no 2013. gada 4. aprīļa līdz 2015. gada 20. februārim un likumiskos procentus 2,54 EUR par laika periodu no 2015. gada 20. februāra līdz 2015. gada 7. maijam, kopā 168,68 EUR un līgumsodu 16,92 EUR par laika periodu no 2013. gada 21. jūnija līdz 2015. gada 21. janvārim, kopā 354,80 EUR (trīs simti piecdesmit četri *euro* un 80 centi).

Naudas summas samaksa veicama prasītāja, norēķinu kontā: LV86PRTT0260022390400, akciju sabiedrība „PRIVATBANK".

Noteikt prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus- 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 169,20 EUR (viens simts sešdesmit deviņi *euro* un 20 centi) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit viens *euro* un 14 centi).

Valsts nodeva maksājama jebkurā bankas iestādē maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs- Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konts LV55TREL1060190911200, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, iemaksas mērķis: valsts nodeva tiesu iestādē. Kvīts pēc naudas samaksas nekavējoties jāiesniedz Balvu rajona tiesā. Ja valsts nodeva netiks samaksāta spriedumā noteiktajā termiņā, tad tiks izdots izpildu raksts par valsts nodevas piespiedu piedziņu, kas tiks nodots zvērinātam tiesu izpildītājam izpildei.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu piegādāšanu 4,91 EUR (četri *euro* un 91 cents).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu piegādāšanu maksājami jebkurā bankas iestādē maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs- Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, klasifikācijas kods 21499, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (par pavēstēm). Kvīts pēc naudas samaksas nekavējoties jāiesniedz Balvu rajona tiesā. Ja tiesāšanās izdevumi netiks segti spriedumā noteiktajā termiņā, tiks izdots izpildu raksts par tiesas izdevumu piespiedu piedziņu, kas tiks nodots zvērinātam tiesu izpildītājam izpildei.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Balvu rajona tiesā.

Tiesnesis A. Garais