Lieta Nr.C10065016
Lietvedības Nr.C0650-16/06

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 01.decembrī, Bauskā,
Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Bogdanova,
izskatīja rakstveida procesā Bauskā, Zaļā ielā 12, civillietu Nr.C10065016 **SIA "BAUSKAS SILTUMS"** maza apmēra prasībā pret **/pers. B/** par naudas piedziņu un

k o n s t a t ē j a :

SIA "BAUSKAS SILTUMS", vienotais reģistrācijas Nr.43603001681, turpmāk – prasītājs, cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, turpmāk – atbildētājs, par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs ir Bauskas novada pašvaldībai piederoša kapitālsabiedrība – energoapgādes komersants, kas saskaņā ar Enerģētikas likuma 46. un 46.[1] pantu, likuma "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 19.-22.pantu un tiem pakārtotajiem Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumiem Nr.876 "Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi", turpmāk arī – Noteikumi Nr.876, nodrošina ar siltumapgādes pakalpojumiem dzīvojamo ēku /adrese/.

Dzīvokļu īpašuma likuma 8.panta pirmajā daļā noteikts, ka dzīvokļa īpašnieks ir persona, kas ieguvusi dzīvokļa īpašumu un īpašuma tiesības nostiprinājusi zemesgrāmatā. Atbildētāja īpašumtiesības uz dzīvokli /adrese /, bijušas nostiprinātas zemesgrāmatā kopš 2007.gada jūnija, ko apstiprina Bauskas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs/ izraksts.

Saskaņā ar Enerģētikas likuma 46.panta pirmo daļu un Noteikumu Nr.876 29. un 36.punktu prasītājs nodrošina nepārtrauktu siltumenerģijas piegādi, atbilstoši māju skaitītāju rādījumiem saskaņā ar apstiprināto tarifu aprēķina maksu par patērēto siltumenerģiju, kā arī iesniedz iedzīvotājiem rēķinus par saņemto siltumenerģiju.

Kopš 2008.gada augusta maksājumi par dzīvokli /adrese /, saņemto siltumenerģiju tiek veikti neregulāri un nepietiekošā apjomā. Prasības pieteikumā norādīts galvenā parāda apmērs 1739,03 *euro*.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā noteikti dzīvokļa īpašnieka pienākumi, tai skaitā, 3.punktā – dzīvokļa īpašnieka pienākums norēķināties par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram – apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana). Līdz 2010.gada 31.decembrim spēkā bija likums "Par dzīvokļa īpašumu", kura 12.pantā bija noteikts, ka dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, zemes gabala uzturēšanu proporcionāli sava dzīvokļa lielumam, tāpat arī norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības dalībnieks, un vai ir noslēgts attiecīgs līgums.

Prasītājs atsaucas uz Civillikuma 1425., 1587., 1832., 1779.pantiem, norādot, ka atbildētājam ir pienākums samaksāt prasītājam parādu par dzīvokli /adrese /, saņemto siltumenerģiju pilnā apmērā.

Norādīts, ka prasītājs uz adresi /adrese /, ik mēnesi nosūtīja rēķinu par saņemto siltumenerģiju, kurā tiek atspoguļots aprēķins par iepriekšējo mēnesi, saņemtā samaksa un uzkrātais parāds, kā arī rēķina apmaksas termiņš – attiecīgā mēneša 20.datums.

Prasītājs nav saņēmis iebildumus no atbildētāja par parāda apmēru vai saņemto pakalpojumu.

2015.gada 11.maijā prasītājs nosūtījis atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu vēstuli Nr.215 – pirmstiesas brīdinājumu. Prasītājs uz pieteikuma iesniegšanas brīdi no atbildētāja nav saņēmis iebildumus par parāda apmēru vai priekšlikumus parāda apmaksai.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu **1739,03 *euro***, valsts nodevu 260,85 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā.

Prasība pamatota uz Civillikuma (turpmāk – CL) 1425., 1520., 1521.panta, 1652.panta 3.punkta, 1662., 1779., 1828., 1832.panta, Dzīvokļu īpašuma likuma 8.panta pirmās daļas, 10.panta pirmās daļas 3.punkta, likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 6., 12.panta, Enerģētikas likuma 46.panta pirmās daļas, Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 "Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 29., 36.punkta.

Par saņemto prasību atbildētājam paziņots ar ierakstīto vēstuli uz prasības pieteikumā norādīto adresi. Atbildētājs neiesniedza rakstveida paskaidrojumus par prasību. Atbildētājam izskaidrota Civilprocesa likuma, turpmāk – CPL, 250.[21] panta otrā daļa, kas noteic, ka tiesa papildus informē atbildētāju par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Atbildētāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

CPL 250.[25] panta pirmā daļa nosaka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Par to, ka lietas izskatīšana notiks rakstveida procesā 2016.gada 01.decembrī, pusēm paziņots 2016.gada 10.oktobrī (l.l.36-37). Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei, nav pieteikušas jebkādus lūgumus.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2.punkts nosaka, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure,

aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana) (3.punkts). Tādu pašu pienākumu dzīvokļa īpašniekam uzlika arī likuma "Par dzīvokļa īpašumu", kas bija spēkā līdz 2010.gada 31.decembrim, 12.panta pirmā, ceturtā daļa.

Enerģētikas likuma 46.panta pirmā daļa nosaka, ka siltumapgādi veic energoapgādes komersanti enerģijas lietotāju nodrošināšanai ar siltumenerģiju ēku un būvju apsildei, ventilācijai (vēdināšanai) un karstā ūdens sagatavošanai enerģijas lietotājiem optimālā veidā, ievērojot ekonomiskos, sociālos, vides aizsardzības un kultūras pieminekļu aizsardzības noteikumus. Kārtību, kādā energoapgādes komersanti piegādā un enerģijas lietotāji lieto siltumenerģiju, un gadījumus, kādos energoapgādes komersants var pārtraukt energoapgādes pakalpojumu sniegšanu atsevišķiem enerģijas lietotājiem, nosaka Ministru kabinets.

Noteikumu Nr.876 "Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 29.punkts paredz, ka piegādātājs pārdod siltumenerģiju lietotājam atbilstoši tarifiem, kas apstiprināti un publicēti saskaņā ar likumu "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" un Enerģētikas likumu. Savukārt, minēto Noteikumu 36.punkts nosaka, ka norēķinus par iepriekšējā mēnesī izlietoto siltumenerģiju veic saskaņā ar rēķinu, kuru līdz nākamā mēneša piektajam datumam izraksta piegādātājs. Ja lietotāja siltumapgādes sistēmas atļautā maksimālā slodze ir lielāka par diviem megavatiem, piegādātājam ir tiesības pieprasīt lietotājam veikt starpnorēķina maksājumus. Galīgo norēķinu veic līdz nākamā mēneša divdesmitajam datumam, ņemot vērā siltumenerģijas skaitītāju rādījumus un starpnorēķinu maksājumus.

Saskaņā ar CL 2212.panta pirmo daļu ar uzņēmuma līgumu viena puse uzņemas izpildīt otrai par zināmu atlīdzību ar saviem darba rīkiem un ierīcēm kādu pasūtījumu, izgatavot kādu lietu vai izvest galā kādu pasākumu.

CL 2223.pants nosaka, ka tiklīdz pasūtījums izpildīts un atzīts par labu, pasūtītājam jāsamaksā uzņēmējam norunātā maksa. Kur zināmiem darbiem pastāv normētas cenas, tur maksa noteicama pēc tām. Maksa var būt norunāta kā par visu darbu kopā, tā arī par tā daļām un arī pēc laika, ja vien uzņēmējs uzņēmies izpildīt visu pasūtījumu. Otrā gadījumā uzņēmējs var pēc katras daļas pabeiguma prasīt, lai to pieņem un par to samaksā, bet pēdējā – lai samaksā termiņos, ja vien nav citādi norunāts. Prasīt samaksu uz priekšu uzņēmējs var tikai tad, kad viņš to tieši pielīdzis.

No Bauskas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs /izraksta (l.l.15-16) redzams, ka dzīvokļa īpašums /adrese/, kadastra Nr./numurs /, kopš 2007.gada 29.jūnija pieder atbildētājam, līdz ar to viņam uz likuma pamata bija pienākums samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar šī dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Lietā netiek apstrīdēts, ka prasītājs piegādāja siltumenerģiju daudzdzīvokļu dzīvojamo māju /adrese/, kurā atradās atbildētājam piederošais dzīvokļa īpašums, dzīvokļu īpašniekiem.

CL 1828.pants nosaka, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Lietas materiālos atrodas prasītāja 2016.gada 16.marta parāda aprēķins, pierādījumi par tarifiem, pēc kādiem ir aprēķināta maksa par siltumenerģijas piegādi (l.l.12-14, 19-20).

Ar minētiem rakstveida pierādījumiem ir pierādīts, ka atbildētājam prasības pieteikumā norādītajā laika posmā bija pienākums maksāt prasītājam maksu par siltumenerģijas piegādi.

No parāda aprēķina (l.l.12-14) redzams, ka maksājumi par siltumenerģijas piegādi kopš 2008.gada augusta veikti neregulāri un nepilnā apmērā, kopsummā atbildētājs samaksāja Ls 209,37 (297,91 *euro*), ar ko nosegti maksājumi līdz 2009.gada februārim, ieskaitot, un daļēji par 2009.gada martu, bet par periodu no 2009.gada marta līdz 2016.gada februārim, ieskaitot, atbildētājam ir izveidojies parāds par siltumenerģiju 1739,03 *euro* apmērā.

Tiesa atzīst, ka prasītājs parādu ir aprēķinājis saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem, parāda aprēķins ir pamatots un aritmētiski pareizs. Parāda summas aprēķins no atbildētājas puses nav apstrīdēts.

Saskaņā ar CL 1838.pantu pierādījumi par samaksas veikšanu jāiesniedz tam, kas apgalvo, ka samaksa ir veikta. Atbildētājs tiesai paskaidrojumus nav iesniedzis, nav apstrīdējis siltumenerģijas saņemšanas faktu un apmēru, kā arī nav iesniedzis tiesai jebkādus pierādījumus tam, ka atbildētājs ir samaksājis maksu par siltumenerģijas piegādi prasītāja norādītajā apmērā, kādēļ prasība ir apmierināma pilnā apmērā par **1739,03 *euro*** piedziņu.

CPL 33.pants nosaka, ka tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. CPL 39.panta pirmā daļa nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir, tai skaitā, ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi (5.punkts).

CPL 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, minētās summas piespriež prasītājam proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram.

Ceļot prasību, tika samaksāti valsts nodeva 260,85 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus) 4,70 *euro* (l.l.9-11), kopsummā tiesas izdevumi samaksāti **265,55 *euro*** apmērā, kas piedzenami par labu prasītājam no atbildētāja.

Vadoties pēc CPL 33.panta, 34.panta, 39.panta pirmās daļas 5.punkta, 41.panta pirmās daļas, 189.-193.panta, 195.panta, 204.^{1} panta, 250.^{25}, 250.^{27} panta, tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. B/ (/pers. B/),** personas kods /personas kods/, par labu **SIA "BAUSKAS SILTUMS"**, vienotais reģistrācijas Nr.43603001681, parādu par siltumenerģijas piegādi par periodu no 2009.gada marta līdz 2016.gada februārim, ieskaitot, **1739,03 *euro*** (viens tūkstotis septiņi simti trīsdesmit deviņi *euro* 03 centi), un tiesas izdevumus **265,55 *euro*** (divi simti sešdesmit pieci *euro* 55 centi).

Noteikt /pers.B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese I.Bogdanova