Lietas Nr. C31369014
Lietas arhīva Nr. C-0626-14

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Preiļos 2014.gada 14.novembrī

Preiļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesas tiesnese I.Stivriņa
izskatīja rakstveida procesā civillietu Nacionālo bruņoto spēku Nodrošinājuma pavēlniecības 3.Reģionālā nodrošinājuma centra maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

## Aprakstošā daļa

2014.gada 9.jūnijā Nacionālo bruņoto spēku Nodrošinājuma pavēlniecības 3.Reģionālā nodrošinājuma centrs iesniedza Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs ar Nacionālajiem bruņotajiem spēkiem noslēdza līgumu Nr.A-09508 par profesionālo dienestu par laika periodu no 2011.gada 17.janvāra līdz 2016.gada 16.janvārim. 2011.gada 17.janvārī ar atbildētāju tika noslēgta vienošanās par karavīra mācībām militārās izglītības iestādē Latvijā, saskaņā ar kuru atbildētājs tika nosūtīts uz mācībām karjeras kursā uz profesionālā dienesta kandidātu kursu 1/36 NBS Kājnieku skolā laika periodā no 2011.gada 17.janvāra līdz 2011.gada 13.maijam. Saskaņā ar 2010.gada 1.decembra NBS komandiera pavēli Nr. 570 izdevumi par atbildētāja apmācību militārās izglītības iestādē sastādīja - 1465,96 *euro*: kareivja 1.līmeņa pamatapmācības kurss- 464,53 *euro*; kareivja 2.līmeņa pamatapmācības kurss- 1001,43 *euro*. Pēc militārās izglītības kursa programmas sekmīgas apgūšanas karavīrs tika nosūtīts uz Sauszemes spēku Kājnieku brigādes 2.Kājnieku bataljonu turpmākajam dienestam. 2013.gada 27.maijā no atbildētāja tika saņemts iesniegums, kurā viņš informēja komandieri par savu nodomu atvaļināties no profesionālā dienesta NBS un lūdz noslēgt ar viņu vienošanos par izdevumu, kas saistīti ar atbildētāja nosūtīšanu uz militārās izglītības iestādi, atmaksu. 2013.gada 5.jūnijā ar atbildētāju tika noslēgts saistību līgums Nr.41/3.RNC/2013, saskaņā ar kuru atbildētājs apņēmās atmaksāt NBS mācību izdevumus saskaņā ar vienošanās noteikto maksājumu grafiku. 2013.gada 28.jūnijā ar komandiera pavēli Nr.120-id atbildētājs tika izslēgts no Sauszemes spēku Kājnieku brigādes 2.Kājnieku bataljona personālsastāva sarakstiem un atvaļināts rezervē. Pēc atbildētāja atvaļināšanās prasītājs ir saņēmis no atbildētāja tikai divus maksājumus, kopā 93,91 *euro*. 2013.gada 28.novembrī prasītājs nosūtīja atbildētājam vēstuli, kurā viņš tika informēts par neizpildītajām saistībām pret prasītāju. 2014.gada 10.martā atbildētājam atkārtoti tika sagatavota un ierakstīta pasta sūtījuma veidā nosūtīta brīdinājuma vēstule par labprātīgu saistību izpildi, norādot to apmēru un apmaksas termiņu. 2014.gadā, veicot dokumentu apkopošanu prasības iesniegšanai tiesā, tika konstatēts, ka 2011.gada 17.janvāra vienošanās par mācību karjeras kursiem, kas noslēgta ar atbildētāju, tika ietverts nekorekts regulējums, kas attiecās uz līdzekļu atmaksu, gadījumā, ja karavīra profesionālā dienesta līgums tiek izbeigts pirms termiņa. 2014.gada 23.maijā tika veikts atbildētāja parāda summas pārrēķins, neskatoties uz parāda summas samazināšanu, atbildētājs ir parādā prasītājam 785,67 *euro* apmērā. Lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā atlīdzību par radītajiem zaudējumiem 785,67 *euro* apmērā, prasītāja nomaksāto valsts nodevu 117,85 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā. Norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Civillieta Nr.C31369014 Nacionālo bruņoto spēku Nodrošinājuma pavēlniecības 3.Reģionālā nodrošinājuma centra maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas rezolūciju, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] pantu, Preiļu rajona tiesā saņemta 2014.gada 16.septembrī.

Atbildētājs /pers.A/nav sniedzis paskaidrojumu par prasības pieteikumu. Tiesas nosūtītos dokumentus atbildētājs deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmis, kas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Civilprocesa likuma 250.[21]panta pirmā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, 2014.gada 22.septembrī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir – 2014.gada 14.novembrī.

## Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Lietas materiālos esošais 2011.gada 17.janvāra līgums par profesionālo dienestu Nr.A-09508 apliecina, ka atbildētājs uzsācis profesionālo dienestu Latvijas Republikas Nacionālajos bruņotajos spēkos uz 5 gadiem, no 2011.gada 17.janvāra līdz 2016.gada 16.janvārim.

Līguma 2.4.punkts paredz, ka Aizsardzības ministrijas pienākums nodrošināt karavīra uzņemšanu visa veida apgādē, kas paredzēta profesionālā dienesta karavīriem atbilstoši normatīvajos aktos paredzētajām normām. Līguma 6.3.punkts nosaka, ka līguma izbeigšanas gadījumā, kā arī beidzoties līguma termiņam, karavīram ir jānodod Nacionālajiem bruņotajiem spēkiem no tiem saņemtās vērtības, bet to nozaudēšanas gadījumā jāatmaksā mantas vērtība pilnā apmērā.

Lietas materiālos esošā 2011.gada 17.janvārī ar atbildētāju noslēgta „Vienošanās par karavīra mācībām militārās izglītības iestādē Latvijā”

apliecina, ka atbildētājs tika nosūtīts uz mācībām karjeras kursā uz profesionālā dienesta kandidātu kursu 1/36 NBS Kājnieku skolā laika periodā no 2011.gada 17.janvāra līdz 2011.gada 13.maijam.

Saskaņā ar 2010.gada 1.decembra NBS komandiera pavēli Nr. 570 izdevumi par atbildētāja apmācību militārās izglītības iestādē sastādīja - 1465,96 *euro*: kareivja I.līmeņa pamatapmācības kurss- 464,53 *euro*; kareivja 2.līmeņa pamatapmācības kurss- 1001,43 *euro*.

2013.gada 5.jūnijā ar atbildētāju tika noslēgts Saistību līgums Nr. 41/3.RNC/2013, saskaņā ar kuru atbildētājs apņēmās atmaksāt NBS mācību izdevumus saskaņā ar vienošanās noteikto maksājumu grafiku. Pēc atbildētāja atvaļināšanās prasītājs ir saņēmis no atbildētāja tikai divus maksājumus 93,91 *euro* apmērā.

2013.gada 28.novembrī prasītājs atbildētājam vēstuli, kurā viņš tika informēts par neizpildītajām saistībām pret prasītāju. 2014.gada 10.martā atbildētājam atkārtoti tika sagatavota un ierakstīta pasta sūtījuma veidā nosūtīta brīdinājuma vēstule par labprātīgu saistību izpildi, norādot to apmēru un apmaksas termiņu. 2014.gada 15.aprīlī atbildētājam sūtītā vēstule tika atgriezta prasītājam ar Latvijas Pasta atzīmi, ka piegādes laikā adresāts netika sastapts, atstāts aicinājums un ka beidzies sūtījuma glabāšanas laiks.

Neskatoties uz prasītāja brīdinājumiem atbildētājam labprātīgi atlīdzināt prasītājam radušos zaudējumus, atbildētājs prasībā norādītos zaudējumus nav sedzis, kā arī nav sniedzis paskaidrojumu un apstrīdējis prasījumu.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina, un atbilstoši Civillikuma 1779.panta nosacījumiem katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Lietā esošie dokumenti apliecina, ka 2013.gada 27.maijā no atbildētāja tika saņemts iesniegums, kurā viņš informēja komandieri par savu nodomu atvaļināties no profesionālā dienesta. 2013.gada 28.jūnijā ar komandiera pavēli Nr.120-id atbildētājs tika izslēgts no Sauszemes spēku Kājnieku brigādes 2.Kājnieku bataljona personālsastāva sarakstiem un atvaļināts rezervē.

Militārā dienesta likuma 44.panta 4. daļa nosaka: „Ja karavīru atvaļina no aktīvā dienesta sakarā ar profesionālā dienesta līguma izbeigšanu pirms termiņa, izņemot šā likuma 43.panta otrās daļas 2. un 7.punktā noteiktos gadījumus, kā arī gadījumus, kad karavīrs atvaļināts no viņa gribas neatkarīgu un nenovēršamu citu apstākļu dēļ, kurus aizsardzības ministrs atzinis par attaisnojošiem, viņš proporcionāli nenodienētajam laikam atmaksā vai no viņa ietur izdevumu daļu par viņa militāro un profesionālo sagatavošanu vai kvalifikācijas celšanu, ieskaitot arī ārvalstu izglītības iestādēs (kursos) radušos mācību izdevumus, kurus, palīdzēdama Latvijai, seguši ārvalsts..”

Ņemot vērā atbildētāja izdienas stāžu atvaļināšanās brīdī un saskaņā ar 2010.gada 12.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.953 „Kārtība, kādā profesionālā dienesta karavīru nosūta uz izglītības iestādi dienesta pienākumu izpildei nepieciešamās izglītības iegūšanai un sedz mācību izdevumus, kā arī šo izdevumu atmaksāšanas kārtība” 12.3.apakšpunktu: „Karavīrs, kuru atvaļina no aktīvā dienesta sakarā ar profesionālā dienesta līguma izbeigšanu pirms termiņa (izņemot šo noteikumu 15.2. un 15.3.apakšpunktā noteiktos gadījumus), atmaksā Nacionālajiem bruņotajiem spēkiem mācību izdevumus... 60 % apmērā, ja pēc izglītības l iegūšanas ir nodienējis no diviem līdz trim gadiem.

2014.gada 23.maijā prasītājs veica atbildētāja parāda summas pārrēķinu, neskatoties uz parāda summas samazināšanu, atbildētājs ir parādā prasītājam 785,67 *euro* apmērā.

Prasītāja zaudējumu atlīdzības prasība izriet gan no likuma, gan no noslēgtās Vienošanās ar atbildētāju un Saistību līguma satura, neskatoties uz to, ka abos dokumentos tika pieļautas kļūdas zaudējumu apmēra aprēķināšanā.

Tiesa uzskata, ka parakstot vienošanos un Saistību līgumu, atbildētājs apzinājās uzņemtās saistības un uzņēmās nodrošināt to savlaicīgu un kārtīgu izpildi. Atbildētājs, noteiktajā kartībā neatlīdzinot izdevumus par apmācībām militārās izglītības iestādē, ir nodarījis prasītājam zaudējumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu ,katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība”.

Tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savas prasības pamatotību, savukārt atbildētājs nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka zaudējumi būtu atlīdzināti. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami zaudējumi 785,67 *euro* apmērā ar tiesas spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta nosacījumiem no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesāšanās izdevumi: valsts nodeva 117,85 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītāja pirms prasības celšanas iemaksāto 4,70 *euro* apmēru, tas ir, - 4,33 *euro* (kopējā izdevumu summa – 9,03 *euro*).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

## Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 42., 97.,190., 195., 204.[1], 250.[21], 250.[25] pantu, tiesa

**nosprieda:**

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Nacionālo bruņoto spēku Nodrošinājuma pavēlniecības 3.Reģionālā nodrošinājuma centra, reģistrācijas Nr.90000056893, labā zaudējumu 785,67 *euro* (septiņi simti astoņdesmit pieci *euro* 67 *centi*), tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 117,85 *euro* (viens simts septiņpadsmit *euro* 85 *centi*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* 70 *centi*), kopā 908,22 *euro* (deviņi simti astoņi *euro* 22 *centi*), veicot samaksu: Nacionālo bruņoto spēku Nodrošinājuma pavēlniecības 3.Reģionālais nodrošinājuma centrs, juridiskā adrese: Kadaga, Ādažu novads, LV- 2103, reģistrācijas Nr.90000056893, Valsts kases Rīgas norēķinu centrs, kods: TRELLV22, konts: LV36TREL2100032009000.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,33 *euro* (četri *euro* 33 *centi*), kas ieskaitāmi Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.LV90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma dokumentā norādot: saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21499.

Noteikt atbildētājai termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2014.gada 14.novembra Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Tiesnese I.Stivriņa