ECLI:LV:RIRT:2023:0519.C33567722.3.S

Lietas Nr.C33567722
Lietvedības Nr.C-2152-23/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2023.gada 19.maijā

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā SIA Legal Balance prasībā par naudas piedziņu pret /pers. B/.

Aprakstošā daļa

2022.gada 11.novembrī tiesā saņemts prasītājas SIA Legal Balance prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. B/, prasības priekšmetu norādot naudas piedziņa no atbildētāja saskaņā ar līgumu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1759., 1765., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150., 2152.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu 1484,08 EUR, parāda piedziņas izdevumus 17,00 EUR, kreditora izdevumus 212,55 EUR, likumiskos procentus 237,86 EUR par laika posmu no 2020.gada 20.janvāra līdz 2022.gada 21.septembrim, līgumsodu 26,29 EUR par laika posmu no 2018.gada 22.decembra līdz 2020.gada 19.janvārim; tiesas izdevumus: valsts nodevu 296,67 EUR, izdevumus par pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā 7,61 EUR, kopā 2282,06 EUR; atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma pilnīgai izpildei; piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus.

Prasītāja lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā un norādījusi, ka nevēlas strīda risināšanā izmantot mediāciju.

2022.gada 21.novembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājam uz viņa deklarēto dzīves vietu /adrese/, nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2022.gada 21.decembrim (lietas 30.lapa).

2022.gada 25.novembrī atbildētājam adresētais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas pasta darbinieka norādi, ka adresāts norādītājā adresē nedzīvo (lietas 31.-32.lapa).

2023.gada 5.janvārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums, ka spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 19.maijā, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.^{25} panta trešo daļu (lietas 34.lapa).

Prasītājai paziņojums nosūtīts elektroniski, atbildētājam - vienkāršā pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otro daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta 2.^{2} daļu, ja fiziskajai personai tiesas dokumentus atbilstoši šā panta 2.^{1} daļai elektroniski nosūtīt nav iespējams, tos nosūta uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, [..].

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, [..], adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi puses par lietas izskatīšanas datumu.

2022.gada 21.novembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums, izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas 29.-30.lapa).

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiešsaistes sistēmā būs pieejams saīsinātais spriedums, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātais spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, bet apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesa norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies, apmierinot prasību.

Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta trešo daļu, 2013.gada 29.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1763., 1765.panta pirmo daļu, 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1806., 1838.panta pirmo daļu, 1934., 1943., 2112., 2141., 2152.pantu, tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 1484,08 EUR, likumisko nokavējuma procentu par laika periodu no 2020.gada 20.janvāra līdz 2022.gada 21.septembrim 237,86 EUR, līgumsoda 26,29 EUR par laika periodu no 2018.gada 22.decembra līdz 2020.gada 19.janvārim, kreditora izdevumu 212,55 EUR un parāda piedziņas izdevumu 17,00 EUR apmērā piedziņu ir apmierināma.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Civilprocesa likuma 195.panta pirmā daļa noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Ievērojot Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā paustās atziņas, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu procentus aprēķina no visas ar spriedumu piedzītās summas, saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst arī prasītājas tiesības par laiku no sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, bet to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Prasītāja no atbildētāja lūgusi piedzīt arī tiesas izdevumus - ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR apmērā.

Civilprocesa likuma 33.panta otrā daļa noteic, ka tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa neparedz tiesas tiesības piedzīt no atbildētāja ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus, kas samaksāti īpašas tiesvedības lietās – par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Tādējādi tiesa uzskata, ka noraidāms prasītājas lūgums par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu 7,61 EUR piedziņu no atbildētāja.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 296,67 EUR.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu uzziņas redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā kopsummā ir 4,00 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 40.panta pirmo daļu summas, kas nepieciešamas izdevumu samaksai par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu, iemaksā valsts.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Tā kā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,00 EUR apmērā ir radušies sakarā ar tiesas dokumentu piegādāšanu, tiesa uzskata, ka šie izdevumi valsts labā piedzenami no atbildētāja.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 204.[1] , 250.[25], 250.[27]panta otro daļu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA Legal Balance, reģistrācijas numurs 40203125480, pamatparādu 1484,08 EUR (viens tūkstotis četri simti astoņdesmit četri *euro* un 08 centi), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2020.gada 20.janvāra līdz 2022.gada 21.septembrim 237,86 EUR (divi simti trīsdesmit septiņi *euro* un 86 centi), līgumsodu 26,29 EUR (divdesmit seši *euro* un 29 centi), kreditora izdevumu 212,55 EUR (divi simti divpadsmit *euro* un 55 centi), parāda atgūšanas izdevumus 17,00 EUR (septiņpadsmit *euro* un 00 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu 296,67 EUR (divi simti deviņdesmit seši *euro* un 67 centi), kopā piedzenot 2274,45 EUR (divi tūkstoši divi simti septiņdesmit četri *euro* un 45 centi), nosakot, ka samaksa veicama AS "Swedbank" kontā Nr.LV97HABA0551044372861.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus- ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,00 EUR (četri *euro* un 00 centi), nosakot to samaksu šādā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Noraidīt prasību daļā par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 7,61 EUR (septiņi *euro* un 61 cents) piedziņu.

Noteikt prasītājai tiesības par laika periodu no sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītā parāda 2274,45 EUR (divi tūkstoši divi simti septiņdesmit četri *euro* un 45 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas, 2023.gada 19.maija.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tas būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 14.jūnijā, kuru lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20

(divdesmit) dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese I.Riekstiņa