ECLI:LV:AT:2021:0701.11221102719.6.L
Lieta Nr. 11221102719, SKK-377/2021
Krimināllietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
LĒMUMS
Rīgā 2021.gada 1.jūlijā

Tiesa šādā sastāvā: senatori Artūrs Freibergs, Ivars Bičkovičs, Pēteris Opincāns,

iepazinusies ar apsūdzētā /pers. A/ kasācijas sūdzību par Zemgales apgabaltiesas 2021.gada 26.februāra lēmumu, atzīst, ka ir pamats atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību.

Apsūdzētais kasācijas sūdzībā norādījis, ka lieta ir safabricēta, apsūdzībā norādītās darbības nav izdarījis.

Senāts konstatē, ka pirmās instances un apelācijas instances tiesa atzinusi, ka apsūdzētais izdarījis viņam inkriminētās darbības, kuras kvalificētas pēc Krimināllikuma 125.panta otrās daļas 8., 9.punkta.

Nosacījumi tiesas nolēmuma pārsūdzēšanai kasācijas kārtībā reglamentēti Kriminālprocesa likuma 569.pantā, bet kasācijas sūdzības un protesta satura prasības reglamentētas Kriminālprocesa likuma 572.pantā.

Kriminālprocesa likuma 569.panta pirmā daļa noteic, ka pārsūdzēšana kasācijas kārtībā ir rakstveida kasācijas protesta vai sūdzības iesniegšana Augstākajā tiesā par tāda apelācijas instances tiesas nolēmuma tiesiskumu, kurš vēl nav stājies spēkā, nolūkā panākt tā atcelšanu pilnībā vai kādā tā daļā vai arī tā grozīšanu juridisku iemeslu dēļ.

Kriminālprocesa likuma 572.pants noteic, ka kasācijas sūdzībā un protestā jāiekļauj tajā izteikto prasību pamatojums ar norādi uz Krimināllikuma pārkāpumu vai šā likuma būtisku pārkāpumu, kā arī motivēts lūgums par lietas izskatīšanu mutvārdu procesā tiesas sēdē, ja sūdzības vai protesta iesniedzējs to vēlas.

Senāts konstatē, ka kasācijas sūdzībā nav norādīts uz Krimināllikuma pārkāpumu vai Kriminālprocesa likuma būtisku pārkāpumu, ko būtu pieļāvusi apelācijas instances tiesa, bet tajā apstrīdēts pierādījumu vērtējums un lūgts pārvērtēt lietas faktiskos apstākļus, kas neietilpst kasācijas instances tiesas kompetencē.

Kriminālprocesa likuma 573.[1]panta pirmā daļa noteic, ka kasācijas instances tiesa atsakās ierosināt kasācijas tiesvedību, ja kasācijas sūdzība vai protests neatbilst šā likuma 569., 571., 572.pantā un 573.panta pirmajā daļā minētajām prasībām vai ja kasācijas sūdzība vai protests iesniegts par tiesas nolēmumu, kas saskaņā ar likumu nav pārsūdzams.

Senāts atzīst, ka kasācijas sūdzība neatbilst Kriminālprocesa likuma 569. un 572.panta prasībām un ir konstatējams Kriminālprocesa likuma 573.[1]panta pirmajā daļā paredzētais pamats atteikumam ierosināt kasācijas tiesvedību.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 573.panta trešo un piekto daļu un 573.[1] panta pirmo daļu, tiesa

nolēma:

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību.

Lēmums nav pārsūdzams.

A. Freibergs I. Bičkovičs P. Opincāns