Krimināllieta Nr. 11240032118
K12-0432-19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2019. gada 22. janvārī

Daugavpils tiesa,
tiesnesis Ģirts Aizsils
rakstveida procesā izskatīja kriminālliet**u /pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā un 312. pantā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, un

konstatēja

1) /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no transportlīdzekļa šādos apstākļos:

laikā no 2018. gada 17. novembra pulksten 16.00 līdz 2018. gada 21. novembrim pulksten 12.00 (izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā), /pers. A/, /adrese/, brīvi piekļūstot, no automašīnas "Mitsubishi Carisma", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bagāžas nodalījuma, pretlikumīgi, slepeni nolaupīja (nozaga) /pers. C/ piederošu motorzāģi "Husqvarna" 200 *euro* vērtībā, plakanknaibles 3 *euro* vērtībā, vīli 1 *euro* vērtībā, plastmasas pudeli ar diviem litriem benzīna 2,34 *euro* vērtībā un plastmasas pudeli ar 1,5 litriem motoreļļas 1 *euro* vērtībā.

Zādzības rezultātā /pers. C/ tika nodarīts 207,34 *euro* materiālais zaudējums.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā.

2) Kā arī /pers. A/ izvairījās no brīvības atņemšanas soda izciešanas šādos apstākļos:

/pers. A/ ar Daugavpils tiesas 2018. gada 13. septembra spriedumu tika atzīts par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā, un viņam tika piespriest sods - īslaicīga brīvības atņemšana uz 20 dienām. Spriedums stājās spēkā 2018. gada 25. septembrī un Ieslodzījuma vietu pārvalde 2018. gada 1. oktobrī /pers. A/ nosūtīja paziņojumu, ka līdz 2018. gada 19. oktobrim viņam jāierodas Jēkabpils cietumā īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanai. 2018. gada 19. oktobrī /pers. A/ neieradās Jēkabpils cietumā soda izciešanai un nepaziņoja par neierašanās iemesliem, tāpēc ar Daugavpils tiesas 2018. gada 21. oktobra lēmumu /pers. A/ tika izsludināts meklēšanā.

2018. gada 4. decembrī /pers. A/ tika aizturēts un liecināja, ka saņēma paziņojumu par to, ka saskaņā ar Daugavpils tiesas spriedumu viņam jāizcieš sods, īslaicīga brīvības atņemšana un zināja, ka jāierodas Jēkabpils cietumā soda izciešanai. Apzinoties, ka viņam jāizcieš īslaicīgas brīvības atņemšanas sods, kas noteikts ar Daugavpils tiesas spriedumu, /pers. A/ neieradās soda izciešanai Jēkabpils cietumā, aizbildinoties ar līdzekļu trūkumu, ar ko izvairījās no soda izpildes.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312. pantā.

2018. gada 20. decembrī prokurors Alberts Plinta un apsūdzētais /pers. A/ noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un par to sastādīja vienošanās protokolu. Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētais /pers. A/ savu vainu apsūdzībā par Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā un 312. pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu atzīst pilnīgi, piekrīt izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikācijai, apsūdzības apjomam un prokurora lūgtajam sodam. Panākta vienošanās par to, ka prokurors lūgs tiesu:

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā, un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 60 dienām;

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312. pantā, un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt /pers. A/ galīgu sodu - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 70 dienām.

Tiesa, pārbaudījusi vienošanās protokolu, lietas materiālus, uzskata, ka vienošanās noslēgta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 437. panta prasības. Tāpat, pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un nodarījumu kvalifikāciju. Arī sods, par kādu prokurors vienojās ar apsūdzēto /pers. A/, atbilst Krimināllikuma 175. panta trešās daļas un 312. panta sankcijai, noziedzīgu nodarījumu raksturam, apsūdzētā personībai, nodarītajam kaitējumam un soda mērķim. Nosakot galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, pamatoti piemērota Krimināllikuma 50. panta pirmā un trešā daļa, jo apsūdzētais izdarīja mazāk smagu un smagu noziegumu. Līdz ar to ir pamats vienošanos apstiprināt.

Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts – negrozīt līdz spriedums stāsies spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540., 540.[1]. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā un 312. pantā.

Apstiprināt noslēgto vienošanos starp prokuroru Albertu Plintu un apsūdzēto /pers. A/ un, piemērojot tajā noteikto sodu, /pers. A/ sodīt:

par Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 60 (sešdesmit) dienām;

par Krimināllikuma 312. pantā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, galīgo sodu /pers. A/ noteikt – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 70 (septiņdesmit) dienām.

/pers. A/ noteikt pienākumu īslaicīga brīvības atņemšanas soda izciešanai ierasties Ieslodzījumu vietu pārvaldes norādītajā soda izciešanas vietā.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts – /pers. A/ negrozīt līdz spriedums stāsies spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 10 dienu laikā Augstākā tiesā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā 2019. gada 22. janvāra, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis Ģ. Aizsils