Lietas Nr. C39033014
Lietas arhīva Nr. C-0330-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2014.gada 15.janvārī

Valmieras rajona tiesas tiesnese I.Liepa, 2014.gada 15.janvārī izskatīja rakstveida procesā fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 28.decembrī tiesā saņemts pieteikums, kurā lūdz pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteicēja pieteikumā norādījusi, ka 2007.gada 22.maijā noslēgusi aizdevuma līgumu Nr. 115951/04 ar AS „Latvijas Hipotēku un zemes banka", saskaņā ar kuru izsniegts aizdevums EUR 52900,00. Izsniedzot aizdevumu, banka izvērtējusi pieteicējas maksātspēju. Šobrīd augstāk minētais līgums pārtraukts. Valmieras rajona tiesa 2010.gada 28.jūnijā piedzinusi no pieteicējas parādu LVL 37 178,00 apmērā, kā arī valsts nodevu LVL 200,00.

Pieteicējai pastāv arī citas neizpildītas saistības: SIA „Inserviss group", parāda atlikums LVL 6999,71, saskaņā ar 2013.gada 19.oktobra UAB Gelvora brīdinājumu par saistību izpildi; AS „GE Money", saskaņā ar 2013.gada 14.decembra UAB Gelvora brīdinājumiem par saistību izpildi pēc aizdevuma līgumiem Nr.1011655030 un 1012161905, parāda atlikums LVL 1801,97; AS „Norvik banka", parāda atlikums LVL 5751,18, saskaņā ar zvērinātas tiesu izpildītājas Ritas Grantes rīkojumu Nr. 944-2011, 2013.gada 10.jūnija pirmstiesas brīdinājumu. Pieteicējas kopējās parāda saistības sastāda LVL 54579,53.

Līdz šim brīdim pieteicēja centusies pakāpeniski maksāt no savas darba algas augstāk minētos parādus, bet šobrīd to vairs nespēj, jo pietrūkst iztikas līdzekļu.

Pieteicēja norādījusi, ka viņas parāda saistības ir lielākas par LVL 5000,00, līdz ar to pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā pazīme.

Pieteicējai nepieder neviens nekustamais īpašums, vienīgie ienākumi ir darba alga SIA „/Nosaukums A/" LVL 336,58 pēc nodokļu nomaksas. Pieteicējai nepieder vērtspapīri, kā arī nav citu uzkrājumu, kā tikai paredzētā atlīdzība administratoram un LVL 50,00, kuri paredzēti valsts nodevas nomaksai. Pieteicējai nav noslēgti uztura līgumi. Uz pieteicēju nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, 129.panta otro daļu un Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu.

Ar 2014.gada 2.janvāra lēmumu ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta un nolemts izskatīt lietu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtopieteikumuun tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, kapieteikumsir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Pieteicēja ir iesniegusi pierādījumus, ka pēdējā gada laikā viņa ir guvusi ienākumus un maksājusi nodokļus Latvijas Republikā, tādējādi pieteicēja atzīstama par maksātnespējas procesa subjektu, kā arī ir pietiekami pamatojusi savu finansiālo grūtību esamību. Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*. Savukārt panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Prasībā norādītos apstākļus pamato lietā iesniegtais Valmieras rajona tiesas 2010.gada 28.jūnija lēmums, saskaņā ar kuru nodota bezstrīdus piespiedu izpildei /pers. A/ saistība par labu VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka", kas izriet no 2007.gada 22.maija aizdevuma līguma Nr.115951/04 un nodrošināta ar publisku hipotēku uz nekustamo īpašumu /Nosaukums/, Valmieras pagasts. LVL 37178,00 apmērā, kā arī piedzīta valsts nodeva LVL 200,00. Īpašums izsolīts par LVL 2850,00 un ar Vidzemes apgabal tiesas 2011.gada 4.jūlija lēmumu izsoles akts apstiprināts (lietas 8.-12.lapa).

No 2013.gada 9.oktobra UAB Gelvora filiāles Latvijā brīdinājuma par saistību izpildi izriet, ka /pers. A/ parāds sastāda LVL 6999,71; no 2013.gada 14.decembra UAB Gelvora filiāles Latvijā atgādinājuma par saistību izpildi pēc aizdevuma līgumiem Nr.1011655030 un 1012161905 izriet, ka /pers. A/ kopējais parāds piedzinējam sastāda LVL 2898,39; no zvērinātas tiesu izpildītājas Ritas Grantes rīkojuma redzams, ka /pers. A/ parāds AS „Norvik banka" sastāda LVL 5751,18 (lietas 13.-20.lapa).

Tādējādi tiesa atzīst par pierādītu apstākli, ka pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz7114 *euro,* līdz ar to ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme.

Kā norādīts pieteikumā, tad pieteicējai nav iespēju šos parādus atmaksāt. Šādus apstākļus pamato lietas materiāliem pievienotā SIA „/Nosaukums A/" 2013.gada 19.novembra darba algas izziņa, no kuras redzams, ka pieteicējas darba alga ir LVL 336,58 pēc nodokļu nomaksas, VSAA Valmieras reģionālās nodaļas izziņa apliecina, ka pieteicēja vairākkārt un ilgstoši bijusi bezdarbnieka statusā (lietas 19., 20.lapa). Lietā nav ziņu, ka /pers. A/ būtu citi ienākumi.

Lietā iesniegtā izziņa par konta atlikumu apstiprina, ka /pers. A/ norādītajā bankas kontā atrodas naudas līdzekļi, kas ir pietiekami, lai segtu administratora vienreizējo atlīdzību EUR 640 apmērā.

Uzpieteikumaizskatīšanas dienu tiesas rīcībā nav ziņu, ka attiecībā uz pieteicēju pastāvētu kāds no Maksātnespējas likuma 130.pantā paredzētajiem maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumiem.

Pie šādiem apstākļiem ir pamats pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešajā daļā noteikts, ka, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, tiesa ieceļ administratoru.

2014.gada 8.janvārī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidātu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā un ieteikts sertificēts administrators /pers.G., personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00550, adrese Ģertrūdes iela 20-9ARīga, LV-1011.

Izvērtējot saņemto ieteikumu un administratora kandidāta atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, tiesa uzskata, ka ieteiktais kandidāts ieceļams par administratoru fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā. Tiesas rīcībā nav ziņu par šķēršļiem, kas liegtu iecelt norādīto administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa:

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/,pieteikumuapmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers.G/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00550, adrese Ģertrūdes iela 20-9A, Rīga, LV-1011.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Liepa