Lietas arhīva Nr. C-3542-21
ECLI:LV:RPPT:2022:0105.C68354221.6.S

**LĒMUMS**
Rīgā 2022.gada 5.janvārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese L.Vazdiķe rakstveida procesā izskatīja civillietu Igaunijas Republikā reģistrētā uzņēmuma OU „Arka Technologies" prasībā pret /Nosaukums B/ par parāda un nokavējuma procentu piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

2021.gada 14.aprīlī prasītājs, Igaunijas Republikā reģistrēts uzņēmums OU „Arka Technologies" (turpmāk prasītājs), cēla tiesā prasību pret atbildētāju SIA /Nosaukums B/, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652.panta 3.punkta noteikumiem, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu kopsummā 49 317,64 *euro* apmērā, kas sastāv no pamatparāda 28 127,91 *euro* un nokavējuma procentiem 21 189,73 *euro*, kā arī atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja nokavējuma procentus par laiku no prasības iesniegšanas tiesā līdz sprieduma izpildei un piedzīt no atbildētāja visus tiesāšanās izdevumus.

2021.gada 10.novembrī prasītājs papildināja prasību, norādot, ka kopš prasības pieteikuma iesniegšanas ir pagājis laiks un pieļaujot nokavējuma turpināšanos prasītājam ir pamats aprēķināt papildus nokavējuma procentus, kas uz papildinājumu sagatavošanas dienu sastāda 28127,91 *euro*. Līdz ar to daļā par pieaugušo procentu apmēru prasītājs papildina prasību.

Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2021.gada 16.decembra spriedumu prasība apmierināta, piedzenot no SIA /Nosaukums B/ par labu „Arka Technologies" parāda pamatsummu 28127,91 *euro*, nokavējuma procentus 21189,73 *euro* un tiesāšanās izdevumus 3210,73 *euro*, kopā 52528,37 *euro*.

2021.gada 20.decembrī tiesa saņemts prasītāja iesniegums, kurā norādīts, ka lietā nav izlemts jautājums par līgumisko nokavējuma procentu piedziņu 6938,18 *euro* apmērā, ar ko prasība papildināta.

Procesuālās ekonomijas nolūkā, saskaņā Civilprocesa likuma 15.panta trešo daļu papildsprieduma taisīšana nosakāma rakstveida procesā, par ko likumā noteiktā kārtībā paziņots lietas dalībniekiem. Iebildumi un paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

**Motīvu daļa**

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka lietā taisāms papildspriedums.

Civilprocesa likuma 201.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka tiesa, kas taisījusi lietā spriedumu, ir tiesīga pēc savas iniciatīvas vai lietas dalībnieka pieteikuma taisīt papildspriedumu, ja nav taisīts spriedums par kādu no prasījumiem, par kuru lietas dalībnieki iesnieguši pierādījumus un devuši paskaidrojumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 201.panta otrajai daļai papildsprieduma taisīšanu var ierosināt likumā noteiktajā sprieduma pārsūdzēšanas termiņā.

Pieteikums par papildsprieduma taisīšanu iesniegts minētajā likuma normā noteiktajā termiņā, par jautājumu, kuru paredz Civilprocesa likuma 201.panta pirmās daļas 1.punkts.

No Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2021.gada 16.decembra sprieduma redzams, ka izskatot lietu un apmierinot prasību, tiesa nav izlēmusi jautājumu par prasītāja 2021.gada 10.novembra papildinājumiem, kas tika pieņemti un pievienoti lietai un kuri, saskaņā ar tiesas sēdes protokolu uzturēti arī tiesas sēdē. Proti, tiesa izsprieda prasījumu vien daļā par sākotnēji prasīto līgumisko nokavējumu procentu piedziņu 21189,73 *euro* apmērā, taču ar minētiem papildinājumiem procentu apmērs ir 28127,91 *euro*.

Līdz ar to, saskaņā ar Civilprocesa likuma 201.panta pirmās daļas 1.punktu, ir pamats papildsprieduma taisīšanai.

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2021.gada 16.decembra sprieduma jau atzīts, ka prasītājam ir tiesības saņemt nokavējuma procentus par saistību pienācīgu nepildīšanu tik ilga laika posmā, un nokavējuma procentu aprēķinātais apmērs nav atzīstams par nesamērīgu.

Civillikums ierobežo nokavējuma procentu apmēru, Civillikuma 1763.panta 1.punktā nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Ievērojot to, ka atbilstoši prasītāja papildinājumos norādītajam aprēķinam, līgumiskie nokavējuma procenti uz papildinājumu iesniegšanas dienu nepārsniedz pamatparāda apmēru, un prasītāja aprēķins veikts katrā periodā ievērojot minēto likuma normu, tiesa atzīst par pamatotu ar papildspriedumu piedzīt no atbildētāja līgumiskos nokavējuma procentus 6938,18 *euro* apmērā.

Vienlaikus tiesa atzīst, ka neizspriežot līgumisko procentu papildinājumu, neizspriests palika arī jautājums par piemaksātās valsts nodevas 110,53 *euro* atlīdzināšanu.

Saskaņā ar minēto un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 201.panta pirmās daļas 1.punktu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 110,53 *euro*.

Civilprocesa likuma 204.[1] pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 201.pantu, 415.panta 2.[2]daļu un 204.[1]pantu, tiesa

**n o s p r i e d a:**

Piedzīt no SIA /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu Igaunijas Republikā reģistrētā uzņēmuma OU „Arka Technologies", reģistrācijas Nr.12809913, nokavējuma procentus 6938,18 *euro* un tiesas izdevumus 110,53 *euro*, kopā 7048,71 *euro* (septiņi tūkstoši četrdesmit astoņi *euro* 71 cents), kas jāiemaksā šādā kontā: LV05HABA0551040783674.

Noteikt atbildētājam papildsprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no papildsprieduma spēkā stāšanās dienas.

Papildspriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, no papildsprieduma izsniegšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Papildspriedums sastādīts un pieejams 2022.gada 5.janvārī.

Tiesnese (*elektroniskais paraksts)* L.Vazdiķe